



Comisia economie, buget și finanțe

RAPORT


asupra proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative

(nr.297 din 08.08.2018, pentru lectura a doua)

Comisia economie, buget și finanțe a examinat pentru lectura a doua proiectul de Lege pentru modificarea unor acte legislative (în continuare – proiectul de lege), prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și raportează următoarele.

Propunerile și obiecțiile parvenite au fost sistematizate și examinate pentru lectura a doua, fiind reflectate în sinteza rezultatelor examinării lor și în proiectul de lege redactat, care sînt părți integrante ale raportului Comisiei.

În contextul modificărilor acceptate, Comisia economie, buget și finanțe propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului de lege redactat în a doua lectură și în lectură finală în plen.


Stefan CREANGĂ,
Președintele Comisiei

L E G E

pentru modificarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 44–48, art. 85), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2:

noțiunea „asigurat” va avea următorul cuprins:

„*asigurat* – proprietarul sau utilizatorul unui autovehicul a cărui răspundere civilă este preluată contractual de un asigurator, în baza contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, valabil pentru prejudiciile produse terțelor persoane din accidente de autovehicule;”

după noțiunea „Consiliul Birourilor Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde” (în continuare – Consiliul Birourilor)” se introduc două noțiuni noi cu următorul cuprins:

„*constatare amiabilă a accidentului de autovehicul* – procedură simplificată și benevolă de documentare a accidentului de autovehicul soldat doar cu daune materiale nesemnificative prin completarea și semnarea de către conducătorii de autovehicule implicați în accident a formularului „Constatare amiabilă de accident”, stabilit de autoritatea de supraveghere;

„*daună materială nesemnificativă* – daună cauzată prin avarierea sau distrugerea de bunuri în urma accidentului de autovehicul, a cărei sumă nu depășește cuantumul maxim de despăgubire, stabilit prin actele normative ale

autorității de supraveghere, în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul;”

noțiunea „posesor de autovehicul” se exclude;

noțiunea „utilizator” va avea următorul cuprins:

„*utilizator* – persoana care posedă/folosește autovehiculul, inclusiv în temeiul unui contract de locațiune, contract de leasing sau al unor alte titluri prevăzute de legislație, alte persoane care conduc autovehiculul cu sau fără consimțământul proprietarului; în cadrul instruirii la cursurile de șofer, se consideră utilizator persoana care efectuează instruirea în conducerea autovehiculului;”.

2. La articolul 3, cuvintele „posesorului și” se substituie cu textul „proprietarului și/sau”.

3. Articolul 4:

la alineatul (1), cuvântul „posesiune” se substituie cu cuvintele „proprietate sau utilizare”;

alineatul (1¹) va avea următorul cuprins:

„(1¹) Obligația de asigurare nu se răsfrânge asupra proprietarului sau utilizatorului de autovehicul al cărui risc a fost asigurat în condițiile prezentei legi de către o altă persoană, cu excepția cazului în care autovehiculul a fost transmis în proprietatea sau utilizarea unei persoane juridice/întreprinzător individual.”

4. La articolul 7 alineatul (1), cuvântul „posesor” se substituie cu cuvintele „proprietar sau utilizator”.

5. Articolul 8:

la alineatul (1), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”;

la alineatul (2³), cuvântul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la alineatul (5), după textul „contractului de asigurare,” se introduce textul „formularului „Constatare amiabilă de accident”,”;

la alineatul (6), cuvântul „posesiune” se substituie cu cuvintele „proprietate sau utilizare”;

la alineatul (7), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.

6. La articolul 12 alineatul (1), cuvântul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”.

7. Articolul 14:

alineatul (2) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:

„c) cuantumul maxim de despăgubire, stabilit prin actele normative ale autorității de supraveghere – la avarierea sau distrugerea de bunuri, în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul.”

la alineatul (6), cuvântul „Posesorul” se substituie cu cuvintele „Proprietarul sau utilizatorul”.

8. Articolul 15:

la alineatul (1) litera a), cuvântul „posesor” se substituie cu cuvintele „proprietar sau utilizator”;

la alineatul (4), cuvintele „cu posesorul” se substituie cu cuvintele „cu proprietarul”, iar cuvântul „posesorului” – cu cuvântul „proprietarului”;

la alineatele (5) și (6), în partea introductivă, cuvântul „posesorului” se substituie cu cuvintele „proprietarului sau utilizatorului”.

9. Articolul 16 alineatul (1):

la litera j), cuvântul „posesia” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la litera k), cuvântul „posesorului” se substituie cu cuvântul „proprietarului”.

10. Articolul 18:

alineatul (1):

la litera b), după cuvintele „despre accidentul de autovehicul” se introduce

textul „(cu excepția accidentelor pasibile de documentarea prin procedura de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul)”;

alineatul se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul, să înștiințeze imediat despre producerea accidentului și intenția de a recurge la această procedură asigurătorul care a emis polița de asigurare RCA sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), să documenteze neîntârziat circumstanțele producerii accidentului rutier prin completarea și semnarea de către ambii conducători de autovehicule implicați în accident a formularului „Constatare amiabilă de accident”, să noteze datele martorilor (dacă aceștia există), să facă fotografii la locul accidentului (panorama generală a accidentului, numerele de înmatriculare și părțile avariate ale autovehiculelor, urmele de frînare și de cioburi la fața locului), să prezinte asigurătorului, în termen de 2 zile lucrătoare de la data producerii accidentului, exemplarul său al formularului „Constatare amiabilă de accident”, completat și semnat de către ambii conducători de autovehicule implicați în accident;”

la alineatul (2), după textul „prevederilor alin. (1) lit. b)” se introduce textul „, b¹)”.

11. Legea se completează cu articolul 18¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 18¹. Constatarea amiabilă a accidentului de autovehicul

(1) Procedura de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul (în continuare – *constatare amiabilă*) este o soluție de constatare a faptelor, circumstanțelor și a persoanei vinovate de producerea accidentului, alternativă procedurii aplicate de către angajații organelor de poliție, ai unităților de pompieri și ai procuraturii, și este aplicabilă doar cu condiția exprimării benevole a voinței părților de a recurge la aceasta.

(2) Procedura de constatare amiabilă constă în completarea și semnarea de către conducătorii de autovehicule implicați în accident a formularului „Constatare amiabilă de accident”, cu recunoașterea vinovăției de către persoana răspunzătoare de producerea accidentului, care, ulterior, este prezentat asigurătorului persoanei vinovate împreună cu cererea de despăgubire.

(3) Procedura de constatare amiabilă se aplică cu respectarea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) în accident sînt implicate doar două autovehicule;
- b) accidentul este soldat cu daune materiale nesemnificative;
- c) accidentul nu s-a soldat cu vătămări corporale și/sau cu deteriorarea bunurilor (de exemplu, instalații rutiere, piloni, garduri, clădiri etc.), altele decît autovehiculele implicate în accidentul rutier;
- d) proprietarii sau utilizatorii autovehiculelor implicați în accident dețin, la data producerii accidentului rutier, polița de asigurare RCA sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), valabile și emise cu cel puțin 24 de ore înainte de momentul producerii accidentului;
- e) există consimțămîntul ambilor conducători de autovehicule implicați în accident privind documentarea accidentului prin procedura de constatare amiabilă, consensul acestora privind circumstanțele producerii accidentului și daunele vizibile cauzate autovehiculelor implicate, iar persoana răspunzătoare de producerea accidentului își recunoaște vinovăția;
- f) conducătorii de autovehicule implicați în accident au posibilitatea tehnică de a fotografia locul accidentului rutier sau de a înregistra datele martorilor (dacă aceștia există).

Dacă lipsește cel puțin una dintre condițiile indicate la prezentul alineat, cu excepția condiției de la lit. b), formularul „Constatare amiabilă de accident” completat și semnat de către conducătorii de autovehicule implicați în accident devine nul, iar accidentul rutier urmează a fi documentat de către organele competente.

(4) Forma și conținutul formularului „Constatare amiabilă de accident”, precum și normele privind utilizarea acestui formular se aprobă de către autoritatea de supraveghere, cu avizul Poliției, și se eliberează asiguratului în mod gratuit. Se interzice inscripționarea altor informații pe formularul-tip, decît a celor prevăzute în actele normative ale autorității de supraveghere.

(5) Formularul „Constatare amiabilă de accident” prevede, în mod obligatoriu, informații despre circumstanțele producerii accidentului, datele de identificare ale conducătorilor și ale autovehiculelor implicate în accident, datele din polița de asigurare RCA sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), datele despre daunele cauzate autovehiculelor implicate, precum și alte informații stabilite în actele normative ale autorității de supraveghere. Formularul „Constatare amiabilă de accident” conține două pagini autocopiative, ambele avînd aceeași valoare juridică, și se eliberează asiguratului de către asigurator odată cu polița de asigurare RCA sau la cerere.

(6) În cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă, cererea de despăgubire se depune de către persoana păgubită la asiguratorul persoanei

vinovate, cu anexarea formularului „Constatare amiabilă de accident”, completat corespunzător și semnat de ambele părți, în baza acestuia fiind deschis dosarul de daune de către asigurator.

(7) În cazul accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă, asiguratorul este în drept să refuze achitarea despăgubirii de asigurare dacă nu au fost întrunite condițiile prevăzute la alin. (3) din prezentul articol, cu excepția condiției de la lit. b) a alineatului menționat, caz în care asiguratorul achită despăgubirea în limita prevăzută la art. 14 alin. (2) lit. c). Refuzul asiguratorului de a achita despăgubirea de asigurare nu limitează părțile în dreptul de a se adresa la organele sau instituțiile competente pentru stabilirea circumstanțelor accidentului rutier și de a înainta, în baza documentelor de constatare întocmite de aceste organe sau instituții, o nouă cerere de despăgubire în modul prevăzut la capitolul V din prezenta lege.

(8) Asiguratorul este în drept să refuze achitarea despăgubirii de asigurare în cazul în care formularul „Constatare amiabilă de accident” este completat în mod ilizibil, este incomplet, conține date contradictorii sau eronate, cu excepția cazului în care asiguratul sau păgubitul au contribuit la înlăturarea erorilor, asiguratorul avînd posibilitatea să le înlăture.

(9) În cazul în care asiguratorul nu este de acord cu vinovăția recunoscută de asiguratul său în baza formularului „Constatare amiabilă de accident” sau în cazul în care asiguratul își retrace recunoașterea vinovăției, asiguratorul achită despăgubirea de asigurare în termenele stabilite de prezenta lege, fiind în drept să solicite instanței de judecată, în termen de 15 zile calendaristice de la data achitării despăgubirii, examinarea în fond a formularului „Constatare amiabilă de accident”, stabilirea vinovăției și, după caz, încasarea despăgubirii de la asiguratorul persoanei recunoscute vinovate de instanța de judecată.

(10) Dosarul de daună deschis în urma accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă se instrumentează conform procedurii generale prevăzute de prezenta lege.”

12. Articolul 19 alineatul (1):

se completează cu litera a¹⁾ cu următorul cuprins:

„a¹⁾ să examineze formularul „Constatare amiabilă de accident”, completat în modul prevăzut la art. 18¹ și depus de persoana păgubită, anexat la cererea de despăgubire, precum și să elibereze neîntîrziat dovada cu privire la recepționarea și înregistrarea cererii de despăgubire;”

litera b) se completează în final cu textul „(cu excepția accidentelor documentate cu respectarea procedurii de constatare amiabilă)”.

13. Articolul 20:

la alineatele (1) și (2), cuvântul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la alineatul (5), cuvintele „posesorul autovehiculului nu are încheiată asigurare obligatorie de răspundere civilă auto” se substituie cu cuvintele „persoana vinovată nu are o asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabilă”.

14. Articolul 21 alineatul (3):

la litera a), sintagma „organelor afacerilor interne” se substituie cu sintagma „organelor de poliție”, iar în final se completează cu textul „ , sau formularul „Constatare amiabilă de accident”, după caz”;

la litera m), sintagma „organelor afacerilor interne” se substituie cu sintagma „organelor de poliție”, iar după cuvintele „instituțiilor medicale” se introduce textul „sau în cazul anulării formularului „Constatare amiabilă de accident””.

15. Articolul 22:

la alineatul (2), cuvântul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;

la alineatul (11), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvântul „proprietarul”.

16. La articolul 26 alineatul (2), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvântul „proprietarul”.

17. Articolul 29:

la litera b), textul „utilizatorul autovehiculului a refuzat să fie supus testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale și/sau recoltării probelor biologice” se substituie cu textul „utilizatorul autovehiculului nu a fost supus, în cazurile prevăzute de legislație și din motive imputabile acestuia, cu excepția cazului prevăzut la art. 18¹ alin. (7), testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii acesteia și/sau recoltării probelor biologice în cadrul acestei examinări medicale”;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) persoana răspunzătoare de producerea accidentului conducea autovehiculul fără permis de conducere, cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere, sau în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranță privind ridicarea provizorie a permisului de conducere;”

la litera d), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.

18. Articolul 33:

la alineatul (1), cuvântul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”;

la alineatul (3), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.

19. Articolul 39:

la alineatul (1), cuvântul „posesorii” se substituie cu cuvintele „proprietarii sau utilizatorii”;

la alineatul (2¹), cuvântul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”.

Art. II. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78–84, art. 100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 26 se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) constatării amiabile a accidentului rutier.”

2. Codul se completează cu articolul 31¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 31¹. Constatarea amiabilă a accidentului rutier

(1) Constatarea amiabilă a accidentului rutier se aplică în contravențiile prevăzute la art. 242 alin. (1), în cazul în care în accident sînt implicate două vehicule, accidentul fiind soldat numai cu deteriorarea nesemnificativă a vehiculelor, fără cauzare de vătămări corporale victimei, iar proprietarii și/sau

utilizatorii vehiculelor dețin, la data producerii accidentului, polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul vehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), valabile.

(2) Procedura de constatare amiabilă a accidentului rutier nu se aplică în cazul accidentului care s-a soldat cu vătămări corporale și/sau cu deteriorarea bunurilor (de exemplu, instalații rutiere, piloni, garduri, clădiri etc.), altele decât autovehiculele implicate în accidentul rutier.

(3) Procedura de constatare amiabilă a accidentului rutier constă în completarea, semnarea și prezentarea de către conducătorii de vehicule implicați în accident a formularului „Constatare amiabilă de accident” către asigurator, conform prevederilor Legii nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

(4) Constatarea amiabilă a accidentului rutier înlătură răspunderea contravențională.”

3. La articolul 242 alineatul (1), dispoziția se completează în final cu cuvintele „ori cu cauzarea de vătămări corporale neînsemnate victimei”.

4. La articolul 243, dispoziția se completează în final cu textul „cu excepția accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule”.

5. Articolul 446:

la alineatul (1) litera c), textul „art. 20–31” se substituie cu textul „art. 20–31¹”;

la alineatul (2):

litera b) se completează în final cu textul „, cu excepția contravențiilor soluționate în modul prevăzut la art. 29 și art. 31¹”;

la litera d), textul „și 228–245” se substituie cu textul „, 228–241, 242 alin. (2) și 243–245”.

Art. III. – Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 47–49, art. 213), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1 noțiunea „asistență (assistance)”, cuvintele „alte persoane juridice” se substituie cu cuvintele „broker de asigurare și/sau de reasigurare”.

2. Articolul 29 se completează cu alineatul (10) cu următorul cuprins:

„(10) În cazul asigurătorilor (reasigurătorilor) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni nou-emise nu au fost vândute în condițiile alin. (6⁶)–(6¹⁰) din prezentul articol, prin derogare de la prevederile Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, acțiunile nou-emise care nu au fost vândute reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să anuleze acțiunile și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrierea modificărilor aferente reducerii capitalului social. Entitatea consemnează mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile alin. (3) și (3¹) din prezentul articol, în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor (taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.”

3. Legea se completează cu articolul 31¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 31¹. Comitetul de audit

Prin derogare de la prevederile art. 44 alin. (5) din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare, comitetul de audit al asigurătorului poate fi format, după caz, și din membri ai consiliului asigurătorului. Atribuțiile, funcțiile și responsabilitățile comitetului de audit, precum și cerințele față de membrii acestuia sînt stabilite prin actele normative ale autorității de supraveghere.”

4. Articolul 49 se completează cu alineatele (6²)–(6⁵) cu următorul cuprins:

„(6²) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare care practică activitatea de asistență (assistance) au dreptul de a încheia contracte cu companii nerezidente numai în scopul desfășurării activității de asistență. Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare vor prezenta autorității de supraveghere contractele încheiate cu companiile nerezidente, informația privind filialele (reprezentanțele), alte subdiviziuni deschise în afara teritoriului Republicii Moldova.

(6³) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare, în baza contractelor de mandat privind activitatea de asistență (assistance), colectează informația despre survenirea cazului asigurat, creează și monitorizează dosarul de daună, evaluează și stabilesc valoarea daunei, regularizează cazul asigurat, garantează și/sau achită

în avans costul serviciilor medicale, tehnice, financiare, juridice și/sau de orice altă natură, în limita prevăzută de condițiile de asigurare.

(6⁴) Contabilitatea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare care practică activitatea de asistență (assistance) trebuie organizată astfel încât din înregistrări să derive sursele rezultatelor pentru fiecare dintre activitățile prestate. În acest scop, toate veniturile și toate cheltuielile trebuie să fie reflectate potrivit originii lor. Cheltuielile comune rezultate din toată activitatea se înregistrează separat, pentru fiecare activitate, în conformitate cu o metodă de repartizare aprobată de către autoritatea de supraveghere.

(6⁵) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare care prestează servicii de asistență (assistance), suplimentar la condițiile prevăzute la alin. (2), trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele:

a) să aibă ca obiect de activitate, pe lângă intermedierea în asigurări, activitatea de asistență (assistance);

b) să dispună de un capital social, vărsat în formă bănească, a cărui valoare nu poate fi mai mică de 400000 de lei;

c) să dețină un centru de consultanță și asistență/coordonare disponibil în regim non-stop, ai cărui colaboratori să vorbească fluent limbile română, rusă, engleză, alte limbi străine, după caz;

d) să dețină un sistem informațional care să permită înregistrarea și gestionarea dosarelor de daună în regim interactiv;

e) să dețină un sistem de telefonie multicanal care să permită asiguraților de a fi în contact cu centrul de consultanță și asistență/coordonare în regim non-stop;

f) să dețină în statele de personal cel puțin un angajat cu studii medicale;

g) să asigure deservirea directă, de către prestatorii de servicii medicale, juridice, tehnice sau financiare, a minimum 70% din numărul de cazuri de asigurare înregistrate.”

Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare după o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art. I și II, care intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării, iar pentru cazurile de accident de autovehicul cu implicarea autovehiculelor ai căror proprietari sau utilizatori dețin certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 24 de luni de la data publicării.

(2) Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.

(3) Comisia Națională a Pieței Financiare, în termen de 4 luni de la data publicării prezentei legi:

a) va aproba forma și conținutul formularului „Constatare amiabilă de accident”, normele privind utilizarea acestui formular și cuantumul maxim de despăgubire în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului;

b) va dispune confecționarea și distribuirea de către asiguratorii autorizați să practice asigurare obligatorie de răspundere civilă auto a numărului necesar de formulare „Constatare amiabilă de accident” către asigurați.

(4) Pentru asiguratorii (reasiguratorii) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni au intrat sub incidența prevederilor art. II din Legea nr. 242/2017 pentru modificarea și completarea articolului 29 din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări, termenul de vânzare a acțiunilor expuse spre vânzare continuă să curgă în condițiile reglementărilor autorității de supraveghere. Prin derogare de la prevederile Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, la expirarea termenului de vânzare a acțiunilor, stabilit în reglementările autorității de supraveghere, acțiunile nou-emise care nu au fost vândute reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să anuleze acțiunile și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrierea modificărilor aferente reducerii capitalului social. Entitatea consemnează mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile art. 29 alin. (3) și (3¹) din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări, în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor (taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege
nr.297 din 08.08.2018 (nr.229 din 05.07.2018)

Nr. crt.	Textul părții constitutive a actului legislativ în vigoare care se propune a fi modificat, completat sau abrogat	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun, amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentelor, propunerilor, obiecțiilor	Rezultatul examinării
1	2	3	4	5
1.		<p>Articolul I. – Legea nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (Republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 44-48, art.85), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>Articolul II. - Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (Republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78-84, art. 100), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului nr.297 din 08.08.2018 (nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>Ca observație de ordin general, în acord cu exigențele tehnicii legislative, recomandăm ca în partea introductivă a articolelor I și II din proiect, după sursa de publicare a legii, textul proiectului de lege să fie completat cu sintagma "cu modificările ulterioare".(nr.297 din 08.08.2018)</p> <p>. La Art.I din proiect:</p> <p>- cu referire la dispoziția de conținut a articolului, în vederea respectării tehnicii legislative, propunem următoarea redacție a acesteia: „Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78-84, art.100), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.”;</p> <p>La Art.II din proiect:</p> <p>- cu referire la dispoziția de conținut a articolului, în vederea respectării tehnicii legislative, propunem următoarea redacție a acesteia: „ Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.44-</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege se redactează.</p> <p>Proiectul de lege se redactează.</p> <p>Proiectul de lege se redactează.</p>

			48, art.85), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează.”; În scop de rigoare redacțională referitor la legile de modificare și completare, atenționăm că acestea se citează în text în ordine cronologică începând cu cea mai veche lege. De asemenea, cu referire la numerotarea punctelor din proiect, sugerăm omiterea parantezelor.	Se acceptă. Proiectul de lege se redactează.
2.	<p>Articolul 2. Noțiuni principale <i>asigurat</i> – persoană fizică sau persoană juridică având încheiat un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto; <i>posesor de autovehicul</i> – proprietarul de drept al autovehiculului, precum și persoana care posedă autovehiculul în temeiul unui contract de locațiune, contract de leasing sau al unor alte titluri prevăzute de legislație; <i>utilizator</i> – orice persoană care conduce autovehiculul: asiguratul, persoanele prevăzute în contractul de asigurare, alte persoane care conduc autovehiculul cu sau fără consimțământul posesorului; în cadrul instruirii la cursurile de șofer, se consideră utilizator persoana care efectuează instruirea în conducerea autovehiculului;</p>	<p>1. La articolul 2, după noțiunea <i>Consiliul Birourilor Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde”</i> se introduc noțiunile <i>”constatare amiabilă a accidentului de autovehicul”</i> și <i>”daune materiale nesemnificative”</i>, cu următorul cuprins: <i>„constatare amiabilă a accidentului de autovehicul (în continuare – constatare amiabilă) – procedură simplificată și benevolă de documentare a accidentului de autovehicul soldat doar cu daune materiale nesemnificative prin completarea și semnarea de către conducătorii de autovehicule implicați a formularului ”Constatare amiabilă de accident”, stabilit de autoritatea de supraveghere;</i></p>	<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018) De completat cu o prevedere nouă în următoarea redacție: ” noțiunea „asigurat” se expune în redacție nouă: „asigurat - proprietarul sau utilizatorul unui autovehicul a cărui răspundere civilă este preluată contractual de un asigurător în baza contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabil pentru prejudiciile produse terțelor persoane din accidente de autovehicule;”; în noțiunea „<i>constatare amiabilă a accidentului de autovehicul - (în continuare – constatare amiabilă)</i>” după cuvintele ”de către conducătorii de autovehicule implicați” de completat cuvintele ”care nu se află în stare de ebrietate sau sub influența stupefiantelor”, și în continuare după text;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Ne se acceptă. Completarea cu sintagma propusă ar institui obligația asiguratului sau utilizatorului de autovehicul de a face dovada treziei, prin autoadresare la instituția medico-sanitară pentru examinarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei, ceea ce include și recoltarea probelor biologice. În raport cu participantul care nu este vinovat de producerea accidentului, această obligație vădit poartă un caracter excesiv și discriminatoriu. Sub aspect procedural, pe lângă obligațiile asiguratului/ utilizatorului de autovehicul legate de documentarea circumstanțelor accidentului</p>

				<p>stabilite la art.18 alin.(1) lit.b¹) – completarea formularului</p> <p>Constatare amiabilă de accident care include și schița accidentului, notarea datelor martorilor, efectuarea pozelor la locul accidentului, acesta va avea o obligație suplimentară – trecerea examenului medical pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei.</p> <p>Această obligație implică risipă de timp pentru deplasarea la instituția medico-sanitară abilitată și cheltuieli financiare pentru achitarea costului examenului medical, care revine pe seama solicitantului examinării.</p> <p>Prin urmare, în cadrul constatării amiabile de accident asiguratul/ utilizatorul de vehicul va avea de acumulat personal și pe cont propriu întreg setul de probe, care în cazul procedurii de documentare existente este asigurat de către poliție și din contul statului. În consecință, povara obligațiilor atribuite asiguratului va fi una excesivă, iar procedura de constatare amiabilă va deveni în final total neatractivă și inaplicabilă.</p> <p>Adițional, stabilirea unei astfel de obligații pentru persoanele asigurate contravine principiului de echitabilitate (proportionalitate) în raporturile dintre stat și întreprinzător, prevăzut de art.4 lit.e) din Legea</p>
--	--	--	--	--

			<p>răspunzătoare de producerea daunelor. Propunerea de a expune noțiunea ” daune materiale nesemnificative” în altă redacție are drept scop excluderea delimitării cuantumului maxim a deteriorării nesemnificative, avînd în vedere că această sarcină revine autorității de supraveghere.</p> <p>Totodată, se propune excluderea noțiunii de ”posesor de autovehicul”, această categorie fiind propusă de a fi prevăzută în definiția de ”utilizator”, pentru a exclude numeroasele interpretări care au avut loc în practică și litigii care au rezidat din aceste norme. Astfel, noțiunea de ”utilizator” se propune a fi expusă în redacție nouă, înglobând totalitatea absolută a persoanelor care conduc un autovehicul (cu excepția proprietarului).</p>	
3.	<p>Articolul 3. Obiectul asigurării obligatorii de răspundere civilă auto</p> <p>Obiect al asigurării obligatorii de răspundere civilă auto îl constituie răspunderea civilă a posesorului și utilizatorului de autovehicul pentru orice pagubă sau vătămare corporală produsă prin accident de autovehicul în limitele teritoriale de acoperire ale asigurării</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:</p> <p>”La art. 3 cuvintele „posesorului și” se substituie cu cuvintele „proprietarului și/sau”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Totodată, în procesul de redactare se vor efectua și în alte modificări ce țin de substituirea cuvintelor date la cazul gramatical respectiv.</p>
4.	<p>Articolul 4. Categoriile de persoane pasibile de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto</p> <p>(1) Persoanele fizice și persoanele juridice care au în posesiune autovehicule supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova sînt obligate să se asigure pentru cazuri de răspundere civilă auto ca urmare a prejudiciilor cauzate prin accident de</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:</p> <p>”La art. 4:</p> <p>alin. (1), cuvîntul „posesiune” se substituie cu cuvintele „proprietate sau utilizare”;</p> <p>alin. (1¹) se abrogă;”</p> <p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018)</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Modificările la alin.(1) se acceptă. În procesul de redactare se vor efectua și în alte modificări în articolele și alineatele din lege (proiect de lege) ce țin de substituirea cuvintelor date la cazul gramatical respectiv.</p> <p>Referitor la alin. (1¹)- vezi redacția acceptată mai jos.</p> <p>Se acceptă.</p>

			<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>La Articolul 8 modificările vor avea următorul cuprins: "la alin. (1), cuvîntul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”; alin. (2), (2¹), (4²) se abrogă; La alin. (2²), cuvintele „între persoana juridică sau întreprinzătorul individual și asigurător” se exclude; Alin. (2³) se expune în redacție nouă , după cum urmează: „(2³) În cazul în care asiguratul persoană fizică a transmis autovehiculul pentru care s-a încheiat contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă în posesiunea unei persoane juridice sau a unui întreprinzător individual în temeiul contractului de locațiune sau al altui titlu prevăzut de legislație, asigurătorul achită despăgubirea de asigurare însă înaintează acțiune de regres în temeiul art.29, lit.d) din prezenta Lege”; la alin.(7), cuvîntul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”; la alin.(5), după sintagma ”contractului de asigurare”, se completează cu textul”formularul Constatare amiabilă de accident,” și în continuare după text.” Argumentare: Propunerea are drept scop excluderea obligativității de încheiere a contractului de asigurare cu/fără indicarea persoanelor admise să utilizeze autovehiculul pentru care se încheie contractul (număr limitat/nelimitat de utilizatori). Această necesitate de modificare derivă din existența numeroaselor litigii care se ivesc la instrumentarea dosarelor de daună care afectează considerabil persoanele îndreptățite să beneficieze de despăgubiri de asigurare. În practică se înregistrează multiple cazuri în care aceste norme legale sînt interpretate. Astfel, se produc situații în care utilizatorii culpabili de producerea coliziunilor de autovehicule nu posedă acoperire prin asigurare de răspundere civilă auto, dar dispun de polița de asigurare a proprietarului, sau răspunderea civilă este contractată de către o persoană cu risc scăzut, iar</p>	<p>Se acceptă parțial. Vezi redacția acceptată mai sus.</p>
--	--	--	---	---

			autovehiculul este exploatat de către persoane în condiții de risc major, etc. Astfel, în cazul recurgerii la procedura de constatare amiabilă, menținerea acestui principiu în redacția actuală ar crea și mai multe dificultăți. Concomitent, aceste propuneri vor conduce treptat la unificarea practicii de încheiere a contractelor de asigurare de răspundere civilă auto internă cu contractele de asigurare de răspundere civilă auto externă "Carte Verde".	
7.	<p>Articolul 12. Reduceri și majorările primelor de asigurare</p> <p>(1) Asigurătorul poate oferi reduceri de până la 25% din primele de asigurare persoanelor fizice pensionate și persoanelor cu deficiențe locomotorii posesori de motocicluri și de autoturisme adaptate infirmității lor. Persoanele fizice pensionate nu pot beneficia de reduceri din prima de asigurare dacă în contract sînt indicate ca fiind admise să conducă autovehiculul persoane care nu sînt pensionate sau dacă contractul este încheiat fără indicarea persoanelor admise să utilizeze autovehiculul (număr nelimitat de utilizatori).</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (nr.297 din 08.08.2018) De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou: "La articolul 12 alineatul (1): cuvîntul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”; propoziția a doua se exclude.” Argumentare:Propunerea derivă din amendamentele înaintate la art.8, conform cărora contractul de asigurare se va încheia fără indicarea persoanelor admise să utilizeze autovehiculul pentru care se încheie contractul (număr nelimitat de utilizatori),iar asigurătorii vor dispune, în continuare, de dreptul de a oferi reduceri de până la 25% din primele de asigurare persoanelor fizice pensionate și persoanelor cu deficiențe locomotorii posesori de motocicluri și de autoturisme adaptate infirmității lor. Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (nr.297 din 08.08.2018) Luînd în considerație, că nu au fost acceptate modificările la art.8, ce țin de excluderea prevederii privind numărul limitat și nelimitat de utilizatori, respectiv și modificările la art.12 se expun în următoarea redacție: "La articolul 12 alineatul (1),cuvîntul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”;</p>	<p>Se acceptă parțial. Vezi redacția acceptată mai jos.</p> <p>Se acceptă.</p>
8.	<p>Articolul 14. Limitele răspunderii asigurătorului</p> <p>Articolul 14: (2) Limitele răspunderii</p>	<p>Articolul 14: alineatul (2) se completează cu lit.c), cu următorul cuprins: „c) cuantumul maxim de despăgubire</p>	<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018) Pentru a exclude careva neconcordanțe cu modificările la noțiunea "daune materiale nesemnificative" în lit.c)</p>	

	<p>autovehicul, numai dacă ele nu erau transportate în baza unui raport contractual încheiat cu posesorul sau cu utilizatorul autovehiculului, precum și dacă nu aparțineau posesorului sau utilizatorului răspunzător de accident.</p> <p>(5) Paguba provocată în accident rutier de o remorcă va fi acoperită de asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto a posesorului de autovehicul doar dacă remorca:</p> <p>a) este tractată de acest autovehicul; ori</p> <p>b) s-a separat de autovehicul și a continuat să se deplaseze.</p> <p>(6) Pagubele provocate de remorcă vor fi acoperite de asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto a posesorului ei dacă remorca:</p> <p>a) nu este tractată de autovehicul; sau</p> <p>b) este separată de autovehicul și staționează.</p>			
10.	<p>Articolul 16. Pagubele care nu se repară de asigurător</p> <p>(1) Asigurătorul nu acordă despăgubiri pentru:</p> <p>j) prejudiciile produse bunurilor aparținând persoanelor fizice sau persoanelor juridice asigurate de răspundere civilă auto dacă au fost provocate de un autovehicul aflat în posesia lor;</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018) De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:</p> <p>”La art. 16 la alin.(1): lit. k), cuvîntul „posesorului” se substituie cu cuvîntul „proprietarului”;</p> <p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018) De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:</p> <p>”La art. 16 la alin.(1):</p>	Se acceptă.

	k) sumele pe care utilizatorul răspunzător de producerea pagubei este obligat să le plătească posesorului, care i-a încredințat autovehiculul asigurat, pentru avariarea ori distrugerea lui;		litera j), cuvîntul "posesia" se substituie cu cuvintele "proprietatea sau utilizarea";	Se acceptă.
11.	Articolul 18. Obligațiile asiguratului	<p>Articolul 18:</p> <p>se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins :</p> <p>„b¹) în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul, să înștiințeze imediat despre producerea accidentului și intenția de a recurge la această procedură, asigurătorul care a emis polița de asigurare RCA, sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, în cazul autovehiculului aflat în posesiunea unei persoane asigurate în străinătate), să documenteze neîntârziat circumstanțele producerii accidentului rutier prin completarea și semnarea de către ambii conducători de autovehicule implicați în accident a formularului Constatare amiabilă de accident, să noteze datele martorilor (dacă aceștia există), să facă poze la locul accidentului (panorama generală a accidentului, numerele de înmatriculare și detaliile avariate ale autovehiculelor, urme de frânare și de cioburi la fața locului), să prezinte asigurătorului în termen de 2 zile lucrătoare din data producerii accidentului, exemplarul său al Formularului constatare amiabilă completat și semnat de către ambii conducători de vehicule implicați în accident;”;</p>	<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>La Art.18</p> <p>La alin.(1) lit.b¹) cuvîntul "posesiunea" se substituie cu cuvintele "proprietatea sau utilizarea";</p> <p>La alin.(2) modificarea se expune în următoarea redacție:</p> <p>"la alin.(2), după cuvintele "prevederilor alin.(1) lit.b)" se completează cu cuvintele " b¹) " și în continuare după text."</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Modificarea se regăsește în proiectul de lege.</p>
12.		După articolul 18 se completează cu art.18 ¹ , cu următorul cuprins:		

	<p>„Articolul 18¹. Constatarea amiabilă a accidentului de autovehicul</p> <p>(1) Procedura de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul este o soluție de constatare a faptelor, circumstanțelor și a persoanei vinovate de producerea accidentului, alternativă procedurii aplicate de către angajații organelor de poliție, ai unităților de pompieri și ai procuraturii, și este aplicabilă doar cu condiția exprimării benevole a voinței părților de a recurge la aceasta.</p> <p>(2) Procedura de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul se aplică cu respectarea cumulativă a următoarelor condiții:</p> <p>d) posesorii sau utilizatorii autovehiculelor implicate dețin, la data producerii accidentului rutier, polița de asigurare RCA, sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în posesiunea unei persoane asigurate în străinătate) valabile și emise cu cel puțin 24 de ore anterior momentului producerii accidentului;</p> <p>e) există consimțământul ambilor conducători de autovehicule implicate privind documentarea accidentului prin procedura de constatare amiabilă și consensul acestora privind circumstanțele producerii accidentului și daunele vizibile cauzate autovehiculelor implicate, precum și persoana răspunzătoare de producerea accidentului recunoaște vinovăția;</p> <p>f) conducătorii de autovehicule implicați în accident au posibilitatea tehnică de a fotografia locul accidentului rutier sau de a înregistra datele martorilor (dacă aceștia există).</p> <p>Dacă lipsește cel puțin una din condițiile</p>	<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>La Art. 18¹:</p> <p>la alin.(1) după cuvintele ”voinței părților de a recurge la aceasta” de completat cu cuvintele ”și persoanele care nu se află în stare de ebrietate sau sub influența stupefiantelor”.</p> <p>la alin.(2) lit.d) cuvântul ”posesorii” se substituie cu cuvântul ”proprietarii” și cuvântul ”posesiunea” se substituie cu cuvintele ”proprietatea sau utilizarea”;</p> <p>la alin.(6) cuvântul ”posesiunea” se substituie cu cuvintele ”proprietatea sau utilizarea”.</p> <p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului (nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>la pct.7:</p> <p>-la art.18¹ alin.(2) lit.d), după cuvintele „autovehiculelor implicate”, urmează a se completa cu cuvintele „în accident”;</p> <p>la art.18¹ alin.(3), considerăm necesar ca documentarea accidentului rutier să fie efectuată și de către instituțiile competente, așa cum este prevăzut de către art.18 alin.(1) lit.e) și art.19 alin.(1) lit.b) din Legea nr.414/2006 .</p> <p>- la pct.10, sugerăm ca după cuvintele „15 zile” să fie</p>	<p>Nu se acceptă. Vezi cele expuse la pct.2 art.2 la noțiunea ”constatare amiabilă a accidentului de autovehicul”</p> <p>Se acceptă. Modificările se regăsesc în alin.(3) , deoarece alineatul (2) a devenit alineatul (3) Vezi cele acceptate mai jos.</p> <p>Se acceptă. Cu o concretizare , că modificarea ține de alin.(5).</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Nu se acceptă. Articolul 18¹ reglementează numai procedura de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul, iar dispozițiile alin.(1) din același articol prevăd că aceasta este o soluție alternativă de procedurii aplicate de către angajații organelor de poliție.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	--	--	---

	<p>indicate la prezentul alineat, accidentul rutier este documentat de către organele competente.</p> <p>(3) Procedura de constatare amiabilă constă în completarea și semnarea de către conducătorii de autovehicule implicați în accident, a formularului „Constatare amiabilă de accident”, cu recunoașterea vinovăției de către persoana răspunzătoare de producerea accidentului, care ulterior este prezentat asigurătorului persoanei vinovate, împreună cu cererea de despăgubire.</p> <p>(5) Formularul Constatare amiabilă de accident prevede în mod obligatoriu informații despre circumstanțele producerii accidentului, datele personale de identificare ale conducătorilor și autovehiculelor implicate, datele din polițele de asigurare RCA sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în posesiunea unei persoane asigurate în străinătate), datele despre daunele cauzate autovehiculelor implicate, precum și alte informații stabilite în actele normative ale autorității de supraveghere. Formularul Constatare amiabilă de accident conține două pagini autocopiative, ambele având aceeași valoare juridică și se eliberează asigurătorului de către asigurător, odată cu polița de asigurare RCA sau la cerere.</p> <p>(7) În cazul accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă, asigurătorul este în drept să refuze achitarea despăgubirii de asigurare dacă nu au fost întrunite condițiile prevăzute la alin. (2) din prezentul articol, cu excepția condiției de la lit. b) a alineatului menționat, caz în care asigurătorul achită</p>	<p>stipulat exact termenul de solicitare în instanța de judecată a examinării în fond a formularului de Constatare amiabilă de accident, fie zile lucrătoare sau calendaristice.</p> <p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018)</p> <p>La articolul 18¹ :</p> <p>alineatul (2) devine alineatul (3), respectiv alineatul (3) devine alineatul (2);</p> <p>în litera f) a alineatului (2), care devine alineatul (3) cuvintele ”Dacă lipsește cel puțin una din condițiile indicate la prezentul alineat, accidentul rutier este documentat de către organele competente” se substituie cu cuvintele</p> <p>”Dacă lipsește cel puțin una dintre condițiile indicate la prezentul alineat, cu excepția condiției de la lit. b), formularul „Constatare amiabilă de accident” completat și semnat de către conducătorii de autovehicule implicați în accident devine nul, iar accidentul rutier urmează a fi documentat de către organele competente.”;</p> <p>alineatul (7) de expus în următoarea redacție:</p> <p>”(7) În cazul accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă, asigurătorul este în drept să refuze achitarea despăgubirii de asigurare dacă nu au fost întrunite condițiile prevăzute la alin. (3) din prezentul articol, cu excepția condiției de la lit. b) a alineatului menționat, caz în care asigurătorul achită despăgubirea în limita prevăzută la art. 14 alin. (2) lit. c). Refuzul asigurătorului de a achita despăgubirea de asigurare nu limitează părțile în dreptul de a se adresa la organele sau instituțiile competente pentru stabilirea circumstanțelor accidentului rutier și a înainta, în baza documentelor de constatare întocmite de aceste organe sau instituții, o nouă cerere de despăgubire în modul prevăzut la capitolul V din prezenta lege.”</p>	<p>Cu o concretizare , că modificarea ține de alin.(9); se completează cu cuvântul ” calendaristice”.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
--	---	--	---

		<p>despăgubirea în limita prevăzută la art. 14 alin. (2) lit. c). Refuzul asigurătorului de a achita despăgubirea de asigurare nu limitează părțile în dreptul de a se adresa la organele sau instituțiile competente pentru stabilirea circumstanțelor accidentului rutier și intentarea în instanța de judecată a acțiunii civile pentru repararea prejudiciului material cauzat.</p> <p>(9) În cazul în care asigurătorul nu este de acord cu vinovăția recunoscută de asiguratul său în baza formularului „Constatare amiabilă de accident” sau în cazul în care asiguratul își retrace recunoașterea vinovăției, asigurătorul achită despăgubirea de asigurare în termenele stabilite de prezenta lege, fiind în drept să solicite instanței de judecată, în termen de 15 zile de la data achitării despăgubirii, examinarea în fond a formularului „Constatare amiabilă de accident”, stabilirea vinovăției și, după caz, încasarea despăgubirii de la asigurătorul persoanei recunoscute vinovate de instanța de judecată.</p>		
13.	<p>Articolul 20. Drepturile și obligațiile persoanei păgubite</p> <p>(5) Drepturile persoanei păgubite prin accident de autovehicul în care autorul și/sau autovehiculul au rămas neidentificați sau posesorul autovehiculului nu are încheiată asigurare obligatorie de răspundere civilă auto se exercită față de Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, iar despăgubirile se achită în conformitate cu art.14. În acest</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018)</p> <p>Proiectul de lege se completează cu un punct nou în următoarea redacție:</p> <p>”Articolul 20:</p> <p>la alineatele (1) și (2), cuvântul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”;</p> <p>la alineatul (5), cuvintele „posesorul autovehiculului nu are încheiată asigurare obligatorie de răspundere civilă auto” se substituie cu cuvintele „persoana vinovată nu are o asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabilă”.</p> <p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>La Art.19:</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>caz, drepturile și obligațiile privind dosarul de daune, constatarea pagubelor, stabilirea și plata despăgubirilor, prevăzute de prezenta lege pentru asigurător, se vor atribui și Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule.</p>	<p>la alin. (5) cuvîntul "posesorul" se substituie cu cuvîntul "proprietarul" "</p> <p>Proiectul de lege se completează cu un punct nou în următoarea redacție: Modificările propuse la art.20 alin.(5) de exclus. Argumentare: Conform alin.(5) se constată faptul, că se pune în sarcina Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule obligația de despăgubire a persoanei păgubite care a recurs la procedura de constatare amiabilă, fără a fi respectate cumulativ condițiile obligatorii, în speță, lit.d) art.18¹ din proiectul de lege – <i>"posesorii sau utilizatorii autovehiculelor implicate dețin, la data producerii accidentului rutier, polița de asigurare RCA, sau certificatul de asigurare „Carte Verde” [...]</i>". În contextul dat e de menționat că, alin.(2) art.18¹ statuează expres faptul că „dacă lipsește cel puțin una din condițiile indicate la prezentul alineat, accidentul rutier este documentat de către organele competente". Altfel, dacă nu este întrunită cel puțin una din condițiile specificate, nu este aplicabilă procedura constatării amiabile. Prevederile amendamentului propus la art.20 alin. (5) denotă un caracter ambiguu, implicit, contravin rigorilor inserate la art.18¹ din proiect, fapt care este inadmisibil.</p>	<p>Se acceptă. Cu o precizare, modificarea se efectuează la art.20 alin. (5), deoarece în art.19 nu este alin.(5) .</p> <p>Nu se acceptă. Propunerea se referea la alin.(5) din art.20 în redacția din proiectul de lege nr.229 din 05.07.2018, propunere care nu se regăsește în proiectul de lege nr.297 din 08.08.2018.</p>
14	<p>Articolul 22. Modul de stabilire a despăgubirilor (2) În cazul stabilirii despăgubirii prin hotărîre judecătorească, drepturile persoanei păgubite prin accident produs de autovehicul aflat în posesiunea unei persoane asigurate în Republica Moldova se exercită față de asigurătorul de răspundere civilă auto, în limitele obligației lui stabilite</p>	<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018) De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou: "La articolul 22: alineatul (2), cuvîntul „posesiunea” se substituie cu cuvintele „proprietatea sau utilizarea”; alineatul (11) cuvîntul „posesorul” se substituie cu cuvîntul „proprietarul”."</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>prin prezenta lege, cu citarea obligatorie, în calitate de intervenienți accesorii, a persoanei /persoanelor răspunzătoare de producerea accidentului.</p> <p>11) Dacă, la data producerii accidentului de autovehicul, persoana păgubită are în vigoare un contract de asigurare de bunuri pentru bunurile avariate sau distruse prin accidentul de autovehicul, posesorul unor astfel de bunuri va fi despăgubit în temeiul acelui contract.</p>			
15.	<p>Articolul 26. Stabilirea despăgubirilor în cazul vătămării sau pierii animalelor</p> <p>(2) Păgubitul va prezenta adeverință de la primăria locală precum că este posesorul animalului vătămat sau pierit.</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018)</p> <p>De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:</p> <p>La articolul 26 alineatul (2), cuvântul „posesorul” se substituie cu cuvântul „proprietarul”.</p>	Se acceptă.
16.	<p>Articolul 29. Acțiunea de regres</p> <p>Asigurătorul are dreptul să înainteze acțiune de regres persoanei răspunzătoare de producerea pagubelor atunci când:</p> <p>b) în momentul producerii accidentului, autovehiculul era condus în stare de ebrietate sau sub influența stupefiantelor sau utilizatorul autovehiculului a refuzat să fie supus testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale și/sau recoltării probelor biologice;</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018)</p> <p>De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:</p> <p>„La articolul 29:</p> <p>la litera b), textul „utilizatorul autovehiculului a refuzat să fie supus testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale și/sau recoltării probelor biologice” se substituie cu textul „utilizatorul autovehiculului nu a fost supus, în cazurile prevăzute de legislație și din motive imputabile acestuia, cu excepția situației prevăzute la art.18¹ alin(7) , testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei și/sau recoltarea probelor biologice în cadrul acestei examinări medicale.”;</p>	Se acceptă.

	<p>c) persoana răspunzătoare de producerea accidentului care conducea autovehiculul fără permis de conducere sau cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere;</p> <p>d) persoana răspunzătoare de producerea accidentului nu este inclusă în contractul de asigurare încheiat între posesorul autovehiculului și asigurătorul de răspundere civilă auto, cu excepția situației prevăzute la art.8 alin.(2) lit.b);</p>		<p>litera c) va avea următorul cuprins:</p> <p>„c) persoana răspunzătoare de producerea accidentului conducea autovehiculul fără permis de conducere, cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere, sau în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranță privind ridicarea provizorie a permisului de conducere.”;</p> <p>la litera d), cuvîntul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.</p> <p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018) De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:</p> <p>”La art. 29:</p> <p>La litera b), textul „utilizatorul autovehiculului a refuzat să fie supus testării alcoolscopice ori, după caz, examinării medicale și/sau recoltării probelor biologice” se substituie cu textul „utilizatorul autovehiculului nu a efectuat benevol testarea alcoolscopică ori, după caz, examinarea medicală și/sau recoltarea probelor biologice sau a refuzat să fie supus acestora”;</p> <p>lit.c) se modifică și se expune într-o redacție nouă, după cum urmează:</p> <p>„c) persoana răspunzătoare de producerea accidentului care conducea autovehiculul fără permis de conducere, cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere sau au survenit circumstanțele de înlăturare de la conducerea autovehiculului”;</p> <p>Argumentare: Se propune a suplini cazurile de înaintare a acțiunii de regres față de persoana răspunzătoare de producerea pagubelor care a condus vehiculul, în condițiile în care deține permis de conducere, după caz, dar a fost înlăturată de agentul constatator de la conducerea acestuia (situația prevăzută în art.438 din Codul Contravențional). În acest sens prin oferirea dreptului de regres asigurătorului, vor fi acoperite și situațiile legate de înlăturarea persoanei de la conducere (cînd există</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Vezi redacția acceptată mai sus.</p>
--	--	--	--	---

			<p>temeiuri suficiente de a presupune că se află în stare de ebrietate inadmisibilă produsă de alcool sau în stare de ebrietate produsă de alte substanțe; nu are asupra sa documentul care confirmă dreptul de a conduce sau de a folosi vehiculul; etc);</p> <p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>litera d) se expune în redacție nouă, după cum urmează:</p> <p>„d) în cazul în care persoana răspunzătoare de producerea accidentului conducea autovehiculul aflat în posesiunea unei persoane juridice sau a unui întreprinzător individual în temeiul contractului de locațiune sau al altui titlu prevăzut de legislație fără a fi contractată o asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă, conform art.8 alin.(2³);”</p> <p>Argumentare: Propunerea are drept scop disciplinarea persoanelor care preiau în posesiune autovehicule și nu respectă obligația de contractare a unei asigurări obligatorii de răspundere civilă auto. În acest sens, se propune menținerea dreptului asigurătorilor de a înainta acțiuni de regres persoanelor responsabile de producerea accidentelor rutiere, în cazul constatării lipsei protecției prin asigurare a răspunderii civile ale acestora.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Vezi redacția acceptată mai sus.</p>
17.	<p>Articolul 33. Fondul de protecție a victimelor străzii</p> <p>(1) Fondul de protecție a victimelor străzii se instituie în vederea protejării persoanelor păgubite prin accidente produse de autovehicule ai căror posesori nu au respectat obligația de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, de autovehicule neidentificate și/sau obținute pe cale ilicită.</p> <p>(3) Fondul de protecție a victimelor străzii este destinat</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:</p> <p>”La Art. 33:</p> <p>la alin. (1), cuvîntul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”;</p> <p>la alin. (3), cuvîntul „posesorul” se substituie cu cuvintele „proprietarul sau utilizatorul”.”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	plăților de despăgubiri pentru vătămări corporale sau deces dacă autovehiculul sau autorul accidentului a rămas neidentificat, precum și plăților de despăgubiri pentru avarierea ori distrugerea de bunuri și vătămări corporale sau deces dacă posesorul autovehiculului răspunzător de producerea accidentului nu a respectat obligația de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto sau autovehiculul a fost obținut pe cale ilicită.			
18.	<p>Articolul 39. Controlul asigurărilor obligatorii de răspundere civilă auto</p> <p>(1) Inspectoratul Național de Patrulare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne se investește cu funcție de control asupra deținerii de către posesorii de autovehicule a asigurării obligatorii de răspundere civilă auto internă.</p> <p>(2¹) Stațiile de inspecție tehnică autorizate vor efectua testarea tehnică doar în cazul autovehiculelor ai căror posesori dețin asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă.</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>De completat Art.II din proiectul de lege cu un punct nou:</p> <p>”La art. 39:</p> <p>la alin. (1), cuvântul „posesorii” se substituie cu cuvintele „proprietarii sau utilizatorii”;</p> <p>la alin.(2¹), cuvântul „posesori” se substituie cu cuvintele „proprietari sau utilizatori”;</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>
19.			<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>Peste tot cuprinsul proiectului sintagma „organele afacerilor interne” se substituie cu sintagma „organele Poliției”, la cazul gramatical corespunzător.</p> <p>Argumentare: Propunerea rezidă din faptul că actul normativ în vigoare (Legea nr.4141/2006) utilizează</p>	Se acceptă.

			noțiunea „organele Poliției”. De asemenea, unitățile de pompieri sînt organe ierarhic inferioare ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență a Ministerului Afacerilor Interne, respectiv sînt de asemenea organe ale afacerilor interne. Corespunzător, pentru a evita dublarea unor noțiuni și respecta principiul terminologiei constante și uniforme, se propune utilizarea sintagmei „organele Poliției”.	
20.		<p>Articolul II</p> <p>2. Articolul 31¹. Constatarea amiabilă a accidentului rutier</p> <p>(1) Constatarea amiabilă a accidentului rutier se aplică în contravențiile prevăzute la art.242 alin.(1) în cazul în care în accident sunt implicate două vehicule, soldat numai cu deteriorarea nesemnificativă a vehiculelor, fără cauzare de leziuni corporale victimei, iar posesorii și/sau utilizatorii vehiculelor dețin la data producerii accidentului polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul vehiculului aflat în posesiunea unei persoane asigurate în străinătate) valabile.</p>	<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>La art. 31¹:</p> <p>La alin. (1) cuvîntul ”posesorii” se substituie cu cuvîntul ”proprietarii”, cuvîntul ”posesiunea” se substituie cu cuvintele ”proprietatea sau utilizarea”, după cuvîntul ”valabile” se completează cu cuvintele ” și nu se află în stare de ebrietate sau sub influența stupefiantelor”.</p> <p>Alin.(2) se exclude.</p> <p>Argumentare: Propunerea de a substitui în lege noțiunea ”posesor” prin noțiunea ”proprietar” și/sau ”utilizator” după caz, se explică prin necesitatea delimitării persoanelor care dețin în proprietate autovehicule și alte persoane cu drept de a conduce autovehicule:cei care dețin mijlocul de transport în baza unui contract de locațiune sau leasing, precum și a altor titluri prevăzute de legislație sau cei care conduc cu sau fără consimțămîntul proprietarului. Această propunere vine să evite diverse interpretări. Concomitent, se propune condiționarea aplicării procedurii de constatare amiabilă doar în cazurile în care șoferii implicați în accidentul rutier nu se află în stare de ebrietate sau sub influența stupefiantelor, în scopul disciplinării participanților la trafic, diminuării riscurilor de fraudă și pentru a nu submina dreptul asigurătorilor în înaintarea acțiunilor de regres persoanelor răspunzătoare de producerea daunelor,</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>La alin. (1) cuvîntul ”posesorii” se substituie cu cuvîntul ”proprietarii”, iar completarea cu cuvintele ” și nu se află în stare de ebrietate sau sub influența stupefiantelor” nu se acceptă, din considerentele expuse la pct.2 articolul 2 noțiunea ”constatarea amiabilă a accidentului de autovehicul”.</p> <p>Nu se acceptă.</p> <p>Alineatul (2) din articolul 31¹ în redacția proiectului de lege nr.229 din 05.07.2018 nu se regăsește în proiectul de lege nr.297 din 08.08.2018.</p>

			astfel cum este prevăzut de lege. În partea ce vizează propunerea excluderii alin.(2), este de specificat că, proiectul de lege a prevăzut la Articolul II, pct.(3), completarea art.14 alin.(2) cu o nouă lit.c), care dispune că cuantumul maxim de despăgubire va fi stabilit prin actele normative ale autorității de supraveghere, astfel, definirea în lege a deteriorării nesemnificative și sumei maxime a deteriorării vehiculelor se intercalează cu atribuțiile oferite autorității de supraveghere prin art.14 alin.(2) lit.c) din proiectul de lege.	
21.		<p>Articolul 31¹. Constatarea amiabilă a accidentului rutier</p> <p>(2) Procedura de constatare amiabilă nu se aplică în cazurile în care, în rezultatul accidentului au fost aduse pagube și altor structuri (ex. instalații rutiere, piloni, garduri, clădiri, etc.).</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului (nr.297 din 08.08.2018)</p> <p>La art.II pct.2, referitor la norma propusă pentru completarea cu art. 31¹ a Codului Contravențional , pentru rigoarea exprimării, termenul "structuri" expus în art. 31¹ alin.(2) se va substitui cu termenul "bunuri". (nr.297 din 08.08.2018)</p> <p>la pct.2, în dispoziția alineatului sugerăm ca cuvintele „Legea se completează cu un nou articol 31¹” să se substituie cu cuvintele „După articolul 31 se introduce articolul 31¹” , iar la alin.(3) urmează a fi revăzute cuvintele „și altor structuri (ex. instalații rutiere, piloni , garduri, clădiri”), deoarece în Art.II , art.18¹ alin.(2) din proiect, se face referire la cuvintele „ sau cu deteriorarea <u>altor bunuri</u> (ex. instalații rutiere, piloni, garduri, clădiri, <u>etc.</u>”. (A se vedea art.242 din Codul contravențional RM). Aceasta va permite aplicarea corectă a normelor juridice de reglementare, totodată fiind în conformitate cu prevederile art.54 lit.c) din Legea nr.100/2017, care stabilește că, terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte.(nr.229 din 05.07.2018).</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege se redactează.</p>
22.	Articolul 26. Înlăturarea răspunderii contravenționale Înlăturarea răspunderii	<p>Articolul 31¹. Constatarea amiabilă a accidentului rutier</p> <p>(4) Constatarea amiabilă a accidentului</p>	<p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului (nr.297 din 08.08.2018)</p>	<p>Nu se acceptă. Prevederea art. 31¹ alin.(4) vine să concretizeze dispozițiile</p>

	<p>contravenționale pentru fapta ce conține elementele constitutive ale contravenției are loc în cazul:</p> <p>a) renunțării benevole la săvârșirea contravenției;</p> <p>a¹) stării de iresponsabilitate;</p> <p>b) contravenției neînsemnate sau al tentativei de contravenție neînsemnată;</p> <p>c) împăcării victimei cu făptuitorul;</p> <p>c¹) încheierii tranzacției conform Legii cu privire la mediere;</p> <p>d) prescripției răspunderii contravenționale;</p> <p>e) amnistiei.</p>	<p>rutier înlătură răspunderea contravențională.”</p> <p>Articolul 26, se completează cu litera „f)” cu următorul cuprins:</p> <p>„f) constatării amiabile a accidentului rutier.”.</p>	<p>Totodată, remarcăm că prevederea cuprinsă în art. 31¹ alin.(4) dublează prin conținutul său norma propusă la art.26 lit.f), care reglementează înlăturarea răspunderii contravenționale pentru fapta ce conține elemente constitutive ale contravenției în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului rutier. Prin urmare,propunem excluderea din proiect a normei propuse pentru art. 31¹ alin.(4) din Codul contravențional.</p>	<p>art.26 Cod contravențional.</p>
23.	<p>Articolul 446. Cazurile în care nu se încheie proces-verbal cu privire la contravenție</p> <p>(2) Prevederile alin.(1) nu se aplică în unul din următoarele cazuri:</p> <p>d) sînt săvârșite contravențiile prevăzute de art.220–226 și 228–245.</p>	<p>Art. 446:</p> <p>La alineatul :</p> <p>litera d), textul „și 228–245” se substituie cu textul ” 228-241, 242 alin.(2) și 243-245”.</p>	<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018)</p> <p>Art. 446:</p> <p>La alin.(2) lit. d) se propune următoarea redacție: ”cuvintele „și 228–245” se substituie cu cuvintele ” 228-241, 242 alin.(2) și 243-245”.</p> <p>Argumentare: Raționamentul amendamentului rezultă din faptul că dacă persoanele nu îndeplinesc una din condițiile exhaustive ale constatării amiabile, dar fapta oricum urmează a fi calificată conform art.242 alin.(2) din Codul contravențional, cazul se va examina conform procedurii standard (organele poliției vor întocmi proces-verbal contravențional). Așadar, pentru a nu crea interpretări, se propune ca pentru faptele contravenționale prevăzute la art.242 alin.(2) să nu fie prevăzute cazuri în care să nu fie încheiat proces-verbal cu privire la contravenție.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Propunerea se regăsește în proiectul de lege de bază (la nr.297 din 08.08.2018)</p>
24.	<p>Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări</p>		<p>Vladimir Andronachi, Marcel Răducan, Cornel Dudnic, deputați în Parlamentul Republicii Moldova ((la nr.297 din 08.08.2018)</p> <p>1. De completat proiectul de lege cu un articol nou în următoarea redacție:</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Art. III. – Articolul 29 din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.</p>

			<p>”Articol III. – Articolul 29 din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 47–49, art. 213), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu alineatul (10) cu următorul cuprins:</p> <p>”(10) În cazul asigurătorilor (reasigurătorilor) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni nou-emise nu au fost vândute în condițiile alin.(6⁶) – (6¹⁰), prin derogare de la prevederile Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, acțiunile nou-emise, care nu au fost vândute, reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să le anuleze și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrisura modificărilor aferente reducerii capitalului social. Entitatea consemnează mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile alin.(3) și (3¹), în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor (taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.</p> <p>2. Art.III devine Art. IV și se completează cu un alineat nou în următoarea redacție:</p> <p>” (4) Pentru asigurătorii (reasigurătorii) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni au intrat sub incidența prevederilor art. II din Legea nr. 242 din 23 noiembrie 2017 pentru modificarea și completarea articolului 29 din Legea nr.407/2006 cu privire la asigurări, termenul de vânzare al acțiunilor expuse spre vânzare continuă să curgă în condițiile reglementărilor autorității de supraveghere. Prin derogare de la prevederile Legii nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni, la expirarea termenului de vânzare al acțiunilor stabilit în</p>	<p>47–49, art. 213), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (10) cu următorul cuprins:</p> <p>„(10) În cazul asigurătorilor (reasigurătorilor) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni nou-emise nu au fost vândute în condițiile alin. (6⁶)–(6¹⁰) din prezentul articol, prin derogare de la prevederile Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, acțiunile nou-emise care nu au fost vândute reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să anuleze acțiunile și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrisura modificărilor aferente reducerii capitalului social. Entitatea consemnează mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile alin. (3) și (3¹) din prezentul articol, în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor</p>
--	--	--	---	---

			<p>reglementările autorității de supraveghere, acțiunile nou-emise, care nu au fost vândute, reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să le anuleze și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrierea modificărilor aferente reducerii capitalului social.</p> <p>Entitatea consemnează mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile art.29 alin.(3) și (3¹) din Legea nr.407/2006, în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor (taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.</p> <p>Argumentare: În conformitate cu prevederile actuale ale articolului 29 din Legea nr.407/2006 cu privire la asigurări, în speță privind reglementarea procedurii de anulare, emiteri și vânzare a cotelor de participare deținute de acționarii ce nu întrunesc rigorile cadrului legal se constată inaplicabilitatea acestora pentru cazul asigurătorilor cărora li s-a retras licența.</p> <p>Întru determinarea pașilor ce urmează a fi parcurși de entitățile ce nu dețin licență pentru a desfășura activitate de asigurare se scoate în evidență necesitatea completării articolului 29 din Legea prenotată cu prevederi aferente etapei posterioare expunerii la vânzare a acțiunilor nou-emise. Astfel, se distinge situația în care acțiunile nou-emise nu au fost vândute, acestea fiind calificate ca acțiuni de tezaur, a căror cuantum nu poate depăși 10% din capitalul social al entității.</p> <p>În condițiile unui cadru regulatoriu general (<i>Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni</i>) aferent tuturor societăților pe acțiuni, valoarea nominală</p>	<p>(taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.”</p> <p>(4) Pentru asigurătorii (reasigurătorii) cărora li s-a retras licența și ale căror acțiuni au intrat sub incidența prevederilor art. II din Legea nr. 242/2017 pentru modificarea și completarea articolului 29 din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări, termenul de vânzare a acțiunilor expuse spre vânzare continuă să curgă în condițiile reglementărilor autorității de supraveghere. Prin derogare de la prevederile Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni, la expirarea termenului de vânzare a acțiunilor, stabilit în reglementările autorității de supraveghere, acțiunile nou-emise care nu au fost vândute reprezintă acțiuni de tezaur și nu pot depăși 10% din capitalul social al entității. În caz de depășire a limitei respective, organul executiv al entității este obligat să anuleze acțiunile și să reducă capitalul său social. În termen de 30 de zile de la data aprobării deciziei organului executiv privind reducerea capitalului social, entitatea prezintă autorității de supraveghere documentele stabilite prin actul normativ pentru înscrierea modificărilor aferente reducerii capitalului social. Entitatea consemnează</p>
--	--	--	--	--

			<p>(fixată) a acțiunilor de tezaur nu poate depăși 10% din capitalul social al societății. În caz de încălcare a limitei respective, societatea este obligată să înstrăineze acțiunile de tezaur într-un anumit termen. În contrariu, acțiunile care nu au fost înstrăinate vor fi anulate, societatea fiind obligată să reducă corespunzător capitalul său social.</p> <p>Pentru a asigura finalitate întregului proces complex statuat de reglementările Legii nr.407/2006, în coroborare cu prevederile cadrului regulatoriu general și în condițiile neidentificării potențialilor investitori pentru pachetele de acțiuni nou-emise, se impun ajustările de rigoare în clarificarea perspectivelor de aplicare pentru asiguratorii cărora li s-a retras licența pentru desfășurarea activității de asigurare.</p> <p>Din considerentele expuse, ajustarea Legii nr.407/2006 (art.29) constituie un imperativ în sensul creării unui suport juridic clar și predictibil, asigurând context și reguli atât pentru asiguratorii ce dispun de dreptul de a desfășura activitate profesională pe piața asigurărilor, cât și pentru entitățile ce nu mai dispun de respectivul drept.</p>	<p>mijloacele bănești în conturile ultimilor deținători de acțiuni care au încălcat prevederile art. 29 alin. (3) și (3¹) din Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări, în baza principiului proporționalității, în limita maximă a profitului net al perioadei de gestiune, conform ultimului raport financiar, după reținerea tuturor cheltuielilor (taxe, plăți, comisioane, amenzi) aferente emiterii, vânzării și anulării.</p>
25.		<p>Articolul III (1) Prezenta lege intră în vigoare: a) la expirarea a 12 luni de la data publicării, pentru cazurile de accident de autovehicul cu implicarea autovehiculelor ai căror posesori sau utilizatori dețin polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă; b) la expirarea a 24 luni de la data publicării, pentru cazurile de accident de autovehicul cu implicarea autovehiculelor ai căror posesori sau utilizatori dețin certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în posesiunea unei persoane asigurate în străinătate). (3) Comisia Națională a Pieței Financiare, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi:</p>	<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018) La Articolul III, care devine Articolul IV: în alineatul (1) cuvintele ”12 luni” de substituit cu cuvintele ”6 luni”; în articolul (3) cuvintele ” 6 luni” de substituit cu cuvintele ”4 luni”.</p>	<p>Se acceptă. Articolul IV se expune în următoarea redacție: ” Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare peste o lună de la data publicării, cu excepția prevederilor Art. I și Art.II, care intră în vigoare la expirarea a 6 luni de la data publicării, iar pentru cazurile de accident de autovehicul cu implicarea autovehiculelor ai căror proprietari sau utilizatori dețin certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate) prezenta</p>

		<p>a) va aproba conținutul formularului Constatare amiabilă de accident, normele privind utilizarea formularului Constatare amiabilă de accident și cuantumul maxim de despăgubire în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă de accident;</p> <p>b) va dispune confecționarea și distribuirea, de către asigurătorii autorizați să practice asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, a numărului necesar de formulare Constatare amiabilă de accident către asigurați.</p>	<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018) Alineatul (1) din Articolul III, care devine Articolul IV se expune în următoarea redacție: ” Art. IV. – (1) Prezenta lege intră în vigoare peste o lună de la data publicării, cu excepția prevederilor Art. I și Art.II, care intră în vigoare la expirarea a 12 luni de la data publicării, iar pentru cazurile de accident de autovehicul cu implicarea autovehiculelor ai căror proprietari sau utilizatori dețin certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul autovehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate) prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 24 de luni de la data publicării.” Argumentare: Luînd în considerație faptul, că proiectul de lege include mai multe amendamente, pentru concretizare, se propune dispoziția intrării acestora în vigoare peste o lună de la data publicării, cu excepția cazurilor de accident de autovehicul a cărui conducător deține certificat de asigurare ”Carte Verde”, care vor intra în vigoare la expirarea a 24 luni de la publicarea legii.” Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.229 din 05.07.2018) La Articolul III. În alin. (1) lit. a) și lit. b), cuvîntul ”posesorii” se substituie cu cuvîntul ”proprietarii”, iar cuvîntul ”posesiunea” se substituie cu cuvintele ”proprietatea sau utilizarea”.</p>	<p>lege intră în vigoare la expirarea a 24 de luni de la data publicării.” (3) Comisia Națională a Pieței Financiare, în termen de 4 luni de la data publicării prezentei legi:....” Se acceptă parțial. Vezi redacția acceptată mai sus.</p>
26.			<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018)</p>	<p>Se acceptă. Vezi redacția acceptată mai sus.</p>

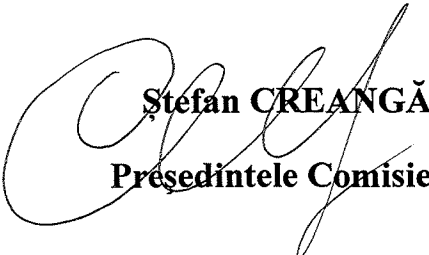
			<p>De completat proiectul de lege cu un articol nou în următoarea redacție:</p> <p>”Articol III. –Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 47–49, art. 213), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. După art.31 se completează cu un articol nou:</p> <p>”Articolul 31¹. Comitetul de audit</p> <p>Prin derogare de la prevederile art.44 alin.(5) din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare, comitetul de audit al asigurătorului poate fi format, după caz, și din membri ai consiliului asigurătorului. Atribuțiile, funcțiile și responsabilitățile comitetului de audit, precum și cerințele față de membrii acestuia sînt stabilite prin actele normative al autorității de supraveghere.”</p> <p>Argumentare:</p> <p>La articolul 31¹ - potrivit dispozițiilor art.44 alin.(5) din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare, în vigoare din 01.01.2019, membrii comitetului de audit nu sunt membri ai organului executiv sau de supraveghere a entității de interes public. Pentru implementarea cerinței privind constituirea comitetului de audit în condițiile stabilite de legea enunțată, companiile de asigurare vor fi obligate să încadreze persoane noi, cu un nivel de pregătire și competență înalt (conform atribuțiilor membrii comitetului de audit se integrează în categoria persoanelor cu funcții de răspundere), ceea ce va crea dificultăți de selectare și necesită costuri suplimentare, fapt ce se va reflecta implicit în prețul serviciilor de asigurare pentru consumatori.</p> <p>Avînd în vedere compatibilitatea atribuțiilor consiliului societății, stabilite conform Legii nr.1134/1997, cu atribuțiile comitetului de audit, principiile și abordările supravegherii/reglementării pieței de asigurări analogice supravegherii prudențiale a activității sectorului bancar și, prevederile art.44 alin.(3) din Legea nr.202/2017 privind activitatea băncilor, potrivit cărora comitetele specializate, incluziv comitetul de</p>	
--	--	--	---	--

			audit, "...trebuie să fie formate exclusiv din membri ai consiliului băncii..", se propune reglementarea similară aferentă comitetului de audit al asigurătorului, oferind posibilitatea încorporării în componența acestuia și a membrilor consiliului asigurătorului.	
27.	<p>Articolul 1. Noțiuni principale <i>asistență</i> (<i>assistance</i>) – acordare de către asigurător (reasigurător) sau alte persoane juridice, în cadrul asigurărilor de persoane, a asistenței asiguratului (beneficiarului) în caz de producere a riscului asigurat, care constă în organizarea prestării către asigurat (beneficiar) a serviciilor tehnice, medicale, financiare, juridice;</p> <p>Articolul 49. Activitatea brokerului de asigurare și/sau de reasigurare</p>		<p>Ștefan Creangă, deputat în Parlamentul Republicii Moldova (la nr.297 din 08.08.2018)</p> <p>De completat proiectul de lege cu un articol nou în următoarea redacție:</p> <p>"Articol III. –Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 47–49, art. 213), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>Articolul 1, la noțiunea „asistență (<i>assistance</i>) cuvintele " alte persoane juridice" se substituie cu cuvintele "broker de asigurare și/sau de reasigurare";</p> <p>Articolul 49 se completează cu alineatele (6²) – (6⁴) cu următorul cuprins,</p> <p>„(6²) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare, care practică activitatea de asistență (<i>assistance</i>) , au dreptul de a încheia contracte cu companii nerezidente, numai în scopul desfășurării activității de asistență. Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare vor prezenta autorității de supraveghere contractele încheiate cu companiile nerezidente, informația privind filialele (reprezentanțele), alte subdiviziuni deschise în afara teritoriului Republicii Moldova.</p> <p>(6³) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare în baza contractelor de mandat privind activitatea de asistență (<i>assistance</i>) colectează informația despre survenirea cazului asigurat, creează și monitorizează dosarul de daună, evaluează și stabilesc valoarea daunei, regularizează cazul asigurat, garantează și/sau achită în avans costul serviciilor medicale, tehnice, financiare, juridice și sau de orice altă natură, în limita prevăzută de condițiile de asigurare.</p> <p>(6⁴) Contabilitatea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare, care practică activitatea de</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

			<p>asistență (assistance) trebuie organizată astfel încât din înregistrări să derive sursele rezultatelor pentru fiecare dintre activități prestate. În acest scop, toate veniturile și toate cheltuielile trebuie să fie reflectate potrivit originii lor. Cheltuielile comune rezultate din toată activitatea se înregistrează separat, pentru fiecare activitate, în conformitate cu o metodă de repartizare aprobată de către autoritatea de supraveghere.</p> <p>(6⁵) Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare, care prestează servicii de asistență (assistance), suplimentar la condițiile prevăzute la art.49 alin.(2), urmează cumulativ să îndeplinească următoarele condiții:</p> <p>a) să aibă ca obiect de activitate, pe lângă intermedierea în asigurări, activitatea de asistență (assistance);</p> <p>b) să dispună de un capital social, vărsat în formă bănească, a cărui valoare nu poate fi mai mică de 400000 de lei;</p> <p>c) deține un centru de consultanță și asistență/coordonare, disponibil în regim non-stop, colaboratorii căruia vorbesc fluent limbile română, rusă, engleză, alte limbi străine după caz;</p> <p>d) deține un sistem informațional, ce permite înregistrarea și gestionarea dosarelor de daună în regim interactiv;</p> <p>e) deține un sistem de telefonie multicanal, ce permite asiguraților de a fi în contact cu centrul de consultanță și asistență/coordonare în regim non-stop;</p> <p>f) deține în statele de personal cel puțin un angajat cu studii medicale;</p> <p>g) să asigure deservirea directă, de către prestatorii de servicii medicale, juridice, tehnice sau financiare, a minimum 70% din numărul de cazuri asigurate înregistrate.”</p> <p>Argumentare:</p> <p>La articolele 1 și 49 -necesitatea reglementării activității de asistență (assistance), ca parte a serviciilor de asigurare vine în contextul ajustării legislației naționale la practica internațională și la cerințele de</p>	Se acceptă.
--	--	--	---	-------------

			<p>reglementare actuale.</p> <p>La moment serviciile de asistență (assistance) reglementate prin Legea nr.407/2006 cu privire la asigurări, lasă loc de interpretare ambiguă a normelor de drept, fapt ce poate genera curențe atât pe segment de reglementare și control a activității, precum și la nivel practic, fapt care într-un final va reduce din credibilitatea consumatorului față de acest segment.</p> <p>Astfel, Legea nr.407/2006 nu stabilește expres care sunt caracteristicile serviciilor de asistență (assistance), subiecții implicați precum și aria geografică permisivă pentru a exercita această activitate. În acest sens se propune modificarea art.1 Legea nr.407/2006, în partea noțiunii de „asistență(assistance)”, inclusiv art.49, în vederea reglementării activității de asistență (assistance).</p> <p>La situația curentă, conform normei existente, serviciile de asistență (assistance) se presupune că ar fi posibil de exercitat de orice societate comercială, fără a impune careva criterii riguroase de calitate și pregătirea tehnico-materială a agentului economic, precum și profesionalismul personalului propriu a agentului economic implicat în acest proces. Este important a menționa că serviciul de asistență (assistance) este de fapt un serviciu în regim outsourcing prestat de o companie (la moment fără careva limitări sau restricții) din numele și în contul companiilor de asigurare.</p> <p>În acest sens se urmărește scopul acordării dreptului de a presta serviciile de asistență (assistance) doar Brokerilor de Asigurare licențiați în condițiile legii sau după caz companiei de asigurare pe portofoliul său și creșterea responsabilității companiilor implicate în proces prin stabilirea mărimii de capital social al companiei (minim 400 000 lei) și prin certificarea în asigurări a personalului companiei implicat în regularizarea daunelor.</p> <p>Concomitent este important a menționa faptul că amendamentele propuse vor permite, cu titlu de excepție, numai pentru activitatea de asistență (assistance) încheierea contractelor de prestare</p>	
--	--	--	---	--

			<p>serviciilor cu companii nerezidente.</p> <p>Prezentele modificări sînt propuse în spiritul responsabilizării și creării de garanții suplimentare din partea Brokerilor de Asigurare implicați în procesul de regularizare a cazurilor asigurate, în baza polițelor de asigurare medicală peste hotare.</p> <p>Totodată, modificările propuse vin a acorda garanții suplimentare, companiilor de asigurare naționale, cît și internaționale, că partenerul selectat, căruia i-a fost încredințat a acorda servicii în regim outsourcing de regularizare a cazului asigurat, este o companie stabilă, cu experiența necesară și care în caz de necesitate poate garanta executarea obligațiilor sale inclusiv cu capitalul său social.</p> <p>În ordinea celor expuse, consider necesar a opera modificările propuse, or, ele vin în strictă conformitate cu principiile fundamentale ale legiferării, în primul rînd, principiul oportunității, la moment există o activitate economică necesară pe piața națională, cît și internațională, care vine să aducă doar efecte benefice economiei naționale în general și sectorului de asigurări în special.</p>	
--	--	--	---	--


Ștefan CREANGĂ,
Președintele Comisiei