



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06 - 2967

Chișinău

01 04. 2020

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art. 58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală (inițiativa legislativă nr. 93 din 3 martie 2020), aprobat prin Hotărârea nr. 225 din 1 aprilie 2020.

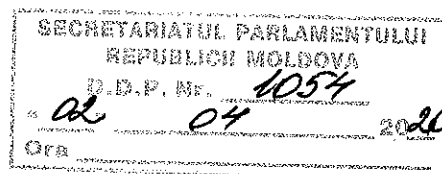
Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea Avizului (în limba română - 1 filă și în limba rusă - 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română - 3 file).

**Secretar general adjunct
al Guvernului**

Roman CAZAN

Ex. Ina Railean
Tel. 250 203





GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 225

din 1 aprilie 2020

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru
modificarea Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru
modificarea Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul justiției



ION CHICU

Fadei Nagacevski

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.

AVIZ
la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 436/2006
privind administrația publică locală

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 93 din 3 martie 2020) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Proiectul a fost elaborat în scopul asigurării unei transparențe mai mari în procesul decizional conex activității consiliilor locale ale autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea și celor ale orașului cu statut de municipiu și/sau raion, prin obligarea autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea și celor ale orașului (municipiului) de a asigura înregistrarea video și audio a ședințelor consiliului local, precum și de a o transmite în timp real. De asemenea, în proiect se propune ca autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea și cele ale orașului (municipiului) să asigure publicarea tuturor deciziilor consiliului local pe paginile lor web oficiale.

Este de semnalat că propunerea de completare a art. 17 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală (în continuare – *Legea nr. 436/2006*) cu alin. (1¹) și (1²), ce instituie obligativitatea asigurării înregistrărilor video și audio ale ședințelor consiliului local, precum și a transmiterii acestora în timp real, presupune cheltuieli neprevăzute în bugetul de stat pentru procurarea echipamentului tehnic și crearea/modificarea paginilor web oficiale ale autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea și celor ale orașelor (municipiilor). Modificările propuse nu pot fi susținute fără estimarea cheltuielilor și efectuarea unei analize în acest sens, potrivit prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care stabilesc că, în cazul unui proiect care prevede reglementări cu impact asupra bugetului și/sau care prevede reorganizări și reforme structurale ori instituționale, în calitate de studiu de cercetare se realizează analiza inițiativei de elaborare a actului normativ, conform metodologiei de analiză *ex ante*, și este efectuată de către subiecții care propun inițierea elaborării actului normativ.

Potrivit art. 131 alin. (6) din Constituția Republicii Moldova, nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare, iar pentru implementarea proiectului propus aceste cheltuieli nu au fost prevăzute în Legea bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172/2019.

Conform prevederilor art. 10 alin. (3) din Legea nr. 436/2006, nu pot fi stabilite ori impuse competențe autorităților publice locale fără o evaluare prealabilă a impactului financiar pe care aceste competențe l-ar putea genera,

fără o consultare a autorităților locale de nivelul corespunzător și fără asigurarea colectivităților locale cu mijloacele financiare necesare.

Totodată, se va reține că, potrivit art. 10¹, 10² și art. 20 alin. (6)-(7) din Legea nr. 436/2006, asigurarea evidenței și transparenței actelor autorităților administrației publice locale se realizează cu ajutorul Registrului de stat al actelor locale. Deciziile consiliului local cu caracter normativ intră în vigoare la data includerii lor în Registrul de stat al actelor locale sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale, iar deciziile cu caracter individual intră în vigoare la data comunicării persoanelor vizate sau la data indicată în textul deciziei, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

Registrul reprezintă o resursă informațională de stat care conține textele electronice ale actelor autorităților administrației publice locale și datele adiționale stabilite prin Regulamentul cu privire la modul de ținere a Registrului de stat al actelor locale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 672/2017, care asigură înregistrarea, păstrarea și evidența centralizată a actelor autorităților administrației publice locale și a materialelor aferente acestor acte și care este creată în scopul asigurării accesului persoanelor fizice și juridice la actele emise/adoptate de autoritățile administrației publice locale (a se vedea <http://actelocale.gov.md>).

În aceste circumstanțe, considerăm nejustificată completarea art. 17 cu alin. (1²), deoarece se propune dublarea mecanismului deja existent de asigurare a accesului persoanelor fizice și juridice la actele emise/adoptate de autoritățile administrației publice locale.

Referitor la pct. 2, nu poate fi susținută propunerea ce ține de completarea art. 66 alin. (2) din Legea nr. 436/2006 cu cuvintele „consilierul local”. Actualmente, în cazul în care consideră că decizia consiliului local este ilegală, *primarul, președintele raionului sau secretarul* poate solicita oficiului teritorial al Cancelariei de Stat efectuarea unui control al legalității.

Conform art. 1, art. 20 alin. (6), art. 23, art. 32 alin. (1), art. 66 alin. (1)-(2) și art. 67 alin. (1) din Legea nr. 436/2006, consiliul local adoptă decizii, iar *consilierii răspund solidar* pentru activitatea consiliului local și pentru deciziile acestuia pe care le-au votat. La cererea consilierului, votul și opinia lui separată pot fi consemnate în procesul-verbal al ședinței. În aceste cazuri, față de consilierul care și-a consemnat opinia separată și dezacordul cu decizia adoptată de consiliu nu se aplică prevederile art. 23 alin. (1). Consiliul local își poate abroga deciziile oricând va considera necesar. Art. 67 alin. (1) din Legea nr. 436/2006 prevede dreptul consiliului local (nu al consilierului) de a solicita oficiului teritorial al Cancelariei de Stat să verifice legalitatea dispozițiilor adoptate de primar în cazul în care consideră că acestea sunt ilegale. Mai mult decât atât, dreptul consilierului în calitate de persoană fizică este prevăzut la art. 67 alin. (1) din Legea nr. 436/2006, conform căruia orice persoană fizică ce se consideră vătămată într-un drept al său printr-un act administrativ emis de o

autoritate a administrației publice locale poate solicita oficiului teritorial al Cancelariei de Stat controlul legalității actului.

La art. II:

La alin. (1), semnalăm că regula generală privind intrarea în vigoare a actelor normative, statuată în art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prevede că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective”. Astfel, intrarea în vigoare a proiectului la data publicării urma să fie argumentată în nota informativă

Totodată, este defectuos textul „în termen de 2 luni din data publicării”, deoarece formularea utilizată nu se referă la o dată exactă, ci la o anumită perioadă, or legea nu poate intra în vigoare la diferite momente în interiorul unei perioade.

Pentru indicarea exactă a momentului intrării în vigoare a unor prevederi din actul normativ, se utilizează cuvintele „la expirarea a”, urmate de perioada rezervată pentru intrarea în vigoare a acestora, după următorul model: „intră în vigoare la expirarea a 2 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Având în vedere cele menționate *supra*, Guvernul nu susține adoptarea inițiativei legislative în cauză.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 225

от 01. 04. 2020 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту закона о внесении
изменений в Закон № 436/2006 о местном публичном управлении**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о внесении изменений в Закон № 436/2006 о местном публичном управлении.

Премьер-министр

ИОН КИКУ

Контрасигнует:

Министр юстиции

Фадей Нагачевски