



Parlamentul  
Republicii Moldova

LC nr. 05/03-125  
23.07.2024

## Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

### AMENDAMENTE la proiectul legii privind protecția datelor cu caracter personal înregistrat în Parlament cu nr. 139 din 8 mai 2024

În conformitate cu prevederile art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797/1996, se propun următoarele amendamente la proiectul legii privind protecția datelor cu caracter personal înregistrat în Parlament cu nr. 139 din 8 mai 2024:

1. La articolul 2 alineatul (2) litera a), după textul „în conformitate cu Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat” se completează cu textul „și în măsura în care este necesar și proporțional pentru protecția securității și apărării naționale”.

#### Argumentare:

În conformitate cu obiecția și propunerea reprezentanților Comisiei Europene, această completare reiterează obligația respectării principiului necesității și proporționalității la etapa atribuirii informațiilor la secret de stat, în corespundere cu art. 11 alin. (1) și (3) din *Convenția modernizată pentru protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal* (în continuare – *Convenția 108+*). Or, acest principiu reiese nemijlocit din art. 6 din *Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat* și, în special, §§ 51-56 din *Hotărârea Curții Constituționale nr. 19/2015 pentru interpretarea articolului 34 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova (accesul la informație)*.

2. La articolul 3 alineatul (3), cuvintele „sau persoane împuternicite de operator” se exclud.

#### Argumentare:

Persoanele împuternicite de operatori nu sunt menționate la art. 3 alin. (3) din *Regulamentul (UE) 2016/679*.

3. La articolul 9 alineatul (2) litera j), după textul „ori în scopuri statistice,” se introduc cuvintele „în temeiul actelor normative și”.

#### Argumentare:

Acest amendament este necesar pentru asigurarea transpunerii exacte a prevederii de la art. 9 alin. (2) lit. j) din *Regulamentul (UE) 2016/679*.

4. La articolul 13 alineatul (1) litera f), precum și la articolul 14 alineatul (1) litera f), cuvintele „către un alt stat” se substituie cu cuvintele „către un destinatar dintr-un alt stat”.

*Argumentare:*

Aceste prevederi sunt ajustate la formularea utilizată la art. 14 alin. (1) lit. f) din *Regulamentul (UE) 2016/679* și vor elimina deficiențele legate de informarea persoanelor vizate cu privire la transferurile de date.

5. Articolul 27 alineatul (2) se completează cu literele c) și d) cu următorul cuprins:

„c) operatorilor și persoanelor împuternicite de operator care au sediu într-un stat membru al Spațiului Economic European;

d) operatorilor și persoanelor împuternicite de operator care au desemnat un reprezentant cu sediu într-un stat membru al Spațiului Economic European.”.

*Argumentare:*

Prevederea are drept scop crearea unui regim juridic favorabil pentru întreprinderile din Spațiul Economic European, precum și pentru cele care au desemnat un reprezentant cu sediu într-un stat membru al Spațiului Economic European.

6. Articolul 52 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 52.** Prelucrarea și accesul la informațiile de interes public

(1) Datele cu caracter personal deținute de operatori pot fi dezvăluite în condițiile Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, cu excepția categoriilor speciale de date cu caracter personal prevăzute la art. 9 alin. (1).

(2) Alin. (1) nu se aplică în cazul cererilor de acces ale persoanelor vizate la propriile date cu caracter personal. În acest caz sunt aplicabile prevederile capitolului III, secțiunile 1 și 2.”.

*Argumentare:*

În conformitate cu obiecțiile și propunerile reprezentanților Comisiei Europene, art. 52 se completează cu un alineat suplimentar, care să clarifice faptul că în cazul cererilor de acces ale persoanelor vizate la propriile date cu caracter personal sunt aplicabile normele prevăzute în capitolul III, secțiunile 1 și 2 din proiectul de lege (i.e. nu și art. 52 alin. (1) în coroborare cu *Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public*).

7. Articolul 57 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 57.** Efectivul-limită și structura Centrului

Efectivul-limită și structura Centrului se aprobă de directorul Centrului.”.

*Argumentare:*

În conformitate cu obiecțiile și propunerile reprezentanților Comisiei Europene, pentru a asigura independența efectivă a Centrului, precum și pentru a nu admite interferențe din partea Parlamentului în activitatea Centrului, este necesar ca, atât structura, cât și efectivul-limită al Centrului, să fie stabilite de către directorul Centrului.

8. La articolul 68 alineatul (1), cuvintele „legalității prelucrării” se substituie cu cuvintele „cu privire la aplicarea legislației privind protecția”.

*Argumentare:*

Legea stabilește la art. 6 care sunt cerințele de legalitate, însă Centrul verifică nu doar respectarea acestor norme în cadrul investigației, dar și alte cerințe prevăzute în proiect.

9. Articolul 69 alineatul (1) litera d) se completează cu cuvintele „sau în domeniul tehnologiilor informaționale”.

*Argumentare:*

Este imperativ ca inspectorii de protecție a datelor să dețină și cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale când progresul tehnologic influențează prelucrarea centralizată/automatizată de date cu caracter personal și interconectarea dispozitivelor digitale, care permit colectarea și utilizarea datelor cu caracter personal în moduri tot mai complexe și volume tot mai mari. Astfel, la efectuarea investigațiilor urmează a fi implicate, atât specialiști în domeniul dreptului, cât și specialiști în domeniul tehnologiilor informaționale. Mai mult, în contextul în care în corespundere cu art. 59 alin. (1) lit. i) din proiect, în vederea realizării misiunii sale, Centrul monitorizează evoluțiile relevante, în măsura în care acestea au impact asupra protecției datelor cu caracter personal, în special în evoluția tehnologiilor informației și comunicațiilor, precum și a practicilor comerciale, este absolut necesară dispunerea de specialiști în domeniul IT.

10. În articolul 81:

a) la alineatul (7), cuvintele „sau pornind de la tipul investigației și a analizei riscurilor” se exclud;

b) alineatul (8) litera d) va avea următorul cuprins:

„d) temeiul inițierii investigației;”.

*Argumentare:*

Modificarea este necesară pentru a nu crea confuzii la aplicarea legii pe viitor, în special la efectuarea investigațiilor, or, proiectul de lege nu prevede expres tipurile de investigații desfășurate de Centru. Tipurile de controale sunt descrise în *Legea nr. 131/2011 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător*, fiind divizate în controale planificate și inopinate. Potrivit proiectului de lege, Centrul nu va efectua controale planificate, ordine în care se impune excluderea textului menționat supra.

11. La articolul 81 alineatul (23):

a) cuvântul „expediază” se substituie cu cuvântul „comunică”;

b) textul „, care curge de la data expedierii” se exclude;

c) cuvintele „la data expedierii” se substituie cu cuvintele „la data comunicării”.

*Argumentare:*

Aceste modificări urmăresc aducerea în concordanță a proiectului de lege cu prevederile *Codului administrativ nr. 116/2018* referitoare la comunicarea actelor.

12. Articolul 82 alineatul (4) se completează cu următorul text:

„În procesul-verbal al investigației la fața locului se stabilește un termen în care persoana supusă investigației urmează să remită probele și explicațiile de natură a demonstra caracterul protejat al comunicării. Directorul Centrului decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de persoana supusă investigației. Dacă directorul Centrului respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat sau, în cazul în care decizia este

contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă. Ordinul directorului Centrului de respingere a cererii cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacat în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018.”.

*Argumentare:*

Art. 82 alin. (4) din proiectul de lege nu prevede clar ce se întâmplă dacă persoana supusă investigației reclamă caracterul protejat al comunicării, iar Centrul respinge această pretenție. Astfel, se propune completarea prevederi cu prevederile similare prevăzute la art. 56 alin. (15)-(17) din *Legea concurenței nr. 183/2012*.

13. Articolul 84 alineatul (2) se exclude.

*Argumentare:*

În cazul în care nu au acumulat probe care să constate existența unei încălcări, Centrul trebuie să constate lipsa încălcării.

14. Articolul 89 alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Până la intrarea în vigoare a prezentei legi, Centrul va aproba actele normative necesare pentru executarea prezentei legi.”.

*Argumentare:*

În contextul amendamentului prevăzut la pct. 7, este necesară excluderea art. 89 alin. (3) lit. a) din proiectul de lege.

15. Articolul 89 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Prezenta lege nu impune obligații suplimentare pentru persoanele fizice sau juridice în ceea ce privește prelucrarea în legătură cu furnizarea de servicii de comunicații electronice accesibile publicului în rețelele publice de comunicații electronice, cu privire la aspectele pentru care acestora le revin obligații specifice cu același obiectiv prevăzut în *Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007*.”.

*Argumentare:*

Prevederea transpune art. 95 din *Regulamentul (UE) 2016/679*.

16. La articolul 90 alineatul (5), după textul „alin. (5) lit.” se introduce textul „f) și”.

*Argumentare:*

Conform art. 32 alin. (3) și alin. (5) lit. f) din *Legea nr. 133/2011* privind protecția datelor cu caracter personal, transmiterea datelor cu caracter personal către statele care nu asigură un nivel adecvat de protecție poate avea loc către alte companii ori organizații din același grup cu operatorul de date, cu condiția respectării regulilor corporatiste obligatorii, aprobate de statele indicate la alin. (2) lit. a), sau a celor aprobate de Centru.

Prin urmare, actele Centrului privind aprobarea regulilor corporatiste obligatorii, emise înainte de aprobarea noii legi, trebuie să rămână în vigoare și după intrarea în vigoare a noii legi.

17. În articolul 90:

a) alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Plângerile depuse la Centru până la data intrării în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform normelor de procedură prevăzute de prezenta lege și normelor materiale, inclusiv celor privind răspunderea pentru încălcarea legislației privind protecția datelor, prevăzute de legea în vigoare la data comiterii încălcării.”;

b) se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) Cauzele civile și de contencios administrativ se examinează și soluționează în conformitate cu prevederile legii în vigoare la data apariției raportului juridic litigios.”.

*Argumentare:*

O persoană nu poate răspunde pentru încălcarea unei norme care nu exista la momentul săvârșirii faptei și nu poate fi sancționată în temeiul unei norme care nu exista la momentul săvârșirii faptei, chiar dacă plângerea este depusă ulterior intrării în vigoare a normelor respective.

18. Articolul 90 se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) În cazul în care prelucrările se bazează pe consimțământ în temeiul Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, nu este necesar ca persoana vizată să își dea încă o dată consimțământul în cazul în care modul în care consimțământul a fost dat este în conformitate cu condițiile din prezenta lege, astfel încât operatorului să i se permită să continue o astfel de prelucrare după data intrării în vigoare a prezentei legi.”.

*Argumentare:*

Prevederea transpune considerentele expuse în recitalul 171 din *Regulamentul (UE) 2016/679*. Multe prelucrări realizate în prezent sunt bazate pe consimțământ obținut în condițiile legii în vigoare. Operatorii nu trebuie să fie obligați să obțină un nou consimțământ dacă cel obținut anterior este conform cerințelor noii legi.

**Lilian CARP**  
**Deputat în Parlament**

