



15 iunie 2012

Sj 2 Nr. 600

AVIZ

la proiectul Legii privind evaluarea impactului asupra mediului

(nr.670 din 3 aprilie 2012)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.186 din 2 aprilie 2012, și în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului menționează următoarele.

Procedura de înaintare a proiectului de lege corespunde art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului, proiectul fiind înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern.

Proiectul de lege stabilește un cadru legislativ necesar pentru implementarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului conform cerințelor legislației Uniunii Europene precum și tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Elaborarea și promovarea proiectului de lege privind evaluarea impactului asupra mediului a fost prevăzut Programul legislativ pentru anii 2005-2009, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.300/2005, în Planul național de armonizare a legislației pentru anul 2009, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1350 din 2 decembrie 2008, precum și în Planul de activitate al Guvernului pentru anul 2010, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.194 din 18.03.2010.

I. Obiecții cu caracter general:

1.Proiectul de lege a fost prezentat fără tabelul de concordanță, care potrivit pct.21 din ***Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1345 din 24.11.2006***, în mod obligatoriu trebuie să însoțească proiectul de act

normativ pe întreg parcursul circulației sale, pînă la adoptarea sa, după caz, de către Guvern sau Parlament.

2. Nota informativă ce însoțește proiectul, nu oferă informații despre efectuarea expertizelor juridice, economice, lingvistice, etc. Nu este prezentată fundamentarea economico-financiară, astfel, nu au fost respectate cerințele art.20 și art.22 din **Legea nr.780/2001** privind actele legislative.

3. De asemenea, în unele articole ale proiectului nu s-a ținut cont de condițiile generale de elaborare a proiectului de act legislativ conform Legii nr.780/2001, privind structura, conținutul, terminologia, limbajul juridic și ortografia. Textul proiectului este expus într-un limbaj inaccesibil pentru subiecții interesați, iar noțiunile nu sunt clar definite. Proiectul conține foarte multe abrevieri și paranteze, unele din ele fiind inutile. Mulți termeni sunt definiți în cuprinsul proiectului de lege și nu în art.2 **Noțiuni principale.**

II. Obiecții de conținut și tehnică legislativă:

1. Potrivit **Regulamentului privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1345 din 24.11.2006**, mențiunea în care se indică actul comunitar urmează a fi înserată după partea introductivă a proiectului de lege. Întrucît, partea introductivă a actului legislativ este preambulul, care se expune înaintea clauzei de adoptare, mențiunea de armonizare urmează a fi înserată nu după clauza de adoptare dar înaintea ei. Ca și preambulul, mențiunea respectivă nu are putere juridică și nu face parte din conținutul normativ al actului.

Privitor la conținutul mențiunii, precizăm că ultima frază ce conține referințe la **Convenția privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier din 25 februarie 1991**, la care Republica Moldova a aderat în 1993, urmează a fi exclusă, deoarece ea nu face parte din legislația Uniunii Europene.

2. În art.1, sintagma dintre paranteze „**(în continuare – activități planificate)**” se dublează cu sintagma din art.2 la noțiunea „**proiect public și privat sau gen de activitate planificată**” și urmează a fi exclusă. Totodată, nu este reglementat **scopul legii**, care, potrivit titlului „**Obiectul și scopul legii**” este necesar în contextul dat.

3. În art.2 noțiunile propuse urmează a fi aranjate în ordinea alfabetică:

- la noțiunea „**impact asupra mediului**” sintagma „**domeniile enumerate**” urmează a fi substituită cu sintagma „**factorii enumerați**”, conform terminologiei utilizate în art.4 alin.(1) din proiect;

- la noțiunea „*evaluarea impactului asupra mediului*”, precum și în textul proiectului de lege, nu este salutară folosirea excesivă a abrevierii „*EIM*”. Proiectul de lege nu este o broșură sau un document tehnic, în care să fie utilizate abrevieri de acest gen. Menționăm că, nici legislația Uniunii Europene, nici tratatele internaționale, nu conțin astfel de prescurtări. Acronimul „*EIM*” este utilizat doar în limbajul buletinelor informative, documentației tehnice, literaturii de specialitate, seminarelor, etc. Sugerăm excluderea sintagmei dintre paranteze „*în continuare*”;

- la noțiunea „*inițiator*” sugerăm a evita parantezele, iar fraza „*care a inițiat această activitate, care se pregătește pentru desfășurarea activității planificate ori a depus o cerere privind activitatea planificată*” necesită a fi redactată, deoarece repetă inutil aceiași idee;

- la noțiunea „*acord de mediu*” nu este clar ce se are în vedere prin sintagma „*următoare etapă*”, și despre care etapă se menționează. Urmează de expus corect norma invocată;

- noțiunea „*public interesat*” necesită a fi reformulată, deoarece astfel de noțiune nu se utilizează în proiect. Totodată, redacția propusă conține tautologii juridice și nu definește clar noțiunea propriu-zisă. Așadar, proiectul nu reglementează ce semnifică termenii „*publicul afectat*” și „*interesat*”. Este de menționat că, proiectul de lege operează cu termenii „*parte afectată*” și „*publicul*”.

Urmare a celor relatate, se impune a fi definite noțiunile: „*publicul*”, „*parte afectată*”, „*parte de origine*”.

4. În art.3 conținutul și structura articolului nu corespund cerințelor tehnicii legislative, și anume, în text nu este păstrată concizia, fiecare principiu este reglementat în stil diferit, se conțin repetări de expresii și cuvinte inutile:

- la lit.a) – sintagma „*EIM trebuie să fie efectuată*” dublează partea dispozitivă al articolului și propunem a fi substituită cu sintagma „*se realizează*”;

- la lit.b) – invocăm aceeași obiecție: sintagma „*EIM a activității planificate trebuie să fie efectuată*” de substituit cu sintagma „*se realizează*”;

- la lit.d) și e) de evitat expresia „*trebuie*”;

- la lit.c): - de exclus parantezele în sintagma „*principiul transparenței (accesibilității)*” și de expus sintagma în modul următor: „*principiul transparenței și accesibilității*”. Obiecția dată rezultă din faptul că, potrivit legislației în vigoare, principiul transparenței și accesibilității sunt două principii diferite. (A se vedea *Legea privind transparența în procesul decizional nr.239/20008*, *Legea privind actele legislative nr.780/2001*, *Legea pentru aprobarea Strategiei naționale de dezvoltare pe anii 2008-2011 nr.295/2008*).

Pentru a reda normelor un aspect clar și ordonat, sugerăm structurarea art.3 în modul următor:

„Alin.(1) Evaluarea impactului asupra mediului se efectuează pe baza următoarelor principii:

- a) principiul acțiunii preventive;**
- b) principiul corectitudinii și plenitudinii informației;**
- c) principiul transparenței și accesibilității;**
- d) principiul participativ;**
- e) principiul precauției;**
- f) principiul „poluatorul plătește”.**

Literele **a) - f)** din proiect vor deveni alineatele **(2) - (7)**.

5. La art.5, sintagma **„în continuare (autoritate competentă)”** dublează sintagma **„(autoritatea competentă)”** din art.2 la noțiunea **„acord de mediu”**. Pentru a evita abundența neordonată de mențiuni, sugerăm excluderea lor, iar semnificația termenului respectiv de prevăzut aparte în art.2, completînd articolul cu noțiunea **„autoritate competentă”**.

În titlul art.5, precum și partea introductivă, sintagma **„organul central de mediu al administrației publice”** se va substitui cu sintagma **„autoritate competentă”** la cazul respectiv.

6. La art.6, întru evitarea repetărilor, sintagma **„cheltuielile legate”** expusă în al doilea caz, urmează a fi exclusă.

7. La art.10 alin.(1), nu este clar despre care decizie se menționează în sintagma **„Această decizie”** din fraza a doua. Urmează de precizat.

8. La art.11 sintagmele **„poate încheia”** și **„poate crea”** nu au caracter imperativ și propunem a fi substituite cu sintagmele **„va încheia”** și **„va crea”**.

9. La art.19 alin.(4) de concretizat din ce moment începe a curge termenul de 30 zile, de asemenea, nu sunt stabilite criteriile în baza cărora autoritatea competentă va emite aviz pozitiv sau negativ. Atenționăm că această competență nu este prevăzută în art.5 din proiect, în care se enumeră atribuțiile autorității competente.

10. În art.23:

- în alin.(1) termenul **„pregătește”** urmează de substituit cu un termen mai potrivit: **„întocmește”** sau **„elaborează”**;

- în alin.(6) de concretizat ce se are în vedere prin termenul „**argumente fondate**”.

11. În art.25, alin.(1) vine în contradicție cu celelalte alineate, din motivul că primul obligă, iar celelalte evită necesitatea elaborării Documentației privind EIM. Urmează de reformulat.

12. La art.26:

- în titlu, pentru a evidenția că subiecții sunt diferiți, **virgula** se va substitui cu sintagma „**și a**”;

- conținutul articolului nu stabilește nici o consecință juridică pentru nerespectarea prevederilor legii.

13. În titlul Capitolului VII sintagma „**revizuirea deciziilor**” de substituit cu sintagma „**contestarea deciziilor**”, (a se vedea art.27).

14. La art.28 invocăm următoarele obiecții:

- potrivit cerințelor tehnicii legislative, dispozițiile finale și tranzitorii constituie obiectul unui capitol aparte, astfel art.28 urmează a fi separat de Capitolul VII și expus în următoare structură:

„Capitolul VIII Dispoziții finale și tranzitorii

Articolul 28 Intrarea în vigoare

Articolul 29 Abrogarea reglementărilor contrare

Articolul 30 Organizarea executării”;

-referitor la alin.(2), menționăm că nu s-au luat în considerație toate reglementările care urmează a fi **abrogate** din **Legea nr.851/1996 privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător**, și anume:

- (1) din preambulul Legii cuvintele „**și evaluării impactului asupra mediului înconjurător**”;
- (2) din art.1 noțiunea „**impactul asupra mediului înconjurător**”;
- (3) în art.11 lit.a) „**documentația privind evaluarea impactului asupra mediului înconjurător (în continuare – E.I.M.Î)**”, care potrivit proiectului prezentat este definită „**Documentația privind evaluarea impactului asupra mediului (EIM)**”;
- (4) în art.18 alin.(6) sintagma „**documentației privind E.I.M.Î, elaborată în conformitate cu Regulamentul cu privire la evaluarea impactului asupra mediului înconjurător**”.

Pentru evitarea eventualelor paralelisme și contradicții dintre Legea nr.851/1996 și proiectul prezentat, considerăm necesar să fie înaintat concomitent un proiect de lege de modificare a legii menționate;

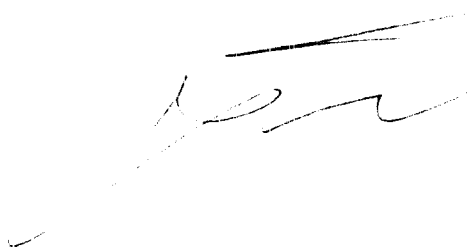
- avînd în vedere că Guvernul este responsabil de asigurarea executării prezentei legi, alin.(3) urmează a fi completat cu o prevedere prin care Guvernul ***va prezenta Parlamentului propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în conformitate cu prezenta lege;***

- tot la alin.(2), în fraza a doua sintagma „***denumirea legii***” de substituit cu sintagma „***titlul legii***”.

- la alin.(4) termenul „***adopta***” de substituit cu termenul corect „***va aproba***”.

15. Titlul Anexei nr.1, pentru precizie, recomandăm de a-l expune în următoarea formulare: „***Lista activităților planificate supuse în mod obligatoriu evaluării impactului asupra mediului***”.

În concluzie, proiectul de lege necesită a fi perfectat și îmbunătățit din punct de vedere juridic și al tehnicii legislative conform obiecțiilor expuse în prezentul aviz.



***Șef Direcție
Ion CREANGĂ***

*ex.S.Serdeșniuc
tel.268-450*