

DEZBATERI PARLAMENTARE

Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a

SESIUNEA a V-a ORDINARĂ – DECEMBRIE 2012

Ședința din ziua de 21 decembrie 2012

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă.
2. Dezbateri asupra ordinii de zi și aprobarea ei.
3. Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.1147 din 29 mai 2012 pentru modificarea unor acte legislative (*Legea Curții de Conturi – art.14, 16; Legea cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, structurii, personalului-limită și a modului de finanțare a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal*). Dezbaterile proiectului de Lege nr.1147 a avut loc într-o ședință anterioară.
4. Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.1947 din 5 septembrie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea taxei de stat – art.2, 3, 4; Codul penal – art.347; Codul contravențional – art.322, 396, 400*). Dezbaterile proiectului de Lege nr.1947 a avut loc într-o ședință anterioară.
5. Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.1496 din 29 iunie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea privind administrația publică locală – art.13; Legea pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale–Titlul I*). Dezbaterile proiectului de Lege nr.1496 a avut loc într-o ședință anterioară.
6. Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2879 din 30 noiembrie 2012 cu privire la ratificarea Acordului privind Spațiul Aerian Comun dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană și statele sale membre. Dezbaterile proiectului de Lege nr.2879 a avut loc într-o ședință anterioară.
7. Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2750 din 19 noiembrie 2012 pentru ratificarea Acordului dintre Republica Moldova și Bosnia și Herțegovina privind asistența juridică reciprocă în materie civilă și penală. Dezbaterile proiectului de Lege nr.2750 a avut loc într-o ședință anterioară.
8. Dezbaterile și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2002 din 13 septembrie 2012 pentru completarea articolului 53 al Legii învățământului nr.547-XIII din 21 iulie 1995.
9. Dezbaterile și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2 din 2 ianuarie 2012 privind modificarea anexei la Legea nr.668-XIII din 23 noiembrie

1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului.

10. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.874 din 27 aprilie 2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.91-XVI din 5 aprilie 2007 privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor (*art.3, 4, 9 ș.a.*).

11. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.556 din 21 martie 2012 pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002 (*art.107, 108, 109*).

12. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2987 din 10 decembrie 2012 cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurării egalității.

13. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2975 din 10 decembrie 2012 pentru modificarea art.151 al Legii nr.133-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la ajutorul social.

14. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2974 din 10 decembrie 2012 pentru modificarea Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2012 nr.270 din 23 decembrie 2011 (*art.1, anexele nr.1 și nr.2*).

15. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2976 din 10 decembrie 2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.909-XII din 30 ianuarie 1992 privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl (*art.3, 7, 9, 22*).

16. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2893 din 3 decembrie 2012 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Ecuador privind călătoriile fără vize ale cetățenilor.

17. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2677 din 13 noiembrie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar – anexa nr.3; Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică – anexa; Legea pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice; ș.a.*).

18. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2667 din 12 noiembrie 2012 pentru modificarea și completarea art. 264 din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154-XV din 28 martie 2003.

19. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.2827 din 27 noiembrie 2012 pentru modificarea articolului 2 din Hotărîrea Parlamentului nr.69 din 5 aprilie 2012 privind constituirea unei comisii de anchetă pentru examinarea situației pe piața farmaceutică.

20. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2880 din 30 noiembrie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la pomicultură; Legea zootehniei – art.11, 34; ș.a.*).

21. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2894 din 3 decembrie 2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Codul funciar – art.55; Legea taxei de stat – art.3, 4; ș.a.*).

22. Proiectul de Lege nr.2913 din 5 decembrie 2012 privind scutirea Consiliului raional Ialoveni de compensarea pierderilor cauzate de excluderea din categoria terenurilor cu destinație agricolă și ale fondului silvic, precum și din circuitul agricol, a terenului destinat construcției ”Centrului de Suport pentru Mediul de Afaceri Transfrontalier – Formare, Expoziție și Simpozion”. În urma propunerilor, s-a luat decizia ca autorii să retragă proiectul nr.2913 și să-l reformuleze, ca apoi acesta să fie examinat săptămîna viitoare.

23. Dezbateră proiectului de Lege nr.1308 din 13 iunie 2012 pentru modificarea și completarea Legii nr.163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție (*art.12, 27, anexa nr.6*). În urma dezbaterilor, s-a luat decizia de a continua dezbaterile asupra proiectului de Lege nr.1308 într-o ședință ulterioară.

24. Prezentarea informației privind situația în localitățile din nordul țării, care au fost afectate de căderile masive de zăpadă. (Raportor – Mihail Harabagiu, șeful Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale.)

25. Prezentarea informației privind situația din localitățile din nordul țării, care au fost afectate de căderile masive de zăpadă. (Raportor – Boris Gherasim, viceministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor.)

Ședința începe la ora 10.05.

Lucrările sînt prezidate de domnul Marian Lupu, Președintele Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Plahotniuc, prim-vicepreședinte al Parlamentului, și de doamna Liliana Palihovici, vicepreședinte al Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Bună dimineața.

Rog să vă ocupați locurile dumneavoastră, pentru a începe ședința plenului Parlamentului.

Secretariatul,

Rog să anunțați prezența.

Domnul Maxim Ganaciuc – șeful Direcției generale documentare parlamentară:

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că la lucrările ședinței de astăzi a plenului Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 93 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Bodrug Oleg, Dimitriu Anatolie, Olaru Nicolae, Stratan Valentina – în delegație; Garizan Oleg, Mocan Mihail, Morcov Ghenadie– la cerere; Șupac Inna.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Constat caracterul deliberativ al ședinței. Rog să onorăm Drapelul Țării. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Atrag atenția, sîntem ziua de vineri, ordinea de zi este completată. Astăzi nu punem întrebarea suplimentării ordinii de zi, voi avea doar cîteva scurte informații care vizează excluderea unor proiecte pe anumite motive obiective, eu am să anunț acest lucru. Doar dacă sînt ...

Da, microfonul nr.4.

Domnul Veaceslav Ioniță – Frațiunea PLDM:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Eu vreau să mă adresez către toți colegii, acum ne apropiem de sărbătorile frumoase de iarnă, fiecare dintre noi cu familiile vom sărbători, dar sînt și unii cu mult mai triști ca noi. Este o organizație care s-a adresat la toate fracțiunile, fiecare președinte de fracțiune ați primit o scrisoare, despre Fundația „Angelus Moldova.” Este o organizație care ajută oamenii la limita de viață, deci pe acei care, practic, sînt într-o situație foarte grea de viață și mai au de trăit nu foarte mult, ei îi ajută. Și îndemnul este, rugămintea lor și îndemnul nostru este ca fiecare dintre noi, acolo unde putem, cel puțin cu un salariu pe o zi sau mai mult, să-i ajutăm.

Și anunțul îl fac pentru ca acei de la contabilitate să poată pregăti fișele și fiecare dintre noi, dintre deputați, să contribuim. Ei fac un lucru bun în fiecare an, ei arată public ce au făcut. De aceea, cred că în zilele acestea frumoase ar fi bine să ajutăm. Frațiunea noastră deja plenar toți au susținut și intuiesc că celelalte fracțiuni același lucru au făcut.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, stimați colegi,

Deci vreau să ... Eu rog puțin atenție. Sînt trei informații, pe care aș dori să le aduc atenției dumneavoastră, cu privire la unele subiecte de pe ordinea de zi. Proiectul nr.2987. El a fost examinat și aprobat de către noi în contextul agendei bisăptămînale în primă lectură. Este solicitarea care mi-a fost înaintată de către comisia de profil, Comisia drepturile omului și relații interetnice, pentru ca nr.2987 să fie examinat astăzi în lectura a doua.

La fel, la solicitarea autorului, proiectul nr.1238 nu va fi examinat astăzi, deci va fi examinat săptămîna viitoare. Și, la fel, potrivit informației prezentate de către comisia de profil, proiectul cu nr.3035, la fel, va fi examinat în partea a doua a bisăptămînalei curente.

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu – Frațiunea PL:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Pentru astăzi în ordinea de zi se regăsește proiectul nr.2733, amînat de atîtea ori de la ședințele anterioare ale Parlamentului ...

Domnul Marian Lupu:

Care este numărul de ordine? Nu vă supărați.

Domnul Valeriu Munteanu:

Este nr.19 în ordinea de zi. Frațiunea solicită ca acest proiect să fie amînat pentru săptămîna viitoare.

Domnul Marian Lupu:

Nr.2733. Da, am luat notă de acest lucru.

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Președinte,

Inițial o chestie tehnică. În ordinea de zi „se supune la vot”. „Se supune votului” sau „se pune la vot.” Ca să avem ...

Domnul Marian Lupu:

Secretariatul o să țină cont, da.

Domnul Mihai Godea:

Nu este corect literar, doamnă Postoico.

Și proiectul nr.18 pe ordinea de zi nr.2976. O văd pe doamna ministru Buliga, îl văd în ordinea de zi. Noi, la comisie, am recomandat ca Guvernul să retragă acest proiect de lege, pentru a-l completa cu alte categorii. Dacă este în ordinea de zi, înseamnă că îl examinăm în varianta inițială propusă de Guvern? Aceasta să înțeleg.

Domnul Marian Lupu:

Este oricum în primă lectură acest proiect.

Domnul Mihai Godea:

Nu, dar e vorba de o chestie conceptuală, domnule Președinte.

Domnul Marian Lupu:

Depinde.

Domnul Mihai Godea.

Bine.

Domnul Marian Lupu:

Cred că vom audia raportul și vom vedea în cadrul dezbaterilor.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc.

Domnul Eduard Mușuc – Frațiunea PCRM:

Domnule Președinte,

Propun de a fi inclus în ordinea de zi proiectul de Lege cu nr. 2112 cu privire la sfârșitul lumii. Propun s-o supuneți votului această propunere.

Domnul Marian Lupu:

Cred că unii au dormit rău astă-noapte.

Bine.

Stimați colegi, ...

Domnule președinte.

Microfonul nr.4.

Domnul Chiril Lucinschi – Frațiunea PLDM:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Eu solicit retragerea proiectului nr.998 din ordinea de zi.

Domnul Marian Lupu:

Cu numărul?

Domnul Chiril Lucinschi:

Nu pot să vă zic.

Domnul Marian Lupu:

Păi, vedeți, și eu trebuie să trec ...

Domnul Chiril Lucinschi:

Eu îmi cer scuze, da.

Domnul Marian Lupu:

Care-i numărul?

Domnul Chiril Lucinschi:

Nr.998.

Domnul Marian Lupu:

Nouă sute ...

Domnul Chiril Lucinschi:

... 98.

Domnul Marian Lupu:

Nr.998.

Domnul Chiril Lucinschi:

Cu privire la distincțiile de stat.

Domnul Marian Lupu:

Da. Am înregistrat.

Domnul Chiril Lucinschi:

Mersi.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Dumitru Diacov – Frațiunea PDM:

Domnule Președinte,

Ieri, eu am propus retragerea proiectului nr.1308. Este o propunere a fracțiunii parlamentare. Și există această tradiție, când o fracțiune parlamentară înaintea o doleanță ea se ia în considerație.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Am înregistrat.

Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț – Frațiunea PLDM:

Noi am abordat subiectul acesta, domnule Președinte, încă o săptămână în urmă, la ședința Biroului, referitor la acest proiect, s-a solicitat transferul cu o săptămână. A fost transferat cu o săptămână. Mă rog, e vorba de colegii noștri de fracțiune care sînt autorii acestui proiect și am vrea să începem examinarea acestui proiect. Dacă vom avea divergențe în privința votului, am putea transfera votul ulterior. De aceea, rog să țineți ...

Domnul Marian Lupu:

De acord.

Domnul Valeriu Streleț:

... cont și de opinia Frațiunii noastre la acest subiect.

Domnul Marian Lupu:

Eu țin cont, într-adevăr, de cele spuse în sală și cred că este judicios ceea ce a propus colegul nostru domnul Streleț.

Domnul Marian Lupu:

Nu, domnule președinte, noi nu avem probleme ca să discutăm, el rămîne în continuare și vom discuta acest proiect. Deci, precum a propus colegul nostru, proiectul se discută și vedem care va fi conținutul acestor dezbateri.

La alte subiecte, stimați colegi, nu au fost propuneri. Eu am înregistrat aceste propuneri care vizează mișcarea proiectelor și transferul lor pentru o dată ulterioară. Și, în acest context, putem începe examinarea proiectelor propuse pentru agenda zilei de astăzi.

Vom începe examinarea cu proiectele propuse pentru lectura a doua.

Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț:

Doar pentru precizare. Noi vorbisem înainte de ședința de plen referitor la proiectul nr.3035, să fie transferat pentru o altă ședință.

Domnul Marian Lupu:

Eu am anunțat deja, domnule Streleț, lucrul acesta. Rog atenție. Eu m-am referit la nr.2987, la nr.1238 și la nr.3035.

Proiectul nr.1147. Readuc aminte, stimați colegi, că noi avem un șir de proiecte care au fost dezbătute, iar dezbaterile încheiate înainte de lectura a doua, ne rămîne doar propriu-zisul exercițiu de vot.

Și, în acest context, voi spune votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului nr.1147. Cine este pentru rog să voteze.

Stimați colegi numărători,

Voi avea nevoie de asistența dumneavoastră în următoarele, cred, 10 minute Rog să fiți mai aproape de microfoane.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 23.

Sectorul nr.3 – 29.

Sectorul nr.1 – 0.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

52 de voturi „pro.” Împotrivă? Zero voturi. Proiectul nr.1147 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul nr.1947, stimați colegi. Cine este pentru adoptarea acestui proiect rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr.2 – 23.

Sectorul nr.3 – 30.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

53 de voturi „pro.” Împotrivă? Zero voturi. Proiectul nr.1947 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul nr.1496. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr.2 – 23.

Sectorul nr.3 – 30.

Domnul Marian Lupu:

53 de voturi „pro.” Împotrivă?

N u m ă r ă t o r i i:

– 26.

Domnul Marian Lupu:

O clipă doar, stimați colegi.

79 de voturi „pro.”

Domnul Sergiu Stati – *Fracțiunea PCRM:*

Nu. 26 – împotrivă.

Domnul Marian Lupu:

A, 26 – împotrivă.

Domnul Sergiu Stati

Da.

Domnul Marian Lupu:

Cer scuze.

Deci în rezultatul acestui bilanț al exercițiului de vot, 53 de voturi „pro”, 26 – împotrivă, proiectul nr.1496 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul nr.2879. Cine este pentru adoptarea acestuia în a doua lectură rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr.2 – 27.

Sectorul nr.3 – 30.

Domnul Oleg Sîrbu: (*numărătorul sectorului nr.2*)

Eu îmi cer scuze.

– 30.

Domnul Marian Lupu:

60 de voturi „pro.” Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.2879 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul nr.2750. Cine este pentru adoptarea acestuia rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr.2 – 30.

Sectorul nr.3 – 30.

Domnul Marian Lupu:

60 de voturi „pro.” Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.2750 este adoptat în a doua lectură.

Stimați colegi numărători,

Vă mulțumesc.

În continuare vom examina proiectele în lectura a doua, dar cu examinarea rapoartelor comisiilor de profil.

Deci proiectul nr.998 a fost mișcat.

Proiectul de Lege nr.2002 pentru completarea articolului 53 din Legea învățământului. Lectura a doua. Rog comisia. Domnul Lucinschi.

Este nr.11 pe ordinea de zi. Proiectul nr.2002.

Domnul Chiril Lucinschi:

Stimați deputați,

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat propunerile și amendamentele parvenite la proiectul de lege nominalizat. Și, ținând cont de atribuțiile și competențele funcționale, comunică următoarele.

Proiectul de lege, inițiativă legislativă a deputatului în Parlament Liliana Palihovici, a fost examinat și aprobat în primă lectură în ședința plenară din 6 decembrie 2012.

Pe marginea proiectului au fost prezentate unele amendamente și propuneri. Comisia a examinat respectivele amendamente, precum și propunerile care se conțin în avizele comisiilor permanente, ale Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, precum și în avizul Guvernului.

Urmare a dezbaterilor, comisia a decis următoarele. Se susține propunerea deputatului Valeriu Ghilețchi de a racorda categoriile vizate în proiect la prevederile articolului 52 din Legea învățământului. O propunere similară a parvenit din partea Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică, care deopotrivă este acceptată.

Comisia susține propunerile deputaților Andrian Candu și Valeriu Ghilețchi, a Direcției generale juridice privind completarea proiectului cu un nou articol –

articolul II, prin care Guvernul se obligă, în termen de trei luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să aducă actele sale normative în concordanță cu prevederile acesteia.

Cu referință la aspectul neconstituțional al proiectului, invocat de deputatul Andrian Candu, comisia comunică că prevederi similare ce impun restricții la angajare sau la accedea în profesie se regăsesc deja în legislația în vigoare.

Spre exemplu, articolul 10 din Legea cu privire la avocatură și articolul 7 din Legea privind statutul ofițerului de informare și securitate stabilesc expres restricții pentru admitere în profesie pentru persoanele cu antecedente penale, inclusiv stinse.

Alte obiecții, inclusiv aplicabilitatea prevederilor din proiect față de persoanele deja angajate, menționăm că norma civilă, spre deosebire de cea penală, nu poate avea caracter retroactiv. În acest context, prevederile date se vor aplica doar raporturilor juridice apărute după intrarea în vigoare a actului legislativ. Propunerile și obiecțiile de ordin redacțional și cele privind respectarea tehnicii legislative sînt acceptate de comisie.

În contextul celor menționate, comisia, cu votul majorității membrilor (8 „pro” și 2 abțineri), a decis să susțină proiectul de Lege nr.2002 din 13 septembrie 2012 și propune plenului Parlamentului adoptarea acestuia în lectura a doua, inclusiv cu amendamentele și propunerile acceptate.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Alte propuneri? Nu sînt.

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Stimați colegi,

În condițiile raportului prezentat al comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului nr.2002. Cine este pentru rog să voteze.

Stimați colegi numărători,

Rog să-mi fie prezentate rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 26.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 29.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 31.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

86 de voturi „pro.” Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.2002 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul de Lege privind modificarea anexei la Legea pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului. Proiectul cu nr.2.

Rog comisia.

Domnul Ion Balan – Frațiunea PLDM:

Domnule Președinte,

Stimați deputați,

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat propunerile de îmbunătățire a proiectului de Lege privind modificarea anexei la Legea nr.668 din 23 noiembrie '95 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului, aprobat în primă lectură la 7 decembrie 2012 și expune următoarele.

Comisia a prezentat propunerile concrete de îmbunătățire la prezentarea raportului în primă lectură. Adăugător la propunerile expuse la dezbaterile proiectului de lege în plenul Parlamentului, deputatul Bannicov a propus de specificat în lege că terenul de 1,1 hectare se vinde la prețul de piață din zona respectivă a localității, însă nu mai mic decât prețul normativ, fără aplicarea coeficienților.

Comisia susține această propunere. Cu titlu de informație, specificăm că prețul normativ al unui hectar de teren din intravilanul localității, cu excepția loturilor de pământ de pe lângă casă, constituie 1,29 milioane lei.

Astfel, pentru lectura a doua se propune:

1. Articolul unic va deveni articolul I, care se completează cu următoarea sintagmă: „poziția „total”, cifrele „22180,99” se substituie prin cifrele „22179, 89”.

2. Se completează cu articolele II și III cu următorul cuprins.

„Art. II – Prin derogare de la prevederile Legii nr.1308-XIII din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare – cumpărare a pământului cu suprafața de 1,10 hectare, exclus conform articolului 1 din prezenta lege, se vinde ca teren aferent construcțiilor deținătorului acestora la prețul de piață din zona respectivă a localității, însă nu mai mic decât prețul normativ, fără aplicarea coeficienților.

Art. III – Guvernul va schimba categoria terenului de 1,10 hectare în conformitate cu art. 8 din Codul funciar”.

Cu amendamentele sus-numite, Comisia agricultură și industrie alimentară propune plenului Parlamentului proiectul de Lege cu numărul de intrare 2 din 2 ianuarie 2012 spre adoptare în lectura a doua.

Domnul Marian Lupu:

Alte propuneri? Nu sînt.

Mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Stimați colegi,

Proiectul nr.2. Cine este pentru adoptarea acestui proiect în varianta expusă de către comisie în raportul său rog să voteze.

Rog rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr.2 – 23.

Sectorul nr.3 – 28.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

51 de voturi „pro.” Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.2 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul de Lege nr.874 pentru modificarea și completarea Legii privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor. Lectura a doua. Rog comisia.

Voi ce, nu v-ați înțeles dimineța? Cine prezintă? Hai, înțelegeți-vă odată, ca bărbații.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Popa – Frațiunea PCRM:

(Rîde.) S-a învățat de acum să prezinte dumnealui. Eu ...

Domnul Marian Lupu:

Ei, nu este doar din vina lui.

Domnul Gheorghe Popa:

...o să-l prezint.

Stimați colegi,

Acest proiect de Lege a fost examinat de către Comisia agricultură și industrie alimentară pentru lectura a doua. Au parvenit un șir de amendamente și propuneri din partea deputaților. Ele au fost examinate foarte minuțios. Această sinteză este parte componentă a raportului prezentat.

Comisia propune ca acest proiect de lege să fie votat în lectura a doua.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc. Alte propuneri? Nu sînt.

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Stimați colegi,

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea proiectului nr.874. Cine este pentru rog să voteze.

Rog rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr.3 – 30.

Sectorul nr.2 – 23.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

53 de voturi ”pro”. Împotrivă? 0 voturi. Proiectul nr.874 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul de Lege nr.556 pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova. Lectura a doua.

Rog comisia.

Domnule președinte al comisiei,

Proiectul nr.556.

Domnul Victor Popa – Frațiunea PL:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități menționează că, la 28 septembrie 2012, proiectul menționat a fost aprobat de către Parlament în primă lectură.

Obiectivul de bază al proiectului este sporirea gradului de protecție a drepturilor și intereselor copiilor, a integrității fizice, psihice ale acestora contra exploatării sexuale, abuzurilor sexuale asupra copiilor, pornografiei infantile etc.

În sensul relatat, articolul 107 ”Amnistia”, articolul 108 ”Grațierea” și articolul 109 ”Împăcarea” din Codul penal se completează cu câte un alineat nou care prevăd că nu pot fi supuse amnistiei, grațierii și împăcării persoanele condamnate pentru viol, pentru acțiuni violente cu caracter sexual, pentru hărțuire sexuală, raportul sexual cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, acțiuni perverse săvârșite față de o persoană despre care se știa cu certitudine că nu a împlinit vârsta de 16 ani, acostarea copiilor în scopuri sexuale, traficul de copii în scopul exploatării sexuale, în prostituție, în industria pornografică, pentru atragerea minorilor la activitate criminală sau determinarea lor la săvârșirea unor fapte imorale, pentru incest și pornografie infantilă.

În cadrul pregătirii proiectului pentru lectura a doua au fost luate în calcul obiecțiile Curții Supreme de Justiție referitoare la structura dispozițiilor articolelor 107, 108 și 109 din proiect, acestea fiind acceptate și de către autorii proiectului, care au prezentat Comisiei juridice, numiri și imunități proiectul îmbunătățit din punct de vedere al tehnicii legislative.

Pornind de la cele menționate, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritatea de voturi, a decis să propună Parlamentului examinarea și adoptarea în lectura a doua a variantei definitive a proiectului de Lege nr.556, anexat la prezentul raport.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Alte propuneri? Nu sînt.

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

La cine așa stringent sună telefonul? Opriți-l.

Stimați colegi,

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului nr.556. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.3 – 30.

Sectorul nr.1 – 0.

Domnul Marian Lupu:

Îmi pare mie că s-a comis o greșeală.

N u m ă r ă t o r i i :

Da, 26 – sectorul nr.1, cer scuze.

Domnul Marian Lupu:

Asta-i altă treabă. Mersi.

N u m ă r ă t o r i i :

Vă mulțumesc pentru aceea că ați avut grijă.

Domnul Marian Lupu:

Mersi.

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i :

– 36.

Domnul Marian Lupu:

92 de voturi ”pro”. Împotrivă? 0 voturi. Proiectul de Lege nr.556 este adoptat în a doua lectură.

Proiectul de Lege nr.2987. Comisia drepturile omului și relații interetnice. Domnul Mișin sau doamna Jantuan? Proiectul. În lectura a doua.

Vă rog. Cine prezintă raportul?

Doamna Stella Jantuan – Frațiunea PDM:

Comisia drepturile omului și relații interetnice propune plenului Parlamentului adoptarea proiectului în a doua lectură.

Nici o obiecție. Toate avizele comisiilor sînt. N-a parvenit nici un amendament și rugăm plenul să voteze acest proiect de lege în a doua lectură.

Domnul Marian Lupu:

Alte propuneri? Nu sînt.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului de Lege nr.2987. Cine este pentru rog să voteze.

Rog să fie anunțate rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr.2 – 24.

Sectorul nr.3 – 29.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

53 de voturi ”pro”. Împotrivă? 0 voturi. Proiectul de Lege nr.2987 este adoptat în a doua lectură.

Acum, un șir de proiecte care vin să fie examinate în plenul Parlamentului în primă lectură.

Vom începe cu proiectul de Lege nr.2975 pentru modificarea articolului 151 din Legea cu privire la ajutorul social. Guvernul.

Doamnă ministru,

Vă rog.

Doamna Valentina Buliga – ministrul muncii, protecției sociale și familiei:

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Se propune atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea articolului 15¹ din Legea nr.133, adoptată la 13 iunie 2008, cu privire la ajutorul social.

Cunoaștem cu toții că, în luna ianuarie 2011, a fost stabilită o nouă prestație pentru ajutor pentru perioada rece a anului, care a venit cu scopul de a susține efortul suplimentar al familiilor pentru achitarea costurilor energetice sporite în perioada de iarnă.

Toate familiile solicitante de ajutor social, care au un venit mai mic decât venitul lunar minim garantat, multiplicat la coeficientul 1,4, beneficiază de o plată lunară în perioada lunilor noiembrie și martie. Mărimea prestației este fixă și nu variază în dependență de veniturile familiilor solicitante, însă criteriile de stabilire a beneficiarilor sînt similare celor pentru ajutorul social: eligibilitate, diferența de venituri și testul de bunăstare.

Pentru aceasta, începînd cu anul 2013, se propune ridicarea pragului de venituri pînă la care gospodăriile sînt eligibile pentru ajutorul în perioada rece a anului prin majorarea multiplicatorului de la 1,4 la 1,6. Aceasta înseamnă, de fapt,

o majorare cu 128 de lei a pragului de calificare, adică de la 896 de lei la 1024 de lei per adult echivalent.

În acest scop, întru asigurarea unei protecții sociale suplimentare a populației în această perioadă, se propune modificarea articolului 15¹ din Legea cu privire la ajutorul social. Această modificare va permite încadrarea a circa 148 de mii de familii defavorizate, comparativ cu cele 109 mii de familii care beneficiază de ajutor pentru perioada rece a anului în această perioadă.

Implementarea proiectului va necesita alocarea de mijloace financiare în cuantum de circa 136 de milioane de lei. Cuantumul prestației este de 200 de lei lunar. Bani sînt prevăzuți și aprobați în bugetul de stat pentru anul 2013.

Rog, stimați deputați, să aprobați acest proiect de Lege.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări?

Microfonul nr.3.

Doamna Alla Mironic – Frațiunea PCRM:

Stimată doamnă ministru,

Spuneți, vă rog, ce s-a schimbat în 2012 cu ancheta socială care a fost propusă în 2012, în 2011?

Doamna Valentina Buliga:

Stimată doamnă deputat,

Cererea pentru a beneficia de ajutor social și pentru ajutor pentru perioada rece a anului a fost reexaminată și, actualmente, sîntem în proces de definitivare, și sperăm foarte mult că pînă la sfîrșitul anului acest proiect de modificare... pentru că cererea se aprobă prin Hotărîre de Guvern.

Acolo sînt schimbate mai multe lucruri. O să vin cu o informație suplimentară, este vorba de criteriile de bunăstare, de alți indicatori, care se vor modifica în această cerere, pentru a facilita intrarea în noul sistem de asistență socială a mai multor familii, în deosebi a familiilor pensionare deținători de terenuri agricole. S-a schimbat cota unor indicatori în procentul de evaluare și de bunăstare a familiilor. Eu pot să vă trimit personal dumneavoastră această cerere ca s-o vedeți care este noua ei față.

Doamna Alla Mironic:

Vă rog să înscrieți, am să iau cuvîntul.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Ion Ceban:

Domnule Președinte,

Eu vă mulțumesc.

Doamnă ministru,

E binevenită această majorare, un pic întârziată.

Eu, totuși, în contextul la ceea ce a menționat colega, doamna Mironic, din Frațiunea PCRM, deci când se vor schimba aceste criterii rușinoase: televizorul, frigiderul, care...bicicleta care urmează a fi declarate de către cetățeni. Este și discriminatoriu, este și rușinos, pe de altă parte, acest lucru. Mai mult decât atât, eu sînt sigur că, la nivelul Ministerului pe care îl conduceți, cunoașteți că aceste declarații au generat în sistem și multă corupție. Pentru că unii de reacredință prezintă lucruri care nu corespund realității.

Deci eu cred că ar trebui să fie revăzute integral. Și vreau să vă spun că avem peste treizeci și ceva de mii de semnături întru susținerea acestor lucruri. Să vedem ce spune lumea, nu doar ce vor...

Domnul Marian Lupu:

Întrebarea?

Domnul Ion Ceban:

...autoritățile să facă.

Domnul Marian Lupu:

Bine.

Microfonul nr.2.

Domnul Ion Ceban:

Întrebarea este dacă vor fi și când vor fi...

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Eu v-aș ruga foarte mult să ne axăm pe substanța...

Doamna Valentina Buliga:

Care-i întrebarea, domnule deputat?

Domnul Marian Lupu:

Doamnă ministru,

Pe substanța proiectului, fiindcă esența proiectului vine cu majorarea acestor alocații.

Microfonul nr.2.

Doamna Galina Balmoș – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,
Puțină liniște în sală, nu vă supărați.
Colegi...
Vă rog.

Doamna Galina Balmoș:

Cu introducerea acestei plăți în sistemul de ajutor social știți că au fost... au apărut și foarte multe probleme și nemulțămiri, dar nu v-ați gândit, doamnă ministru, ca să... și mai ales că în municipiul Chișinău această plată se face după un regulament separat și mult mai simplificat, decât ceea ce avem astăzi în Legea ajutorului social...Dumneavoastră nu v-ați gândit să unificați aceste proceduri ca, pentru perioada rece a anului, procedura să fie una mai lesne decât cea a ajutorului social de accesat pentru cetățeni, mai ales că majoritatea beneficiarilor sînt persoane în etate și, totodată, cînd va veni o modificare a acestei legi conceptuale, pentru că și în Parlament sînt multe inițiative, dar și la Guvern, am înțeles, sînt inițiative în acest sens, ca să facem o lege mult mai acceptată de cetățeni și mai benefică pentru beneficiari?

Doamna Valentina Buliga:

Doamna deputat,
Vreau să vă aduc la cunoștință că este dreptul autorităților publice locale să vină cu noi programe de susținere socială, ceea ce se întîmplă în mai multe raioane, nu doar în municipiul Chișinău.

Referitor la ceea ce ați promis... ați propus dumneavoastră, v-am menționat că se lucrează acum asupra unei noi cereri și, cu atît mai mult, că o dată cu darea în exploatare a sistemului informațional automatizat, va fi ușurată îndeosebi procedura de stabilire a plății pentru perioada rece a anului pentru toate familiile care se vor încadra în aceste criterii.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Alexandru Cimbriciuc – Frațiunea PLDM:

Mulțumesc.

Doamnă ministru,

Într-adevăr, noi, ca deputați, atunci cînd ne deplasăm în teritoriu, avem foarte multe întrebări de a le răspunde cetățenilor, ceea ce ține de Legea nr.133. Este o lege bună, inițiativa dumneavoastră este bună. Dar vreau să vă întreb, politica ministerului pe care îl reprezentați, Regulamentul de acordare a ajutorului social, el necesită a fi schimbat. Și am pentru dumneavoastră o solicitare din... și corect ar fi ca dumneavoastră personal să faceți o vizită prin raioanele Republicii Moldova și prima vizită s-o faceți la Soroca, fiindcă sînteți așteptați acolo, pentru a răspunde în locul deputaților la aceste întrebări.

Vă mulțumesc.

Doamna Valentina Buliga:

Domnule deputat,

Regulamentul, cum am menționat, este în proces de definitivare.

Ce ține de vizitele în teritoriu, vreau să vă spun că am avut întâlniri cu toți asistenții sociali și primarii în toate raioanele țării, dacă Soroca mai solicită o dată, sînt gata să plec.

Domnul Alexandru Cimbriciuc:

Doamna ministru,

Nu cu primarii, nu cu acei de la Fondul social...

Doamna Valentina Buliga:

Și cu toți, și cu oamenii.

Domnul Alexandru Cimbriciuc:

...deci, cu cetățenii Republicii Moldova.

Doamna Valentina Buliga:

Inclusiv cu cetățenii, căci ședințele au fost deschise.

Domnul Marian Lupu:

Dar ce, primarii nu-s cetățeni sau care-i problema?

Microfonul nr.2.

Doamna Oxana Domentî – *Fracțiunea PCRM:*

Doamnă ministru,

Dar cu ce vi se pare iarna anului 2013 mai ușoară decît iarna anului 2010? Pentru că în 2010 ați oferit la circa 400 de mii de beneficiari cîte 150 de lei, deci, ați fost... Guvernul a fost mai generos cu familiile social-vulnerabile și au fost cheltuiți bani de două ori mai mult pentru această compensație pentru perioada rece a anului.

Care au fost argumentele Guvernului că a fost redusă suma integrală pentru asistență socială?

Doamna Valentina Buliga:

Nu este adevărat, doamnă deputat. Nu a fost redus nimic, dimpotrivă, și anul trecut la cele 150 de lei s-a venit cu propunerea de majorare cu doar 50. În acest an, cu adevărat, deja suma este stabilită, 200 de lei, și am venit cu această propunere de majorare a pragului pentru ca mai multă lume să intre în sistem.

Doamna Oxana Domentî:

Doamnă ministru...

Doamna Valentina Buliga:

Nu știu de unde ați luat 400...

Doamna Oxana Domentî:

...am adus calcule, am adus calcule...

Doamna Valentina Buliga:

Nu-i așa...

Doamna Oxana Domentî:

...că sumele alocate asistenței în raport chiar și cu anul trecut au fost reduse cu 300 milioane de lei, dat fiind faptul că a fost exclusă și compensația nominativă din sistem, și ați completat sumele...

Doamna Valentina Buliga:

Legea nr.121...

Doamna Oxana Domentî:

...pentru perioada rece a anului doar cu 40 de milioane, cele pe care le facem astăzi, completăm. Deci este mult mai puțin decât ceea ce s-a oferit în alți ani de zile.

Doamna Valentina Buliga:

Eu am menționat: pentru 2013, pentru plata ajutorului social pentru perioada rece a anului – 136 de milioane; pentru ajutor social, este o creștere cu circa 100...

Doamna Oxana Domentî:

Dar au fost excluse compensațiile nominative, care...

Doamna Valentina Buliga:

Nu, asta-i veșnica...

Doamna Oxana Domentî:

...pe care se plătea 360 de milioane de lei. Deci, aceste sume nu au mers în susținerea familiilor social-vulnerabile.

Doamna Valentina Buliga:

Doamnă deputat,

Dacă vă amintiți, această Lege cu privire la ajutorul social a fost aprobată în 2008 și vă amintiți foarte bine discuțiile, care au avut loc în acea perioadă. Fostul sistem de asistență socială era inechitabil. Pentru că în Republica Moldova, ca să beneficiezi de un ajutor din partea statului, trebuia să fii ori pensionar, ori invalid. De aceea, inclusiv dumneavoastră, la acea perioadă ați venit cu modificări, pe care acum o criticați.

Sîntem într-un proces de perfecționare, a crescut numărul de familii. Da, eu înțeleg că nu este suficient încă, dar toate acele încercări care se fac, toate aceste surse sînt destinate familiilor vulnerabile, familiilor sărace și, din cîte cunoaștem, și estimările specialiștilor și a reprezentanților tuturor structurilor care ne

monitorizează, ne demonstrează că este țintită această asistență, dar avem nevoie de multe surse financiare ca să venim cu o majorare...

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Doamna Valentina Buliga:

...mai esențială.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Mulțumesc. Alte întrebări nu sînt.

Doamnă ministru,

Vă mulțumesc.

Rog, rog comisia.

Domnule Hotineanu,

Vă rog.

Domnul Vladimir Hotineanu – Frațiunea PLDM:

Onorate domnule Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea articolului 15¹ din Legea nr.133 din 2008 cu privire la ajutorul social, prezentat de către Guvern, privind asigurarea protecției sociale suplimentare a populației, pentru asigurare, se propune modificarea articolului 15¹ din Lege, care propune majorarea nivelului venitului lunar minim garantat la solicitarea ajutorului pentru perioada rece a anului de la 1 și 4 la 1 virgulă 6, coeficientul de multiplicare se mărește. Aceasta înseamnă o majorare cu 128 de lei a pragului de calificare, adică de la 896 la 1024.

Această modificare va permite încadrarea a peste 148 de familii defavorizate, comparativ cu 109 mii familii preconizate pentru această perioadă. Deci majorarea este cu 39 de mii de familii.

În contextul celor menționate, Comisia protecție socială, sănătate și familie, cu votul unanim a membrilor prezenți, propune examinarea și aprobarea, în ședința plenară a Parlamentului, a proiectului de Lege nr.2975 în primă lectură și adoptarea acestuia în a doua lectură.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Proiectul nr.2975. Înainte de exercițiul de vot, luare de cuvînt, doamna Mironic. Eu vă văd, doamnă Mironic. Păi, ascultați-mă.

Doamna Alla Mironic:

Mulțumesc.

Уважаемые товарищи депутаты, конечно, когда вносится предложение об улучшении хотя бы минимально жизни людей, особенно старшего поколения мало обеспеченных, это должно восприниматься положительно.

Но хотелось бы напомнить депутатам, особенно из Альянса, когда менее полугода назад в стенах Парламента бурно обсуждался Закон №160, признавший утратившими силу 11 законов о социальной защите некоторых категорий населения, принятых с 2000 по 2011 год, и аннулировавший адресные компенсации за коммунальные услуги, коммунисты убеждали Альянс не принимать этот закон.

Как результат для всех категорий ветеранов труда, участников войны и вдов инвалидов, малообеспеченных семей положение ухудшилось. Резкая критика, поступившая в адрес Министерства социальной защиты, явилась причиной новой законодательной инициативы.

Данная инициатива №2975, предлагающая в холодный период 2013 года увеличить число получателей, чьи пенсии, чей доход не превышает 1024 лей, – еще одно подтверждение отсутствия реальной программы в Республике Молдова по социальной защите малообеспеченных семей, ветеранов войны, труда, пенсионеров.

Это не соответствует нынешней потребительской корзине.

Следует иметь в виду, что в республике не 148 тысяч малообеспеченных, а их в два раза больше, да и сумам в 136 миллионов предусмотренная в бюджете на 2013 год, меньше в два с половиной раза, чем было предусмотрено на номинативные компенсации в прошлом году.

Предложенные на холодный период 200 лей, пять и более раз меньше той суммы, которая уже пришла в декабре в квитанции. К тому же, как выяснилось право на эту подачку, по-другому не скажешь, имеют далеко не все пенсионеры и малоимущие семьи.

Для получения этой помощи все-таки следует еще пройти процедуру изучения всего состояния, которое семидесяти-девяностолетний человек накопил за всю жизнь.

Поэтому задолженность за тепловую энергию растет из года в год. Подтверждением может служить вчерашнее бурное обсуждение на заседании муниципального совета.

Я вам приведу конкретный пример: житель одного из 180-квартирных домов передал квитанцию, в которой показано, что каждый пятый житель этого дома должен от 575 лей до 60 тысяч 94 лей.

А кстати каждый пятый житель Кишинева это и есть пенсионер. По данным на 1 октября 2012 года: более 135 тысяч человек, это 80%, получают пенсии ниже прожиточного минимума, а у 34% размер пенсии составляет немногим более 800 лей.

Все это свидетельствует о том, что большинство пенсионеров ведут все-таки нищенский образ жизни, который не может сравниться ни с какими принципами существования.

Успеет ли он рассчитаться с государством за свою жизнь? Вот это вопрос.

В 1990 году 45 сессия Генеральной ассамблеи ассоциации объединенных наций подтвердила, что человек третьего возраста играет важную роль в жизни общества и по отношению к нему можно судить о многом.

К сожалению, в Республике Молдова более полумиллиона ветеранов, пенсионеров, посвятивших свою жизнь развитию и укреплению этого государства внимательно следят за работой Парламента и теми законами, которые принимаются по отношению к ним и являются дискриминационными.

Не зря каждый депутат Парламента получил конкретно письмо от делегатов шестого съезда организации ветеранов Республики Молдова из 42 районов в котором они требуют, чтобы отменили Закон №160 от 5 июля 2011 года.

И мы, как видим, что этот закон, предлагаемый сегодня, мы вносим поправки, и понятно почему. Поэтому хотелось сегодня обратиться еще раз, чтобы самых нуждающихся, больных, одиноких, несчастных людей обеспечить дифференцированным подходом к оплате коммунальных услуг, увеличить адресную компенсацию для неплатежеспособных, чтобы возвратиться в 2013 году к индексации пенсий в размере 17, 20%, остановить дискриминацию пенсионеров, учителей, предоставив им возможность продолжать педагогическую деятельность по контракту, и возобновить отмененные Альянсом доплаты ветеранам Великой Отечественной войны, вдовам участников войны.

Спасибо.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Proiectul nr.2975. Cine este pentru aprobarea acestui proiect în primă lectură rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc.

Proiectul este aprobat în primă lectură.

Proiectul de Lege pentru modificarea Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul curent. Proiectul nr.2974. Guvernul.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Onorată asistență,

Se prezintă atenției dumneavoastră proiectul pentru modificarea Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2012, proiect care a fost elaborat cu scopul precizării veniturilor și cheltuielilor bugetului asigurărilor sociale de stat în rezultatul executării acestui buget în anul 2011 și pe parcursul anului curent și în legătură cu actualizarea prognozei indicatorilor macroeconomici pentru anii 2012 – 2015.

Compartimentul „Venituri” se propune a fi precizat pînă la 9 miliarde 881 milioane de lei, 110 milioane de lei sau prin micșorare cu 25 de milioane de lei. Contribuțiile anuale, datorate de angajator și de salariați, au fost precizate pînă la 7 miliarde 208 milioane 155 mii de lei sau prin micșorare cu 26 milioane de lei 140 de mii.

Precizarea a fost efectuată în baza sumei contribuțiilor și penalităților calculate pentru perioada de 9 luni ale anului curent și sumei contribuțiilor estimate pentru trimestrul IV și ținînd cont de prognoza actualizată a indicatorilor macroeconomici conform căreia indicele creșterii fondului de remunerare a muncii în 2012 constituie 106% față de 110, indice care a fost utilizat în calculul contribuțiilor de asigurări sociale pentru aprobarea inițială a bugetului.

Compartimentul „Cheltuieli” se propune să fie precizat pînă la 9 miliarde 881 milioane 110 mii de lei. La anumite poziții din acest compartiment se propun majorări de cheltuieli. Astfel, pensiile de asigurări sociale se propune spre majorare cu 8 milioane 927 mii de lei, cauza fiind creșterea numărului beneficiarilor de pensii .

Poziția „Indemnizație unică la nașterea copilului pentru persoanele asigurate” se propune să fie precizată prin majorare cu 732 de mii de lei.

Indemnizația lunară pentru creșterea copilului pînă la vârsta de 3 ani a persoanelor asigurate se propune să fie precizată prin majorare cu 14 milioane 986 mii de lei.

La fel, se propune majorare la poziția „Îndemnizații de maternitate” cu 38 de milioane 453 mii de lei.

Totodată, indemnizația pentru incapacitate temporară de muncă se propune să fie micșorată pînă la 322 milioane de lei, micșorarea sumei cheltuielilor este influențată de descreșterea numărului estimat al beneficiarilor față de cel aprobat ca urmare a modificării modului de stabilire și plată a indemnizației pentru preluarea finanțării cheltuielilor pentru primele 3 zile de incapacitate temporară de muncă de către angajator.

La fel, se propune a fi precizată suma destinată ajutorului de șomaj prestațiilor de asigurări sociale prin micșorare cu 11 milioane de lei.

Factorii care au condiționat aceste modificări țin de micșorarea duratei de plată a ajutorului de șomaj, majorarea perioadei contributive de la 6 la 9 luni și schimbarea bazei de calcul a cuantumului ajutorului de șomaj.

În sfîrșit, bugetul asigurărilor sociale de stat pentru anul 2012, luînd în considerare modificările propuse, este balansat.

Rog, stimați deputați, să susțineți acest proiect.

Doamna Liliana Palihovici:

Întrebări către autor? Nu sînt.

Vă mulțumesc, doamnă...

A, o clipă.

Microfonul nr.3.

Doamna Galina Balmoș:

Doamnă ministru,

Am auzit recent, într-o conferință de presă a Casei Naționale, că datoria la bugetul asigurărilor sociale este de 400 milioane de lei, ceea ce a raportat Casa Națională/ și vreau să faceți o explicație asupra acestor datorii: care este, a cui este ponderea principală, a căror plătitori de contribuții și care sînt măsurile pe care le întreprindeți, ca să diminuăm datoriile față de bugetul asigurărilor sociale?

Doamna Valentina Buliga:

Da, pe parcursul anilor avem și datorii istorice care, cu regret, nu au fost transferate către bugetul asigurărilor sociale.

Doamna Galina Balmoș:

Aceasta nu e datorie istorică, după ceea ce am înțeles eu de la Casa Națională. Aceste 400 de milioane

Doamna Valentina Buliga:

Nu, dar avem...

Doamna Galina Balmoș:

Datoria istorică.

Doamna Valentina Buliga:

Și datorie istorică.

Doamna Galina Balmoș:

Nu am vorbit deloc despre...

Doamna Valentina Buliga:

Ațiunile întreprinse, este doamna președinte a Casei, poate să confirme și dumneaei, pot să vă informez și eu că pe parcursul anilor s-au întreprins un șir de măsuri în limita împuternicirilor pe care le are Casa Națională și Ministerul Muncii.

Am încercat să promovăm împreună despre responsabilitatea atât a angajatorului, cât și a angajaților diferite materiale informative, participări la diferite întruniri, întâlniri lunare cu agenții economici din fiecare teritoriu administrativ, dar se vede încă că toate acele acțiuni întreprinse de către noi nu sînt atât de eficiente, de aceea încă și mai persistă această plată sau aceste datorii la bugetul asigurărilor sociale.

Despre această informație au fost informate toate structurile statului care au atribuții de control și respectarea legislației atât în domeniul muncii, cât și salarizării, dar urmează să fim și în continuare mult mai insistenți, mai prudenți și să creștem responsabilitatea tuturor pentru că vedem că rezultatele încă nu sînt cele pe care le așteptăm.

Doamna Galina Balmoș:

Încă o întrebare. Mă interesează: ce se întâmplă cu fondul de șomaj care, în ultimii ani, este în continuă descreștere? De fiecare dată, și la rectificare, dar și la aprobarea bugetului pentru anul următor, acest fond este tot mai mic și dumneavoastră din nota informativă înțeleg, spuneți că sînt mai puțini șomeri, plata este mai diminuată decît a fost prognozată, perioada pentru care se plătește a descrescut cu cîteva luni.

Spuneți-mi, vă rog, se ce întâmplă, unde pleacă acești șomeri, unde sînt angajați, unde există creștere, dacă de aici se omite?

Doamna Valentina Buliga:

Doamnă deputat,

Cunoașteți foarte bine, și ca fost ministru, care era situația la capitolul „Plata ajutorului de șomaj” și care era, de fapt, realitatea cînd se pierdea interesul persoanei de a-și căuta un loc de muncă.

Analizînd experiența altor țări, cele 6 luni pe perioadă contributivă pentru perioada ajutorului de șomaj era doar în Republica Moldova. În rezultatul modificărilor care au fost făcute în anul 2011, care, de fapt, au fost ajustate cu acest risc care există conform situației sau conform practicilor existente atît în țările vecine, cît și în țările membre ale Consiliului Europei, nu s-a micșorat numărul beneficiarilor de ajutor de șomaj, dimpotrivă este în creștere...

Doamna Galina Balmoș:

...în scădere...

Doamna Valentina Buliga:

Dar fondul, cu adevărat, aveți dreptate, în rezultatul măsurilor, șomerii astăzi, în administrarea Agenției Naționale de Ocupare a Forței de Muncă sînt circa 23 de mii de locuri de muncă. Se întreprind măsuri active pe piața forței de muncă, sînt reangajați, sînt reprofesionalizați. Adică, nu putem spune că lucrurile s-au înrăutățit. Da, numărul de lei destinați acestei plăți a fost în diminuare, dar aceasta nu vorbește că lucrurile la capitolul „Risc asigurat, șomaj” s-au diminuat și au un impact negativ asupra șomerilor.

Doamna Galina Balmoș:

O concretizare. În această notă se spune că ponderea cea mai mare o dețin șomerii care... persoanele care au demisionat. Adică, ei au demisionat și au trecut în armata șomerilor. Înseamnă că există un dezinteres de munci ori poate e un salariu minor și el își alege plata de șomaj sau aflarea în șomaj față de locul de muncă.

Nu ați făcut o analiză ca să vedem totuși de ce este această tendință și ea se repetă de cîteva ani și poate ar trebui să venim cu unele măsuri de politici, altele decît cele promovate pînă acum?

Doamna Valentina Buliga:

De aceea și s-a propus acea majorare de salariu în sectorul real, acele acțiuni care se întreprind împreună cu sindicatele, patronatele, pentru a nu admite încălcări ale drepturilor salariaților la întreprinderile care funcționează în economia națională.

Cu adevărat, acum, la finele anului, vom prezenta încă o dată acele cercetări pe care le avem pe piața forței de muncă și avem noul plan de ocupare pentru anii 2013 – 2015 unde unele lucruri s-au schimbat pornind deja de la experiența și practicile care se întâmplă în piața muncii din Republica Moldova.

Doamna Galina Balmoș:

Eu rog să mă înscrieți cu o luare de cuvânt.

Doamna Liliana Palihovici:

Neapărat.

Mulțumesc, doamnă ministru.

Invit comisia.

Domnule Hotineanu,

Vă rog, prezentați raportul comisiei.

Domnul Vladimir Hotineanu:

Stimată doamnă Președinte al ședinței,

Doamnelor și domnilor deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2012.

Elaborarea proiectului sus-menționat este condiționată de necesitatea precizării veniturilor și cheltuielilor bugetului asigurărilor sociale de stat în rezultatul examinării executării lui atât în anul 2011, cât și pe parcursul anului curent, ținând cont de actualizarea prognozei indicatorilor macroeconomici pentru anii 2012 – 2015 de către Ministerul Economiei.

Compartimentul „Venituri” se propune a fi precizat prin micșorare cu 25 de milioane 790 de mii lei, în mare parte datorată micșorării cu 26 de milioane a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii, la baza căreia a stat micșorarea indicelui prognozat al creșterii fondului de remunerare a muncii în anul 2012 de la 110 la începutul anului pînă la 106 în prezent.

Compartimentul „Cheltuieli” se propune a fi precizat în micșorare cu aceeași sumă de 25 de milioane 790 de lei, fapt ce se bazează pe analiza dinamicii numărului de beneficiari a mărimilor medii de prestații sociale, precum și de nivelul executării bugetului în partea de cheltuieli pe parcursul anului 2012.

Este de remarcat că la alineatul „Pensii de asigurări sociale” suma se propune a fi precizată prin majorare de 8 milioane 927 mii lei, pornind de la nivelul executării cheltuielilor respective în perioada de 9 luni și a analizei dinamicii contingentului de beneficiari și mărimilor medii pe toate tipurile de pensii de asigurări sociale.

Membrii comisiei au propus completarea proiectului de lege cu un nou articol care ar prevedea intrarea ei în vigoare de la data adoptării acestui proiect de lege.

Urmare a dezbaterilor proiectului, cu majoritatea de voturi ale membrilor comisiei prezenți la ședință (6 – „pro”, 3 – „abținut”), s-a propus examinarea, acestui proiect de lege, în cadrul ședinței plenare a Parlamentului, în lectura întâi și adoptarea lui în lectura a doua, dacă fracțiunile vor accepta.

Vă mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Și eu vă mulțumesc.

Întrebări nu sînt.

Mulțumesc, domnule președinte.

S-a înregistrat cu luare de cuvînt doamna deputat Balmoș, pe care o invit la tribuna Parlamentului.

Doamna Galina Balmoș:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Este trist acest procedeu de modificare a bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul curent, ca, de fapt, în... și pentru ultimii ani, pentru că acesta este în descreștere atît la capitolul „Venituri”, cît și la „Cheltuieli”.

Ne amintim perioada cînd veneam să votăm rectificarea bugetului, modificarea bugetului, vorbind despre majorare de plăți, de cheltuieli, de venituri. Acum este foarte tristă această modificare.

Tot mai mare devine gaura datoriilor la plata contribuțiilor de asigurări sociale de stat pe fondul unei creșteri declarate a dezvoltării economiei țării. Toate progresele în sfera economiei pe piața ocupării forței de muncă la capitolul „Majorării de salarii și investiții” fabuloase se reflectă direct în cifrele pe care le precizăm, astăzi, în sensul diminuării la bugetul asigurărilor sociale de stat, dar mai ales în nivelul de trai al cetățenilor

După cum am spus, la o conferință de presă, Președintele Casei Naționale a menționat suma de 400 milioane datorii și încercările de a acumula impozitele respective.

De repetate ori am menționat inacceptarea sporirii presiunii fiscale, care, după cum vedem, are efecte nefaste, provocînd diminuarea încasărilor bugetare. Desigur, propunerile opoziției nu au fost auzite.

Stimați deputați,

Stimați guvernanți,

Nu vă ajunge răbdare să analizați, să ascultați și să nu grăbiți represiunile fiscale, pe care le promovați cu succes. Acest abis fiscal înghite pe fiecare cetățean, pe fiecare familie.

Ați diminuat cheltuielile pentru achitarea îndemnizației pentru incapacitatea temporară de muncă, așa-zisele foi de boală, cu 64 de milioane, indicînd descreșterea numărului de beneficiari cu 111 mii de persoane, adică cu 111 mii mai

puține persoane bolnave. Cu așa tempouri vom deveni, în curînd, cea mai sănătoasă națiune. De fapt, doar în așa fel pot fi înțelese strădaniile ministrului sănătății de a lichida paturi în spitale și chiar instituții de sănătate.

Cu introducerea a celor trei zile, apoi cinci, plătite de angajator a indemnizației pentru incapacitate temporară de muncă, au crescut cheltuielile pentru indemnizațiile de deces din cauza unui accident de muncă sau a unei boli profesionale, precum și indemnizația de invaliditate. Cele cinci zile nu numai că au sporit povara fiscală, dar și au periclitat accesul angajaților la servicii de sănătate.

Există, în ultimii trei ani, o tendință permanentă de micșorare a Fondului de șomaj și în acest proiect cu aproximativ 12 milioane de lei, iar motivele sînt scăderea numărului de șomeri, a duratei de plată, a cuantumului ajutorului de șomaj etc. Dacă scade numărul șomerilor, ar trebui să crească numărul angajaților și, respectiv, a plătitorilor de contribuții sociale, adică a veniturilor la buget, iarăși o contradicție. În acest proiect este absolut invers.

Unde au dispărut șomerii? Poate au plecat la sate să ocupe locurile vacante în școli, după eliberarea pedagogilor pensionari? Ori au completat armata celor plecați peste hotare?

Vă lăudați că ponderea cea mai mare a șomerilor o dețin persoanele care au demisionat? Dar nu v-ați gîndit la motivele demisionării masive: ce salarii au, în ce condiții muncesc, de ce aleg șomajul, decît să muncească, cum să înlăturăm aceste decalaje?

S-au micșorat și cheltuielile pentru distribuirea pensiilor, alocațiilor, deservirea bancară în total cu mai mult de 5 milioane, iar aceste cheltuieli, din nota informativă, citesc, sînt proporționale cu suma cheltuielilor pentru achitarea prestațiilor sociale. Unde este creșterea numărului de beneficiari de prestații sociale, unde este sporirea sumei cheltuielilor, dacă plățile respective au fost diminuate?

Sînt multe momente triste, care trezesc, cel puțin, nemulțumirea, nedumerirea noastră, dar cel mai trist este că dumneavoastră nu sesizați gravitatea problemei. Nu e ușor să acumulezi venituri, dar e mult mai dificil și responsabil să distribuiți onest și echitabil mijloacele bugetare. Să ne oprim, să medităm, să gîndim, să ne ajungă răbdare să ne ascultăm și să încercăm să muncim întru binele cetățenilor, și nu împotriva acestora.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Stimați colegi,

Supun votului în primă lectură proiectul nr.2974. Cine este pentru rog să voteze. Cu majoritatea voturilor, proiectul a fost aprobat în primă lectură.

Următorul proiect în ordinea de zi este proiectul nr.2976 pentru modificarea și completarea Legii nr.909 privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl.

Vă rog, doamnă ministru, prezentați proiectul.

Doamna Valentina Buliga:

Stimată doamnă Președinte al ședinței,

Stimați deputați,

Se propune atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.909, adoptată la 30 ianuarie 1992, privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl.

Prezentul proiect propune acordarea biletelor de reabilitare la sanatoriile amplasate pe teritoriul Ucrainei colaboratorilor subdiviziunilor de risc deosebit, acordarea pentru invalizii de gradul I, țintuiți la pat, colaboratorilor subdiviziunilor de risc deosebit a alocației lunare pentru îngrijire și acordarea pentru familiile la care a decedat persoana care a participat la lichidarea consecințelor catastrofei compensației unice, indiferent de cauza decesului întreținătorului.

Astfel, se urmărește lărgirea protecției sociale atât a familiilor „cernobîliștilor” decedați, cât și a colaboratorilor subdiviziunilor de risc deosebit, egalarea în drepturi a acestor colaboratori care au participat la experiențe nucleare în timpul efectuării serviciilor militare cu persoanele care au participat la lichidarea avariei de la Cernobîl.

La momentul actual, această categorie de persoane din grupa de risc deosebit au toate facilitățile ca și persoanele care au participat la lichidarea consecințelor catastrofei, cu excepția a acelor două enumerate: dreptul la bilet de reabilitare și indemnizația sau alocația lunară pentru îngrijire.

Prezentul proiect prevede anume acordarea acestor drepturi. Și, drept urmare, categoria de persoane din grupa de risc deosebit vor fi egalați în drepturi cu persoanele care au participat la lichidarea consecințelor avariei, deoarece, la fel, și aceste persoane suferă de boală actinică.

Pentru implementarea acestor prevederi sînt surse necesare finanțate din bugetul de stat, care au fost prevăzute, cheltuielile au fost incluse. Și rog, stimați deputați, să susțineți acest proiect de lege, venind suplimentar cu modificarea: compensația unică în mărime de 15 salarii medii lunare pe republică pentru anul precedent decesului să se acorde familiilor ce și-au pierdut întreținătorul în urma catastrofei de la Cernobîl, indiferent de cauza decesului întreținătorului.

Potrivit informației Ministerului Sănătății, pe parcursul ultimilor ani, au fost prezentate circa 132 de dosare ale persoanelor și doar la două persoane nu a fost această legătură cauzală, care, la fel, este foarte complicat de demonstrat.

În scopul ajustării cadrului legislativ, rog, stimați deputați, să susțineți acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări, stimați colegi?

Microfonul nr.4.

Domnul Alexandru Cimbriciuc:

Mulțumesc.

Doamnă ministru,

Deoarece, astăzi, sfârșitul lumii a fost amânat, eu vin cu o propunere ca aceste facilități, pe care noi, anul trecut, la o bună parte de categorii le-am amânat prin lege ... vin cu propunerea ca în aceste categorii să se regăsească și invalizii de gradele I, II și III veterani de război din Transnistria, din Afganistan, acei din '41 – '45, fiindcă acești oameni exact au nevoie de acest ajutor al statului.

Doamna Valentina Buliga:

Mulțumesc mult, domnule deputat.

Dar vreau să vă spun că această propunere a dumneavoastră poate fi reexaminată în contextul altor modificări, deoarece Legea nr.909 prevede exact și denumirea Legii este pentru cetățenii care au suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl.

Aceste persoane, pe care noi, astăzi, le echivalăm în drepturi, au, de fapt, aceeași etiologie, adică boala actinică, pe care au obținut-o în rezultatul serviciului militar la stații atomice, au lucrat în condiții de risc deosebit.

Dar alocația de îngrijire, vreau să vă spun că, săptămîna viitoare, Guvernul, deja în ziua de miercuri, a susținut un proiect de lege prin care se vine cu propunerea de majorare a alocației de îngrijire pentru acei, pe care i-ați enumerat dumneavoastră, țintuiți la pat, de la 300 la 500 de lei. Un nou proiect de lege care va intra în Parlament.

Domnul Alexandru Cimbriciuc:

Bine. Mulțumesc.

Îl așteptăm.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea:

Doamnă ministru,

Care a fost sau care este explicația că, în luna iulie, Guvernul vine cu un proiect de lege privind scoaterea compensațiilor nominative și Parlamentul votează, și dumneavoastră veniți cu un proiect de lege prin care să supliniți într-un fel lacunele create de legea respectivă?

Doamna Valentina Buliga:

Ce are compensația nominativă cu aceasta?

Domnul Mihai Godea:

Pentru că Cernobîlul tot beneficia de ...

Doamna Valentina Buliga:

Ideea principală a acestui proiect de lege este echivalarea în drepturi a persoanelor care au făcut serviciul militar și sînt bolnavi de boala actinică, care au muncit în condiții deosebit de grele, cu risc deosebit.

Domnul Mihai Godea:

Eu înțeleg.

Doamna Valentina Buliga:

Și legătura cauzală, care era și un impediment pentru familii, că atunci cînd stă ... persoana participantă a decedat, trebuia să umble pe la medici, să demonstreze legătura cauzală a decesului cu boala pe care a căpătat-o în procesul de participare la lichidarea consecințelor avariei de la Cernobîl. Și aceste persoane nu beneficiau nici de alocația de îngrijire. De aceea și Guvernul a venit cu acest proiect de lege.

Totodată, ținînd cont de faptul că persoanele care au participat la lichidare, unii dintre ei erau beneficiari de compensații nominative, s-a venit cu acel grad modest de sprijin – modificări în Legea nr.121.

Domnul Mihai Godea:

Și o altă întrebare. Eu rog să fiu înscris cu o luare de cuvînt. Dar, în contextul proiectului de lege, aprobat de Guvern, intră cumva și invalizii de vedere de gradul I sau nu?

Doamna Valentina Buliga:

Domnule deputat Godea,

Am menționat adineauri, miercuri, în ședință de Guvern, Guvernul a aprobat inclusiv pentru persoanele cu dizabilități de vedere, vor beneficia de alocația de însoțire majorată, în cazul în care veți susține, de la 300 la 500 de lei.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, doamnă ministru.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări? Nu sînt.

Vă mulțumesc, doamnă ministru.

Rog comisia.

Domnul Vladimir Hotineanu:

Stimate domnule Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat acest proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.909 din 1992 privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.915 din 10 decembrie 2012.

Proiectul de lege nominalizat a fost elaborat în scopul egalării în drepturi a colaboratorilor subdiviziunilor de risc deosebit, care s-au îmbolnăvit de boala actinică sau au devenit invalizi, cu persoanele care s-au îmbolnăvit și au suferit de boala actinică, cauzată de avaria de la Cernobîl. Se au în vedere persoanele care au lucrat în mediile cu surse ionizante.

Conform proiectului se propune: colaboratorii subdiviziunilor de risc deosebit să beneficieze de foi sanatoriale și la sanatoriile amplasate pe teritoriul Ucrainei. Implementarea acestei prevederi nu va necesita mijloace financiare suplimentare.

Avînd în vedere numărul mic al invalizilor de gradul I, țintuiți la pat, din categoria indicată din posibilia beneficiari, se propune acordarea acestora a alocației lunare pentru îngrijire în cuantumul de 300 lei. În total sînt 9 persoane încadrate în gradul I de invaliditate.

De asemenea, conform prevederilor proiectului, se propune acordarea compensației unice în mărime de 15 salarii medii lunare pe republică pentru anul precedent decesului familiilor care au pierdut întreținătorul în urma catastrofei de la Cernobîl, indiferent de cauza decesului întreținătorului.

În luările de cuvînt, membrii comisiei au menționat necesitatea și oportunitatea elaborării acestui proiect de lege și s-au pronunțat pentru susținerea lui. Urmare a dezbaterilor purtate pe marginea proiectului de lege nominalizat, Comisia protecție socială, sănătate și familie, cu votul unanim al membrilor prezenți în ședință, propune examinarea, aprobarea acestui proiect de lege în primă lectură și adoptarea lui în a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc, domnule președinte.

Luare de cuvînt: domnul Godea.

Domnul Mihai Godea:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Doamnă ministru,

Este greu să te pronunți strict asupra prevederilor acestui proiect de lege, pentru că este evident că el trebuie sprijinit. Or acești 9 cetățeni ai Republicii Moldova, care au avut de suferit de pe urma lichidării consecințelor uneia dintre cele mai mari catastrofe nucleare a secolului al XX-lea, sigur că merită să fie în atenția autorităților statului și să fie sprijiniți din punct de vedere social.

Dar exmaianrea acestui proiect de lege sigur că ne oferă un prilej foarte bun să ne amintim și de alte categorii sociale, care au fost, pur și simplu, nedreptățite prin actele legislative, care au fost adoptate pe parcursul anului 2012. Și am să amintesc legea, pe care a votat-o plenul Parlamentului, la propunerea Guvernului Republicii Moldova, în iulie anul curent, cînd au fost lipsite de sprijinul statului categorii numeroase și un număr foarte mare de cetățeni ai Republicii Moldova.

Mă refer, în primul rând, la persoanele cu dizabilități, cu gradele de invaliditate I, II și III, care au fost lipsite de compensații nominative.

Mă gândesc cu multă amărăciune la veteranii războiului de independență, care au avut compensații foarte, foarte mici, absolut nesemnificative, dar care au rămas și fără aceste compensații nominative, neprimind, de altfel, nimic în schimb. Argumentul autorităților executive că pot beneficia de ajutor social în sistemul unificat al ajutorului social nu este unul relevant, pentru că condițiile de acces la ajutoarele sociale din partea statului sînt la fel de stufoase.

De aceea, era absolut normal ca Guvernul Republicii Moldova în condițiile în care, la recomandările instituțiilor financiare internaționale, au abolit sistemul de compensații nominative, să vină cu un sistem echivalent de ajutorare a categoriilor sociale lipsite de compensații nominative.

Am propus atunci, în dezbaterile parlamentare, ca să se ia acele 200 de milioane, care s-au economisit pe compensațiile nominative, de la ajutorul social. Pentru că majoritatea absolută a banilor, care merg pentru ajutor social, nu merg acolo unde trebuie.

Și nu vreau să învinuiesc neapărat Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei pentru că nu doar autoritatea executivă centrală are în sarcină ca acești bani să fie distribuiți corect și să ajungă, într-adevăr, la familiile defavorizate, sigur că aici trebuie să-și spună cuvîntul și autoritățile locale de nivelurile I și II. Dar realitatea în localitățile noastre este una tristă. Repet, cel puțin 2/3 din banii din ajutoarele sociale nu merg la familiile care au nevoie. Sau altfel spus, majoritatea se cheltuie în cîrciumile satelor și orașelor, iar copiii cum au mers flămînzi și dezbrăcați, așa și rămîn în continuare. Pentru că un număr foarte mare de beneficiari sînt din familii vulnerabile, sînt din familii în care sînt prezente și viciile sociale.

De aceea, stimați colegi, sigur că trebuie să votăm acest proiect de lege, să fim alături de acești 9 oameni suferinzi și țintuiți la pat, dar vreau să îndemn și pe doamna ministru, și Guvernul în întregime să se gîndească la un echivalent practic și adecvat, pentru ca categoriile sociale, care au fost lipsite de compensații nominative, nu mai amintesc pensionarii care așteptau compensația pentru perioada rece a anului, compensația unică anuală, să vină în plenul Parlamentului sau să vină să introducă în procedură parlamentară proiecte de lege care să satisfacă nevoile acestor categorii.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Proiectul nr.2976. Cine este pentru aprobarea acestui proiect în primă lectură rog să voteze. Vot unanim. Proiectul nr.2976 este aprobat în primă lectură.

Comisia a recomandat adoptarea și în a doua lectură, da, domnule Hotineanu?

Domnule președinte,

Și a doua lectură?

Sectorul nr.1,
Susține și în a doua lectură?
Stimați colegi,

În condițiile raportului comisiei de profil, voi spune votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului de Lege nr.2976. Cine este pentru rog să voteze. Rog să fie anunțate rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 23.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 29.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 32.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

84 de voturi „pro.” Împotrivă? Zero voturi. Proiectul de Lege nr.2976 este adoptat în a doua lectură.

Vom continua cu proiectul de Lege nr.2893 pentru ratificarea Acordului dintre guvernele Republicii Moldova și Republicii Ecuador privind călătoriile fără vize. Guvernul.

Domnul Andrei Popov – viceministru al afacerilor externe și integrării europene:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

În sfârșit, reușesc să prezint proiectul de Lege cu privire la ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Ecuador privind călătoriile reciproce fără vize ale cetățenilor. După cum bine cunoașteți, în 2006, Guvernul a aprobat Hotărârea nr.306, prin care s-a aprobat un Plan național de acțiuni pentru facilitarea regimului de vize cu Uniunea Europeană.

Ecuador nu este o țară membră a Uniunii Europene, evident, dar una dintre activitățile prevăzute în acest plan, una dintre cele mai importante activități ține de perfectarea mecanismului de eliberare a vizelor pentru cetățenii străini. Și una dintre prevederi ține de alinierea politicii de vize a Republicii Moldova față de cetățenii statelor terțe la politica Uniunii Europene în acest domeniu.

În decembrie 2009, a fost aprobată, prin Hotărîre de Guvern, o listă de 25 de state, inclusiv Ecuador, cu care, după modelul Uniunii Europene, ne propunem semnarea acordurilor cu privire la călătoriile reciproce fără vize. În baza acestei Hotărîri, în octombrie 2012 a fost semnat Acordul dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Ecuador, privind călătoriile reciproce fără vize ale cetățenilor și, în această ordine de idei, ratificarea acestui Acord va conduce la încă un pas spre alinierea la politica Uniunii Europene în domeniul vizelor pentru cetățenii statelor terțe și la promovarea necesităților conaționaliilor moldoveni de a călători fără vize în străinătate.

Și, în acest context, se solicită susținerea Parlamentului pentru acest document.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări.

Microfonul nr.3.

Domnul Eduard Mușuc:

Domnule viceministru,

Noi vă felicităm cu acest salt al diplomației moldovenești, noi vom susține acest proiect de lege, dar am o întrebare: cu Honduras cînd vom semna un astfel de acord?

Domnul Andrei Popov:

Cu mai multe state din America Latină deja au fost inițiate negocierile respective. Voi menționa, văzînd că... și domnul deputat Petrenco știu că deseori întreabă despre Venezuela, sînt mai multe state: Bolivia, Brazilia, Chile, Costa Rica, Ecuador, cu Guatemala am semnat, Honduras, Honduras...

Domnul Eduard Mușuc:

Domnule viceministru,

Eu vă mulțumesc pentru un răspuns exhaustiv și vă dorim baftă în ceea ce faceți și să parcurgeți acest drum cu brio.

Domnul Andrei Popov:

Voi menționa că Republica Honduras este republică parlamentară, deci sînt toate premisele pentru a institui un grup de prietenie parlamentară (*Rumoare în sală.*).

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări? Ce, cu Honduras am terminat aici? Nu sînt alte intervenții?

Mulțumesc.

Domnul Andrei Popov:

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Rog comisia.

Domnul Igor Corman – Frațiunea PDM:

Stimați colegi,

Comisia a examinat acest proiect de Lege. Avizele altor comisii și a Direcției generale juridice sînt pozitive.

În aceste condiții, Comisia propune aprobarea acestui proiect de Lege în prima și adoptarea lui în a doua lectură.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări?

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu am o singură întrebare către domnule președinte Corman. Sigur că proiectul trebuie sprijinit.

În procesul de liberalizare a vizelor cu Uniunea Europeană este nevoie să demonstrăm că avem experiență și cu alte state sau nu?

Domnul Igor Corman:

Domnule Godea,

Dumneavoastră cunoașteți cred că răspunsul la această întrebare, a menționat și autorul proiectului de Lege. Deci este o aliniere la politica Uniunii Europene și este un pas înainte pentru obținerea regimului fără vize pentru cetățenii moldoveni.

Domnul Mihai Godea:

Domnule președinte,

Vă mulțumesc, m-ați convins.

Domnul Igor Corman:

Da, eventual, vă propunem pe dumneavoastră președinte al grupului de prietenie cu Honduras.

Mulțumesc...

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Proiectul nr.2893. Cine este pentru aprobarea acestui proiect în primă lectură rog să voteze. Unanim.

Comisia a propus și votul acestui proiect în a doua lectură.

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului dumneavoastră adoptarea proiectului nr.2893 în a doua lectură. Cine este pentru rog să voteze.

Rog să fie anunțate rezultatele, stimați colegi, lectura a doua.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 23.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.3 – 29.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.2 – 32.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

84 de voturi ”pro”.

Împotrivă?

0 voturi.

Proiectul de Lege nr.2893 este adoptat în a doua lectură.

Stimați colegi,

Revin la proiectul nr.2975. Cu privire la ajutorul social.

Proiectul care a fost acum un sfert de oră votat în primă lectură. Am fost informat de domnul președinte al comisiei că am putea să purcedem la votul în a doua lectură, potrivit raportului comisiei de profil, lucru pe care îl fac și dau curs acestei solicitări.

Stimați colegi,

Voi supune votului dumneavoastră adoptarea în a doua lectură a proiectului de Lege nr.2975. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i :

Sectorul nr.1 – 23.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Stimați colegi din sectoare? Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i :

– 32.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc. Sectorul nr.3? Cineva îmi dă un răspuns? O cifră?
Domnule Ghilețchi?

N u m ă r ă t o r i i :

– 27.

Domnul Marian Lupu:

– 27.

Mulțumesc, domnule.

82 de voturi ”pro”.

Împotrivă?

0 voturi.

Proiectul de Lege nr.2975 este votat de Parlament în a doua lectură și pe această cale este adoptat.

Vom continua... vom continua cu proiectul nr.2677. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Proiectul este prezentat în Parlament de către Guvern. Prezintă doamna Viorica Cărare.

Vă rog.

Doamna Viorica Cărare – președinta Consiliului Concurenței:

Stimate domnule Președinte,

Stimați domnilor deputați,

Propunem atenției dumneavoastră proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Acest proiect a fost elaborat în vederea asigurării implementării prevederilor Legii concurenței nr.183, Legea ajutorului de stat nr.139 și Legii nr.131 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.

Consiliul Concurenței, care este succesorul Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței, are atribuții de efectuare a controlului economico-financiar în domeniul protecției concurenței. Exercițarea acestor atribuții presupune și existența funcțiilor publice adecvate, cum ar fi controlor de stat.

Conform Legii nr.148, Agenția, reorganizată în Consiliu, nu are competențe să realizeze sarcini în domeniul controlului. Importanța adoptării acestui proiect este determinată de necesitatea organizării Consiliului Concurenței și asigurarea implementării prevederilor Legii concurenței și Legii cu privire la ajutorul de stat.

Rugăm să susțineți acest proiect.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc.

Rog comisia.

Domnul Vladimir Hotineanu:

Stimate domnule Președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Comisia Protecție Socială, Sănătate și Familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prezentat de către Guvern. Proiectul sus-menționat a fost elaborat întru executarea articolului 93 alineatul (3) al Legii concurenței nr.183 din 11 iulie 2012, care prevede că, pînă la 1 noiembrie 2012, Guvernul, în comun cu Consiliul Concurenței, va prezenta Parlamentului propuneri privind modificarea legislației referitoare la nivelul de salarizare a Consiliului Concurenței care nu va fi mai jos, decît nivelul de salarizare a Curții de Conturi.

Necesitatea elaborării proiectului a fost condiționată și de necesitatea organizării activității Consiliului Concurenței și de asigurarea implementării prevederilor Legii nr.183 prin introducerea funcțiilor publice corespunzătoare, inclusiv a celor de controlor de stat.

Urmare a dezbaterilor proiectului și a votării pe marginea lui, voturile membrilor Comisiei s-au repartizat în felul următor: 5 au votat pentru examinarea și adoptarea proiectului de Lege în cadrul ședinței plenare a Parlamentului în lectura întâi, iar 4 s-au abținut.

Astfel, Comisia a fost în imposibilitatea de adoptare a unei decizii, urmînd ca pe marginea proiectului să se pronunțe plenul Parlamentului.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări?

Mulțumesc, domnule președinte, pentru prezentarea raportului.

În condițiile raportului prezentat... Prezențați și coraportul? Vă rog.

Domnul Eduard Mușuc:

Stimați colegi,

Pe scurt.

În cadrul discuțiilor în cadrul Comisiei administrație publică și dezvoltare regională, în urma dezbaterilor asupra proiectului de Lege în discuție, conducerea Consiliului Concurenței a expus unele obiecții față de acest proiect și s-a pronunțat în favoarea sistemului de salarizare, stabilit în Legea concurenței în vigoare.

În aceste condiții, membrii comisiei au solicitat ca Consiliul Concurenței să prezinte în scris propuneri vizavi de nivelul de salarizare a angajaților săi, care vor fi formulate în sinteza amendamentelor și propuse pentru examinarea proiectului de Lege în lectura a doua.

În contextul celor relatate, Comisia administrație publică și dezvoltare regională se pronunță pentru examinarea și aprobarea proiectului de Lege nr.2677 în primă lectură de către Parlament.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

În condițiile raportului și coraportului prezentat, voi supune votului dumneavoastră aprobarea în prima lectură a proiectului de Lege nr.2677. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Proiectul nr.2677 este aprobat în primă lectură.

Proiectul de Lege nr.2667 privind modificarea și completarea articolului nr.264 din Codul muncii. Inițiativa domnului deputat Valeriu Munteanu, pe care-l invit la tribuna centrală.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Codul muncii prevede o multitudine de drepturi și garanții pentru salariați, menite să asigure reglementarea eficientă a raporturilor de muncă. Putem afirma cu certitudine că legislația muncii este foarte avansată și asigură o bună protecție a persoanelor antrenate în câmpul muncii, precum și a angajatorilor.

Din păcate, la fel ca și în alte domenii de activitate, deseori cadrul legal pertinent este folosit în scopuri ignobile. Interesele personale ale factorilor de decizie creează situații de coruptibilitate și au ca efect prejudicierea intereselor generale ale societății.

Un exemplu elocvent de abuz ilegal reprezintă contractul individual de muncă, încheiat cu Directorul general SA”Tutun-CTC”, întreprindere cu peste 90% capital de stat, care prevede achitarea la concediere pentru director a unei compensații în mărime de 5 milioane de lei. Cu siguranță, acest exemplu scandalos nu este unul singular. Dacă o să fie nevoie, o să vă dau și alte exemple.

Avînd în vedere că în Republica Moldova sînt înregistrate aproximativ 1500 de întreprinderi de stat și municipale, fără a lua în considerație numărul altor societăți, în care statul deține o cotă substanțială în capitalul social, există pericolul repetării unor astfel de situații și la alte niveluri.

Pentru a exclude samavolnicia persoanelor responsabile de negocierea și încheierea contractelor de muncă cu managerii acestor unități, considerăm oportun a limita mărimea maximă a compensației plătite la concedierea conducătorului unității.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc.

Domnule autor? Sau este? Vă rog.

Microfonul nr.3.

Doamna Galina Balmoș:

Mulțumesc.

Spuneți-mi, vă rog, domnule autor, dacă această prevedere va fi votată, atunci ea se va răsfrînge și asupra contractului de care ați vorbit dumneavoastră,

asupra situației directorului întreprinderii ”CTC-Tutun”? Sau dacă nu, cum am putea totuși să facem ca această situație să fie corectată?

Domnul Valeriu Munteanu:

Stimată doamnă,

Întrebarea dumneavoastră este una retorică. Cred că cunoașteți răspunsul. Legea, din păcate, din păcate, zic cu mare semne de exclamație, nu are, în acest caz, lege... nu are efect retroactiv. Acei care au generat această grosolănie, sper s-o remedieze în modul în care au făcut-o, astfel, ar trebui să dea foarte multe răspunsuri societății, în primul rând, și, de ce nu, organelor de drept, care ar găsi suficiente componente de infracțiune pe această dimensiune, dar și acei care, pe cale administrativă, pe calea ierarhiei în stat, ar găsi să-i admonesteze disciplinar pentru astfel de excese...

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Domnul Valeriu Munteanu:

...pentru a evita aceste lucruri, considerăm că legea trebuie amendată cât mai repede în sensul în care am propus noi.

Doamna Galina Balmoș:

Și o ultimă întrebare.

Spuneți-mi, vă rog, cine a negociat acest contract cu directorul întreprinderii, cine a semnat din partea statului acest contract?

Domnul Valeriu Munteanu:

Îmi este greu să vă spun acest lucru. Eu nu am o experiență epistolară, dacă pot să zic așa, cu Prim-ministrului, dar, totuși, cu titlul de excepție, am scris o adresare primului ministru să verifice acest lucru. Am făcut acest lucru acum mai bine de o lună de zile. Aștept răspuns de la domnul Prim-ministru, ca să vedem foarte exact cine, totuși, se face vinovat în acest sens, pentru că sînt foarte, foarte multe semne de întrebare și sper foarte mult ca acest lucru să fie rezolvat repede, prompt și foarte bine.

Mulțumesc.

Doamna Galina Balmoș:

Eu vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule autor,

O precizare. Din câte înțeleg din proiect, se plafonează suma maximă a compensării la concediere tuturor managerilor întreprinderilor de stat sau cu capital preponderent de stat, fără a se face vreo referință la performanțele pe care le înregistrează aceste întreprinderi în perioada cât persoana respectivă s-a aflat în funcție? Așa este...

Domnul Valeriu Munteanu:

Haideți să...

Domnul Valeriu Streleț:

...esența proiectului?

Domnul Valeriu Munteanu:

Haideți să vă explic. Salariul acestor conducători ai întreprinderilor de stat sau, la dimensiunea aceasta, noi am avut un alt proiect de lege...

Domnul Valeriu Streleț:

Păi, nu-i salariu. Aceasta este indemnizația de concediere.

Domnul Valeriu Munteanu:

...care a statonat, care a limitat mărimea acestor salarii la 6 salarii medii pe această întreprindere. Respectiv, această compensație care trebuie să-i asigure cumva traiul conducătorului pentru perioada, în care-și va găsi alt loc de muncă, este unul suficient. Pentru că el va fi înmulțit cu 3 și eu cred că este suficient acest lucru. Eu să vă spun...

Domnul Valeriu Streleț:

Indiferent de faptul...

Domnul Valeriu Munteanu:

...eu vă răspuns...

Domnul Valeriu Streleț:

...cine și cum a lucrat la această întreprindere.

Domnul Valeriu Munteanu:

Eu vă răspund dumneavoastră la întrebare cu un exemplu din nota mea informativă. Noi, acum, recent, un an de zile directorului de la "Tutun-CTC" i-a fost stabilită o compensație de 5 milioane de lei, iar în toamna acestui an, acum o lună de zile, Ministerul Economiei a făcut o evaluare, prin care a spus că "Tutun-CTC" este cel mai prost sau una dintre cele mai proaste întreprinderi de stat după forma în care dumnealor lucrează...

Domnul Valeriu Streleț:

Domnule deputat,
Exemplul pe care-l aduceți dumneavoastră nu este relevant.

Domnul Valeriu Munteanu:

Respectiv, nu este illogic, nu, dați-mi voie, m-ați întrebat, eu vă răspund.

Domnul Valeriu Streleț:

Păi, nu este relevant, fiindcă eu vă întreb...

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Streleț...

Domnul Valeriu Streleț:

...conform concepției pe care ați prezentat-o, orice manager, indiferent de faptul cât de bine a lucrat, va primi maximum 3 salarii de funcție la momentul... drept compensație pentru concediere...

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Streleț...

Domnul Valeriu Streleț:

...chiar dacă el a provocat prejudicii statului, chiar dacă el a adus câteva zeci de milioane statului sau mai știu eu...

Domnul Valeriu Munteanu:

Să vă explic dumneavoastră, în situația în care se va demonstra, și dumneavoastră cunoașteți acest lucru, că acest conducător al unei instituții... al unei întreprinderi de stat sau societăți pe acțiuni cu capital majoritar de stat, a adus daune și se va demonstra culpa acestuia, există pe dimensiunea administrativă, penală și legea este una suficientă în acest sens, ca acest conducător să fie tras la răspundere, chiar dacă nici o dată în Republica Moldova nu s-a făcut acest lucru și-i mare... mare păcat. Ideea este că acestui conducător sau oricărui conducător să-i fie asigurate condiții normale de muncă în perioada în care este conducător și, respectiv, la eliberare, pentru o perioadă scurtă. Noi nu putem, închipuiți-vă...

Domnul Valeriu Streleț:

Domnule Valeriu...

Domnul Valeriu Munteanu:

...ce înseamnă statul să-i plătească unui conducător 5 milioane de lei...

Domnul Valeriu Streleț:

Domnule Valeriu...

Domnul Valeriu Munteanu:

...5 milioane de lei plătești salariul pe o lună de zile...

Domnul Valeriu Streleț:

...dumneavoastră, de asemenea...

Domnul Valeriu Munteanu:

...în 2 raioane...

Domnul Valeriu Streleț:

...eu înțeleg...

Domnul Valeriu Munteanu:

...și noi facem aceste...

Domnul Valeriu Streleț:

...pledoaria aceasta este... a fost expusă deja, însă...

Domnul Valeriu Munteanu:

...și noi facem aceste excese.

Domnul Valeriu Streleț:

...însă, noi la moment deja ne confruntăm cu o problemă a deficitului de cadre pentru managerii întreprinderilor de stat. Deja. Această tendință se va amplifica și în cazul în care, spre exemplu, un anumit manager a înregistrat performanțe foarte bune pe toată perioada activității sale, care a adus în buget, în formă de dividende, venituri ș.a.m.d. milioane, zeci de milioane, sute de milioane de lei, s-ar putea admite o excepție?

Tendință se va amplifica și în cazul în care, spre exemplu, un anumit manager a înregistrat performanțe foarte bune pe toată perioada activității sale, care a adus în buget, în formă de dividende, venituri ș. a. m. d. milioane, zeci de milioane, sute de milioane de lei, s-ar putea admite o excepție ca acestor manageri să li se plătească nu doar 3 salarii din perioada respectivă.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Streleț...

Domnul Valeriu Streleț:

Ca să fie cointeresați...

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Streleț...

Domnul Valeriu Streleț:

...ca în perioada exercitării mandatului...

Domnul Valeriu Munteanu:

Ca să vă explic, dumneavoastră să mă...

Domnul Valeriu Streleț:

Ei să lucreze cât mai bine.

Domnul Valeriu Munteanu:

Dați să vă explic...

Domnul Valeriu Streleț:

Fiindcă aceasta este principiul economiei liberale de piață, dar nu principiul comunist, de a-i pune pe toți sub un singur nivel. Trei salarii și gata. Mai mult nicidecum.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Streleț,

Eu vă explic dumneavoastră...

Domnul Valeriu Streleț:

Că altfel vom pierde cadrele.

Domnul Valeriu Munteanu:

Chiar dacă la sfârșitul mandatului se va demonstra că ați fost un deputat foarte prolific, dumneavoastră veți fi pus în aceleași condiții cu un...

Domnul Valeriu Streleț:

Nu comparați, dumneavoastră...

Domnul Valeriu Munteanu:

...deputat care a stat...

Domnul Valeriu Streleț:

...faceți comparații absolut...

Domnul Valeriu Munteanu:

...care a stat...

Domnul Valeriu Streleț:

...detașate.

Domnul Valeriu Munteanu:

...care a stat și...

Domnul Valeriu Streleț:

...absolut deplasate.

Domnul Valeriu Munteanu:

...și și-a...

Domnul Valeriu Streleț:

Noi vorbim despre întreprinderile de stat.

Domnul Valeriu Munteanu:

Dumneavoastră îmi puneți foarte multe întrebări...

Domnul Valeriu Streleț:

Întreprinderi economice.

Domnul Valeriu Munteanu:

...și nu-mi dați voie să răspund atunci când nu vă place răspunsul.

Domnul Valeriu Streleț:

Păi, faceți comparații...

Domnul Valeriu Munteanu:

Dați-mi voi să...

Domnul Valeriu Streleț:

...care nu se încadrează în rigori.

Domnul Valeriu Munteanu:

...răspund. În accepțiunea mea, se încadrează perfect.

Domnul Valeriu Streleț:

Eu nu sînt la o întreprindere de stat.

Domnul Valeriu Munteanu:

Pentru că...

Domnul Valeriu Streleț:

Eu sînt într-o funcție publică, iar...

Domnul Valeriu Munteanu:

Dați să vă explic eu.

Domnul Valeriu Streleț:

...manager la o întreprindere de stat...

Domnul Valeriu Munteanu:

La întreprinderea de stat omul tot muncește...

Domnul Valeriu Streleț:

...e altceva.

Domnul Valeriu Munteanu:

...pe banii statului, în primul rând. În al doilea rând, tendința noastră este să limităm și să... deetatizarea să se producă cât mai repede, pentru ca în portofoliul statului să existe...

Domnul Valeriu Streleț:

Și totuși...

Domnul Valeriu Munteanu:

...cât mai puține întreprinderi și eu cred că tendința noastră nu este să căutăm...

Domnul Valeriu Streleț:

Eu cred că ar trebui să...

Domnul Valeriu Munteanu:

...așa-ziși manageri foarte competenți, ci să deetatizăm...

Domnul Valeriu Streleț:

Este o propunere pentru lectura a doua, domnule deputat.

Domnul Valeriu Munteanu:

...aceste întreprinderi, pentru ca...

Domnul Marian Lupu:

Am înregistrat.

Domnul Valeriu Munteanu:

Acolo este flagelul corupției.

Domnul Marian Lupu:

Colegi...

Domnul Valeriu Munteanu:

Pentru că dacă au încăput astfel de prevederi cu 5 milioane...

Domnul Valeriu Streleț:

Domnule deputat...

Domnul Marian Lupu:

Domnule Munteanu...

Domnul Valeriu Munteanu:

...înseamnă că există și alte prevederi...

Domnul Marian Lupu:

Domnule deputat...

Domnul Valeriu Munteanu:

...în acest sens... (*Rumoare în sală.*)

Domnul Valeriu Streleț:

...în campanie electorală acum.

Domnul Valeriu Munteanu:

...care permit...

Domnul Marian Lupu:

Colegi...

Domnul Valeriu Munteanu:

...poți...

Domnul Marian Lupu:

Dar opriți-vă odată. Cum să vă mai zic, eu nu înțeleg. Știți, tot fac tentative, dar voi nu vă puteți opri.

Lectura a doua. S-a fixat poziția, da, ca propunere pentru lectura a doua. Da, domnule Streleț?

Domnul Valeriu Munteanu:

Dacă nu vă supărați.

Domnul Marian Lupu:

Bine. De acord. Am înțeles. În dependență de performanță.

Microfonul nr.3.

Domnul Eduard Mușuc:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Din partea Frațiunii, pot să vă zic că noi considerăm că acest proiect de lege este unul argumentat, este unul binevenit, care va veni cu schimbări bune în situația actuală. Nu va permite, în continuare, delapidări de fonduri, diferite mașinații în cadrul întreprinderilor de stat și, indiferent de faptul din partea cui vine această propunere, cine este autorul, o intenție bună trebuie susținută.

Reieșind din aceasta, noi vom vota pentru aprobarea acestui proiect de lege.

Domnul Valeriu Munteanu:

Stimați colegi,
Eu vreau să vă spun că textul acestui...

Domnul Marian Lupu:

Domnule Munteanu,
N-a fost întrebare.

Domnul Valeriu Munteanu:

Eu pot să...

Domnul Marian Lupu:

N-a fost întrebare. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Valeriu Munteanu:

(*Nu vorbește la microfon.*) Dar eu sînt autor și vreau să comentez. Dar nu pot să comentez, dacă nu m-ați dat jos de aici.

Domnul Marian Lupu:

Domnule Munteanu,
S-a făcut o declarație foarte simplă, că o fracțiune are să o susțină. Ce-i de comentat aici? (*Rumoare în sală.*)

Domnul Valeriu Munteanu:

(*Nu vorbește la microfon.*) Eu vreau să comentez declarația domnului Streleț, care a spus că vrea să votăm în lectura a doua, dar eu am altă părere...

Domnul Marian Lupu:

Nu, nu, nu, stați puțin, domnule Munteanu. Domnul Streleț, ca orice deputat, a zis că, pentru lectura a doua, cînd se va pregăti proiectul, dumnealui înaintează această propunere să se examineze.

Domnul Valeriu Munteanu:

Și, iată, eu chestia aceasta vroiam s-o comentez și consider că nu este nevoie de lectura a doua pentru această lege, și nu este nevoie ca noi această lege să... Nu, nu vă supărați, vreau să explic, în situația propunerii dumneavoastră atunci intenția acestei legi este egalată cu zero, pentru că, dacă noi scriem: virgulă „în funcție de” și nu „în dependență de performanță”, atunci legea este egală cu zero.

Fiecare ministru care are în subordine întreprinderi de stat și pune astfel de clauză, va argumenta de fiecare dată că eu am considerat că cucoana cutare sau altcineva are o... El nu poate să știe de la început dacă va avea sau nu va avea o performanță...

Domnul Marian Lupu:

Am înțeles.

Domnul Valeriu Munteanu:

...egală cu 5 milioane.

Domnul Marian Lupu:

Am înțeles.

Microfonul nr.5.

Doamna Ana Guțu – Frațiunea PL:

Stimați colegi,

Eu cred că toate aceste discuții, în jurul salariilor managerilor și conducătorilor întreprinderilor de stat, uneori par a fi vane, deoarece doctrina liberală, de fapt, ar prevedea privatizarea acestor instituții, acestor întreprinderi și atunci când vor fi pe mâini private, proprietarul va decide ce salarii să fixeze pentru managerii întreprinderilor.

Dar atât timp cât ne aflăm încă și ne vom afla într-o criză mondială financiară și economică, trebuie să avem rușine și obraz, să ne gândim că nu putem, în condițiile Republicii Moldova, să acceptăm ca managerul unei întreprinderi de stat să ridice salarii fabuloase în pofida tuturor învinuirilor că nu este o inițiativă liberală.

Să facem o inițiativă liberală. Privatizăm cele 600 de întreprinderi ale statului.

Domnul Valeriu Munteanu:

Vizavi de salariu, doamnă Guțu, vreau să vă spun că omul trebuie să fie salarizat adecvat, dar ce treabă are să-i dai omului la eliberare 5 milioane? Aceasta n-am înțeles și nu o să înțeleg în condițiile Republicii Moldova de astăzi nici odată.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc și eu. Rog comisia.

Nr.2667, domnule președinte al comisiei.

Domnul Vladimir Hotineanu:

Stimate domnule Președinte,

Doamnelor și domnilor deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie, miercuri, acum, a examinat acest proiect de lege și, cu votul majorității celor prezenți la ședința comisiei, propune pentru lectura întâi acest proiect de lege, să fie aprobat de către Parlament.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări nu sînt.

Domnule președinte al comisiei,

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

În condițiile raportului prezentat de către autor și în condițiile raportului comisiei, supun votului dumneavoastră aprobarea în primă lectură a acestui proiect de lege. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Proiectul este aprobat în primă lectură.

Vom continua cu proiectul de Hotărîre a Parlamentului nr.2827. O să-l invit pe domnul Brega la tribuna centrală. Este vorba, stimați colegi, de proiectul de Hotărîre pentru modificarea articolului 2 din Hotărîrea Parlamentului, care a vizat constituirea Comisiei de anchetă.

Vă rog, stimate coleg.

Domnul Gheorghe Brega – Frațiunea PL:

Stimate Președinte,

Stimați colegi,

Este vorba de Comisia de anchetă, pe piața farmaceutică.

Noi de acum am finisat, practic, toate audierile, dar cu raportul mai avem de lucru. Deci este vorba că avem peste 300 de mii de file de analizat, undeva vreo 70 de ore material audio și video care trebuie analizat și raportul, cu părere de rău, durează.

De aceea, am solicitat prelungirea comisiei pînă la 15 ianuarie, dar, luînd în considerație faptul că mai sînt sărbătorile acestea, ar fi de dorit pînă la întîi februarie.

Rog să susțineți acest proiect. N-o să mă dau la nota informativă, căci o aveți.

Domnul Marian Lupu:

Da, pentru stenogramă, ca să fie clar, ați pronunțat cifra 300 de mii.

Domnul Gheorghe Brega:

Da, sînt 300 de mii de file.

Domnul Marian Lupu:

Ca să ne convingem...

Domnul Gheorghe Brega:

În jur de 300 de mii de file...

Domnul Marian Lupu:

Bine.

Domnul Gheorghe Brega:

...de informații.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu sînt.

Domnul Gheorghe Brega:

Numai...

Domnul Marian Lupu:

Domnule Brega,

Vă mulțumesc.

Domnul Gheorghe Brega:

Numai vreau să vă spun un singur lucru. Ceea ce se referă numai la licitație, numai la licitație sînt peste 100 și ceva de...

Domnul Marian Lupu:

Am înțeles.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Brega:

La întâi februarie.

Domnul Marian Lupu:

Întîi februarie a fost solicitarea.

Domnul Gheorghe Brega:

Vrei... Domnul Streleț propune 15...

Domnul Marian Lupu:

Februarie, da? (*Rumoare în sală.*)

Domnul Gheorghe Brega:

A, într-adevăr, și o să fie prima ședință a... în februarie o să avem ședință de Parlament și o să venim cu raportul... Eu o să...

Domnul Marian Lupu:

Bine.

Domnul Gheorghe Brega:

Mersi.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Cine este pentru aprobarea acestui proiect, nr.2827, rog să voteze. Majoritatea.

Proiectul este aprobat.

Mulțumesc.

În continuare, proiectul de Lege nr.2880 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Guvernul, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

Domnule viceministru,
Vă rog.

Domnul Dumitru Godoroja – *viceministrul agriculturii și industriei alimentare:*

Mult stimată domnule Președinte,

Mult stimați deputați,

Proiectul de modificare a unor acte legislative a fost elaborat în scopul asigurării implementării Legii nr.113 din 18 mai 2012 cu privire la stabilirea principiilor și cerințelor generale ale legislației privind siguranța alimentelor.

Astfel, într-un șir de acte legislative, cum sînt Legea cu privire la pomicultură, Legea zootehniei, Legea cu privire la produsele de uz fitosanitar și fertilizanți, Legea viei și vinului, Legea privind activitatea sanitar-veterinară..., Legea privind supravegherea de stat a sănătății publice, s-au substituit autoritățile responsabile de aplicarea unor norme ale actelor legislative invocate prin Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.

Un alt scop, urmărit la elaborarea proiectului, ține de îmbunătățirea cadrului de reglementare al mediului de afaceri prin diminuarea numărului actelor permissive și simplificarea procedurilor de eliberare a acestora, stabilirea, la nivelul actelor legislative, a condițiilor de eliberare a actelor permissive potrivit principiului ghișeului unic și transparenței cerințelor legislative.

Adoptarea modificărilor și completărilor propuse va duce la, de asemenea, de asemenea, la realizarea reformei regulatorii în privința activității de întreprinzător, precum și la înlăturarea normelor de impact negativ asupra întreprinzătorilor.

Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor urmează să elibereze autorizații de funcționare pe întreaga perioadă de activitate a întreprinderilor.

Întru realizarea prevederii Legii nr.213 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, potrivit cărora normele materiale și procedurile de inițiere desfășurate și lichidarea afacerilor, precum și de control se stabilesc prin lege, se propune modificarea și completarea Legii nr.221 prin preluarea normelor prevăzute în Regulamentul privind înregistrarea produselor farmaceutice de uz veterinar, aprobat prin Hotărîrea nr.321 din 18.03.2008, și a normelor prevăzute în Regulamentul cu privire la condițiile și procedură de autorizație a unităților supuse controlului sanitar-veterinar și supravegherii veterinare de stat, aprobat prin Hotărîrea de Guvern nr.938 cu privire la aprobarea unor regulamente.

Pentru aducerea în concordanță cu prevederea Legii cu privire la stabilirea principiilor generale ale legislației privind siguranța alimentelor și crearea cadrului legislativ necesar pentru transpunerea în legislația națională a prevederilor regulamentelor și directivelor europene și întru alinierea la practicile internaționale...

Astfel, pentru adoptarea prezentului proiect de lege se va eficientiza controlul asupra întreprinderilor ce țin de produsele alimentare, asigurîndu-se calitatea produselor, alimentelor pe întreg lanțul alimentar.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări?

Microfonul nr.4.

Domnul Ion Balan:

Deci, domnule autor, la articolul III din proiectul de lege, deci articolul 28 din Legea nr.105 din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor, cu modificările și completările ulterioare, se completează cu litera i), cu următorul cuprins, care este în lege: i) în domeniul siguranței alimentelor – Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.

Deci se propune de înlocuit această sintagmă cu: în domeniul produselor alimentare pe întreg lanțul alimentar – Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.

Domnul Dumitru Godoroja:

Se acceptă.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări? Nu sînt.

Domnule viceministru,

Vă mulțumesc.

Rog comisia.

Domnul Gheorghe Popa:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Acest proiect de lege a fost examinat în cadrul ședinței Comisiei agricultură și industrie alimentară. Practic, discuțiile s-au limitat la susținerea acestui concept al proiectului de lege. Pentru lectura doua, comisia va examina foarte minuțios propunerile prezentate de deputați, de comisiile permanente.

Vreau să vă spun că toate avizele comisiilor permanente sînt pentru susținerea acestui proiect de lege. De aceea, comisia propune ca acest proiect de lege să fie votat în primă lectură.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu sînt.

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În aceste condiții, supun votului dumneavoastră aprobarea proiectului sub numărul 2880. Cine este pentru rog să voezi. Majoritatea.

Vă mulțumesc.

Proiectul nr.2880 este aprobat în primă lectură.

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.
Proiectul cu numărul 2894. Guvernul. Ministerul de Interne.

Domnul Dorin Purice – *șeful Poliției de Frontieră:*

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Onorate doamne și distinși domni,

Vă prezint spre examinare și aprobare proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, elaborat întru realizarea prevederilor Legii cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova și Legea cu privire la Poliția de Frontieră.

Este de menționat că proiectul este elaborat întru armonizarea legislației naționale cu acquisul comunitar și anume Regulamentul Parlamentului European și Consiliului din 13 iulie 2009 privind instituirea unui Cod comunitar de vize sau Cod de vize și pornește de la angajamentele asumate de Republica Moldova care reies din angajamentele cu privire la regimul liberalizat de vize, acord între Planul de acțiuni „Republica Moldova – Uniunea Europeană” pentru liberalizarea regimului de vize.

Preponderent, proiectul prevede modificări redacționale ale legilor propuse spre ajustare. Astfel, noțiunile „Departament Trupelor de Grăniceri”, „trupele de grăniceri”, „Serviciul Grăniceri” etc. vor fi înlocuite cu noțiunea „Poliție de Frontieră” sau, în alte momente, excluse.

Totodată, proiectul prevede și introducerea unor modificări principiale. Astfel, conform articolului 43 al proiectului, se propune efectuarea unor modificări în Legea nr.200 privind regimul străinilor din Republica Moldova, printre care și articolul 20 alineatul (2), în baza căruia atribuțiile Biroului de Migrație și Azil referitor la eliberarea vizelor în punctele de trecere a frontierei de stat vor fi transmise Poliției de Frontieră pe cazuri excepționale.

Un alt articol, articolul 25, precede completarea articolului 273 din Codul de procedură penală cu prevederi care să acorde atribuții Poliției de Frontieră de organ de a constatare a infracțiunilor.

Articolul 40 prevede modificarea și completarea Codului contravențional, conform căruia Poliția de Frontieră va fi împuternicită să constate contravențiile prevăzute de articolul 332¹.

Domnul Marian Lupu:

Stimate autor,

Nu mergeți în toate aceste detalii.

Domnul Dorin Purice:

Da.

Domnul Marian Lupu:

Fiindcă proiectul a fost citit minuțios de deputați.

Domnul Dorin Purice:

Deci, stimate domnule Președinte al Parlamentului,
Stimați deputați,
Rog aprobarea proiectului de lege.

Domnul Marian Lupu:

Întrebări? Nu sînt întrebări.
Domnule raportor,
Vă mulțumesc.
Rog comisia.

Domnul Alexandru Stoianoglo – Frațiunea PDM:

Stimate domnule Președinte,
Stimați colegi,

Comisia examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative și relatează următoarele.

Conform notei informative a autorului, elaborarea proiectului de lege respectiv este condiționat de realizarea prevederilor articolului 44 litera a) din Legea cu numărul 215 din 4 noiembrie 2011 cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova și articolul 60 alineatul (10) din Legea nr.283 din 28 decembrie 2011 cu privire la Poliția de Frontieră care prevăd responsabilitatea Guvernului de a prezenta în Parlament propuneri pentru aducerea legislației în vigoare în concordanță cu legile menționate mai sus.

În majoritatea cazurilor, proiectul prevede modificări redacționale ale legii propuse spre ajustare. Astfel, noțiunile „Departamentul Trupelor de Grăniceri”, „trupele de grăniceri”, „Serviciul de Grăniceri” etc. vor fi înlocuite cu noțiunea de „Poliție de Frontieră” sau, după caz, exclus.

De asemenea, proiectul prevede și unele modificări și completări fundamentale care, la fel, rezultă din Legea cu privire la Poliția de Frontieră sau Legea cu privire la frontiera de stat.

Propunerile și obiecțiile parvenite pe marginea acestui proiect vor fi luate în considerare pentru lectura a doua.

În rezultatul examinării proiectului în cadrul ședinței, comisia propune aprobarea acestui proiect de către Parlament în primă lectură și, dacă nu vor fi propuneri suplimentare, și adoptarea în lectura a doua.

Domnul Marian Lupu:

În lectura a doua am eu anumite dubii pentru ziua de astăzi, dar vedem.
Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Mulțumesc, domnule președinte. (*Rumoare în sală.*)

Bine. Stimați colegi,

Proiectul nr.2894. Cine este pentru aprobarea acestui proiect în primă lectură rog să voezei. Majoritatea. Proiectul este aprobat în primă lectură.

Bine. Deci nr.2894 este aprobat în primă lectură.

Stimați colegi,

Vreau doar o scurtă informație, înainte de a merge cu ultimele 3 subiecte rămase pe ordinea de zi. Nu este exclus... vom discuta suplimentar acest subiect, dar nu este exclus că în ziua de miercuri, săptămîna viitoare, 26, vom ține o ședință plenară suplimentară, după masă, fiindcă eu văd că avem un șir întreg de proiecte aprobate în primă lectură, chiar și în cadrul ședinței de astăzi, care urmează să fie dezbătute și adoptate în a doua lectură.

Plus la aia, mai continuă să vină, în regim de urgență, proiecte de lege din cadrul structurilor executive și atunci va trebui să selectăm cele prioritare și să fie dezbătute pînă la sfîrșitul acestui an.

Vom consulta, în mod evident, acest subiect cu membrii Biroului permanent și o decizie în acest sens va fi anunțată în termene utile.

Proiectul de Lege nr.2913 privind scutirea Consiliului raional Ialoveni de compensarea pierderilor cauzate de excluderea din categoria terenurilor cu destinație agricolă și ale fondului silvic... și vine o denumire mai lungă.

Noi am încheiat toate dezbaterile anterior și prezentarea... Acuși, o clipă, o clipă. Și, respectiv, nouă nu ne mai rămîne decît partea tehnică, votul.

Să vedem unde sîntem.

Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț:

Domnule Președinte,

Noi am discutat mult pe marginea acestui proiect, am examinat avizele care sînt, puține, din păcate, dar avem nevoie de o pauză, înainte de exercițiul de vot.

Deci... solicit o pauză de 20 de minute pentru ședința Frațiunii noastre și invităm autorul acestui proiect să vină la ședința Frațiunii și pe domnul Creangă.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

De fapt, noi sîntem aproape 12 și zece.

Eu anunț o pauză, la solicitarea colegilor noștri.

Revenim în ședința plenului la orele 12.30.

Deci, practic, în 20 de minute.

Mersi.

P A U Z Ă

*

* * *

DUPĂ PAUZĂ

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Rog să vă ocupați locurile, ca să continuăm ședința plenului Parlamentului.

Eu rog să fiu informat, de altfel și colegii din sală ... care este situația, urmare a acestei pauze, cu referință la proiectul nr.2913? Cine ne informează?

Microfonul nr.4.

Domnul Valeriu Streleț:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Noi am discutat cu autorii proiectului, cu doi dintre autorii proiectului, cu Direcția generală juridică, cu consultanții comisiei raportoare în fond. S-a ajuns la concluzia că proiectul va fi retras, va fi reformulat și examinat săptămîna viitoare. Dar sper să confirme și autorii această poziție, cînd vor veni.

Domnul Marian Lupu:

Bine. Mulțumesc.

O să așteptăm să ne confirme această informație și autorii, înainte de a face o constatare.

Între timp, stimați colegi, ultimele două subiecte, pe care le avem pe ordinea de zi astăzi. Proiectul de Lege nr.1308 pentru modificarea și completarea Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcție. Prezintă domnul Ionaș.

Domnul Ivan Ionaș – Frațiunea PLDM:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Se propune spre modificare proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.163.

Articol unic. Legea nr.163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție. Se propune spre modificare articolul 12, alineatul (10), care va avea următorul cuprins:

„(10) Emitentul este obligat, în cel mult 3 zile lucrătoare, să transmită pentru informare o copie a autorizației de construire la Inspekția de Stat în Construcții.”

Punctul 2. Articolul 27 se completează după cum urmează:

la alineatul (2), cuvintele „50 de lei” se substituie prin sintagma „limitele stabilite la anexa nr.6 a prezentei legi”;

la alineatul (3), cuvintele „100 de lei” se substituie prin sintagma „limitele stabilite la anexa nr.6 a prezentei legi.”

Punctul 3. După anexa nr.5, legea se completează cu o nouă anexă nr.6, conform anexei la prezentul proiect de lege.

Propunem și rugăm să fie susținut și votat în primă lectură.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări?

Microfonul nr.3.

Domnul Andrian Candu – Frațiunea PDM:

Vă mulțumesc.

Stimate domnule autor,

Spuneți-mi, vă rog frumos, din câte înțeleg, înțelegerea este a mea că noi majorăm taxele de eliberare pentru certificatul de urbanism și pentru autorizația de construcție?

Domnul Ivan Ionaș:

Domnule deputat,

Vă mulțumesc pentru întrebare.

Domnul Andrian Candu:

Nu, eu doar o clarificare. Căci întrebarea urmează dacă ...

Domnul Ivan Ionaș:

Da, pentru clarificare. Înseamnă că noi, autorii proiectului propun taxele, dar consiliul local de nivelul întâi, în fiecare an, ia decizia despre costul sau despre taxa...

Domnul Andrian Candu:

Spuneți-mi, vă rog frumos, ați examinat care sînt, în general, costurile și cît cheltuie, în general, o persoană la obținerea certificatului de urbanism și autorizația de construcție?

Domnul Ivan Ionaș:

Pentru obținerea ... Dați să mergem pe etape. Este procedura de obținere a certificatului de urbanism. După ce s-a obținut ...

Domnul Andrian Candu:

Care sînt costurile?

Domnul Ivan Ionaș:

Costul pentru obținerea certificatului de urbanism este 100 de lei.

Domnul Andrian Candu:

Da?

Dați-mi voie ...

Domnul Ivan Ionaș:

Dați-mi voie să-mi prelungesc gândul pînă la urmă. Dar, după obținerea certificatului de urbanism, este procedura proiectării, unde ...

Domnul Andrian Candu:

Dați-mi voie ...

Domnul Ivan Ionaș:

Dați-mi voie să-mi duc gândul pînă la urmă. Unde, în procedura proiectării, sînt, de fapt, să spunem, pentru procedura proiectării sînt diferite taxe pentru a obține condițiile tehnice pentru proiectare. Aceasta ați avut în vedere?

Domnul Andrian Candu:

O să vă dați seama ceea ce am eu în vedere.

Pentru obținerea certificatului de urbanism trebuie depuse unele documente sau efectuate unele lucrări care costă bani. Și dați-mi voie să vă dau citire de ce are nevoie un antreprenor sau, în general, o persoană pentru certificatul de urbanism: extras din registrul bunurilor imobile, care costă 50 de lei.

Domnul Ivan Ionaș:

Corect.

Domnul Andrian Candu:

Planul cadastral al terenului, care costă între 1500 și 2000 de lei; raport de expertiză tehnică în caz de reconstrucție, consolidare, elaborat de experții tehnici, care costă între 5000 și 10 000 de lei; ridicări topografice la scara de 1 pe 500, care costă între 5 000 și 10 000 de lei; schiță de proiect, care costă între 5000 și 10 000 de lei; acordul vecinilor, dacă este nevoie, care trebuie să fie certificat notarial, care costă între 1000 și 2 000 de lei. În total, cheltuielile, în medie, la obținerea unui certificat de urbanism se ridică la 22 mii de lei.

Pentru autorizația de construcție, la fel, există o listă de documente. Dacă vreți, vi le dau, vi le enumer: extras din registrul bunurilor imobile – 50 de lei, planul cadastral al terenului – 1500 – 2000 de lei, documentația de proiect definitivată între 10 000 și 100 000 de lei, condițiile tehnice de conectare la rețele – 2000-5000 de lei, avizul sanitar la proiect – 1000-2000 de lei, avizul Direcției de Salvatori și Pompieri – 1000-1050 de lei și multe, multe altele, și se ridică undeva autorizația de construcție chiar pînă la 150 000 de lei în medie.

Întrebarea este: cu toate costurile respective, dumneavoastră mai vreți să mai majorăm însăși taxa pentru certificatul de urbanism și autorizație de construcție? Aceasta este prima întrebare abia.

Domnul Ivan Ionaș:

Domnule deputat,

Toate ce ați invocat dumneavoastră, după caz. Sînt diferite cazuri și prețurile acestea sînt după caz. Nu tot timpul ...

Domnul Andrian Candu:

Eu v-am dat o medie.

Domnul Ivan Ionaș:

Nu tot timpul se cere învoire pentru demolări și alte cazuri. Dar noi le propunem, autorii propun taxele, dar autoritatea publică locală de nivelul întâi stabilește în fiecare an după lege. Noi nu propunem majorarea, noi propunem stabilirea.

Domnul Andrian Candu:

Dumneavoastră propuneți ca să dați posibilitatea să se majoreze, cu alte cuvinte.

Domnul Ivan Ionaș:

Noi propunem administrației publice locale la ...

Domnul Andrian Candu:

Spuneți, vă rog frumos ...

Domnul Ivan Ionaș:

Asta se atribuie la articolul 27.

Domnul Andrian Candu:

... în cadrul Guvernului este format un grup de lucru și există o așa-numită Comisie de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, care mai este cunoscută pentru lucrările și procedurile a tot ceea ce ține de ghilotină.

Și mai mult ca atât, Republica Moldova este monitorizată în fiecare an de Banca Mondială și se face, dacă vreți, un top – doing business, unde, de foarte multe ori, în foarte mulți ani, tot ce ține de autorizația de construcție și certificatul de urbanism era, dacă vreți, o restanță a Republicii Moldova, deoarece ocupa cele mai rele locuri în top. Și, normal, un astfel de proiect de lege, stabilirea unor taxe sau posibilitatea de a stabili și de a majora taxe de genul acesta, ar fi trebuit să treacă prin această Comisie de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător. Avizul Guvernului, în mod special.

Și care ar fi, eventual, acest impact asupra următoarelor examinări de doing business?

Domnul Ivan Ionaș:

Proiectul de Lege referitor la modificarea Legii nr.163 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, propus să fie examinat și adoptat de Parlament în scopul optimizării cheltuielilor financiare, avem în vedere la administrația publică locală.

Domnul Andrian Candu:

Spuneți, vă rog frumos, acest proiect de lege a trecut avizul Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător?

Domnul Ivan Ionaș:

Acest proiect de lege conține toate avizele comisiilor parlamentare.

Domnul Andrian Candu:

Comisia respectivă este ...

Domnul Ivan Ionaș:

Comisiilor parlamentare.

Domnul Andrian Candu:

... pe lângă Guvern. Guvernul s-a expus? Ghilotina. Tot ce înseamnă expertiza ghilotinei a trecut-o?

Domnul Ivan Ionaș:

Acest aviz nu este.

Domnul Andrian Candu:

Stimate domnule Președinte,

Și stimată domnule autor,

Partidul Democrat cere ca acest proiect de lege să fie amânat, fiindcă sînt foarte multe semne de întrebare.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da. Am înregistrat.

Microfonul nr.4.

Domnul Iurie Bolboceanu – Frațiunea PDM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule autor,

Prima întrebare. Spuneți, vă rog, ce mecanism a stat la baza elaborării anexei nr.6 a majorării acestor taxe? Pentru că trebuie să fie o logică care determină majorarea pe care o propuneți dumneavoastră în proiectul de lege.

Domnul Ivan Ionaș:

La mai multe întâlniri cu primarii din localități, noi știm foarte bine care este situația financiară a fiecărei primării sau administrații publice locale de nivelul întâi și de nivelul doi, și au fost mai multe propuneri să stabilim o majorare a taxei, pentru ca să vină în orice primărie careva bani pentru efectuarea lucrărilor de care au ei nevoie. Căci știm noi foarte bine că primăriile acum participă la diferite

proiecte și n-au nici un ban pentru proiectări, pentru examinări și pentru alte cheltuieli de ce are nevoie administrația publică locală de nivelul întâi.

Domnul Iurie Bolboceanu:

Deci să înțelegem că majorările propuse în proiect au fost stabilite cumva arbitrar? Că nu este un calcul care ar determina aceste majorări. Așa este, da?

Domnul Ivan Ionaș:

Păi, nu, s-a făcut un calcul oarecare. Pentru că noi nu putem să spunem așa: vrem 50 sau vrem cinci mii, sau vrem o mie, sau vrem două mii, sau vrem trei mii. S-a efectuat un calcul, s-au examinat unele posibilități care ar avea agentul economic care ar construi, de pildă, uitați-vă, sînt stipulate pînă la o mie de metri pătrați o sumă, pînă la cinci mii de metri pătrați, pînă la zece mii de metri pătrați, pînă la douăzeci mii de metri pătrați și mai mult de treizeci mii de metri pătrați.

Domnul Iurie Bolboceanu:

Noi vedem aceasta.

Domnul Ivan Ionaș:

Sînt stipulați metri pătrați pentru posibilitatea viitoareii construcții.

Domnul Iurie Bolboceanu:

Bine. Am înțeles că calculul este ... sau sumele propuse sînt propuse arbitrar.

Și a doua. Prezentul proiect de lege prevede o majorare a plăților pentru certificatele de urbanism și autorizațiile în construcții. Potrivit articolului 27, alineatul (1) din Legea nr.163 din 2010, aceste taxe vor veni la bugetele locale.

Domnul Ivan Ionaș:

Da, la administrația publică locală.

Domnul Iurie Bolboceanu:

Bugetele locale sînt parte componentă a bugetului public național.

Domnul Ivan Ionaș:

Corect.

Domnul Iurie Bolboceanu:

Iar potrivit articolului 131, alineatele (1) și (4) din Constituția Republicii Moldova: orice majorare de venituri, împrumuturi, orice diminuare de cheltuieli sau majorare de cheltuieli poate fi aprobată numai cu acceptul Guvernului.

Deci este strict necesar la acest proiect de lege avizul Guvernului. De aceea, eu propun ca el să fie retras din ordinea de zi, să așteptăm sau să inițiem mai repede avizul Guvernului și după avizul Guvernului, dacă el va fi unul pozitiv, să punem în discuție acest proiect de lege.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Am înregistrat.

Mulțumesc.

Microfonul nr.4.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Văd că legea dumneavoastră se axează pe două subiecte, toți s-au concentrat pe mărimea taxelor. Sînt două soluții. Prima. Această taxă nu duce la mărirea sau scăderea bugetului, duce la o posibilitate pentru autoritățile locale să aibă o taxă.

Dar dacă se insistă foarte mult, o soluție ar fi ca articolul 27, dumneavoastră chiar acum îl retrageți și mergem cu proiectul de lege, lăsînd doar articolul 12. Și, în felul acesta, cu taxele revenim mai tîrziu, prin alt proiect de lege, cu aviz și cu toate procedurile.

Dacă toți s-au concentrat pe articolul 27, îl retragem acum. Dumneavoastră ... în lectura a doua fără articolul 27, care îl lăsăm exact cum este la ziua de astăzi, și mergem doar pe articolul 12.

Domnul Ivan Ionaș:

Sînt de acord. Dar noi am propus articolul 27, avînd în vedere situația administrației publice locale de nivelul întîi, am vrut să-i ajutăm cu propunerea unor taxe. Aceasta a fost ideea.

Domnul Marian Lupu:

Noi am înțeles ...

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dacă scoatem articolul 27, nu mai aveți nevoie de ...

Domnul Marian Lupu:

Stimate coleg,

Dumneavoastră ... ceea ce-i propuneți dumnealui, de fapt, atacă ideea lui de bază. Fiindcă ei la taxe și se gîndeau și acum se scoate. Bine.

Microfonul nr.3.

Domnul Mușuc.

Domnul Eduard Mușuc:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

În ceea ce privește taxele. Ele pot fi examinate în a doua lectură, putem reveni la mărimea acestor taxe. Eu vreau să vă zic că aceste taxe, astăzi, există, numai aceste taxe sînt neoficiale și ele nimeresc în buzunarele funcționarilor care permit aceste autorizații. Să spunem așa cum este. De aceea nu trebuie să ne ascundem după deget.

După majorarea acestor taxe, mai ales pentru agenții economici, bugetele orașelor, comunelor, satelor se vor majora. Posibilitățile de a promova diferite proiecte economice-sociale, iarăși, vor crește. Așa este situația în acest domeniu.

Eu înțeleg foarte bine de ce unii insistă ca să fie retras, ca să fie reexaminat. Dar să avem o abordare profesionistă și responsabilă atunci când examinăm un astfel de proiect de lege.

Eu nu vorbesc acum din partea comisiei, deoarece din partea comisiei voi prezenta raportul de bază, dar vorbesc din numele propriu.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Eu gândesc că, în acest caz, este un proiect, care necesită, în mod absolut evident, avizul Guvernului. Dacă noi avem o abordare serioasă și nu ne jucăm, ba punem, ba scoatem, pe care motiv propunerea care a venit îmi pare una judicioasă: să solicităm cât mai rapid să vină avizul Guvernului la acest proiect, după care să-l examinăm, să continuăm dezbaterile. Cred că ar fi judicios anume acest lucru. De acord?

Domnul Ivan Ionaș:

Eu propun să fie pus la vot pentru prima lectură.

Domnul Marian Lupu:

Da, dumneavoastră propuneți, dar eu am adoptat decizia.

Mulțumesc.

Domnul Ivan Ionaș:

Poftim.

Domnul Marian Lupu:

Da, domnule Țap.

Microfonul nr.4.

Domnul Iurie Țap – Frațiunea PLDM:

Domnule Președinte,

Cu tot respectul față de dumneavoastră și funcția dumneavoastră, dar cu referire la Regulamentul Parlamentului, dumneavoastră aveți dreptul de a propune, decide plenul Parlamentului. Vă rog să ...

Domnul Marian Lupu:

Domnule Țap,

Eu, în genere, am făcut o mare favoare că am permis încălcarea acestui Regulament, că acest proiect a nimerit pe ordinea de zi fără avizul Guvernului.

Domnul Iurie Țap:

Acesta e alt aspect ...

Domnul Marian Lupu:

E aceeași.

Domnul Iuri Țap:

... al problemei.

Domnul Marian Lupu:

Și eu repar această greșală acum. Regulamentar, nici un proiect, care afectează mijloacele bugetare, nu poate să fie examinat fără avizul Guvernului. Fiindcă, în caz contrar, stimate coleg, eu mâine voi insista ca proiectul, semnat de mine, privind schimbarea sistemului de indexare a pensiilor, să fie examinat de Parlament fără avizul Guvernului, care încă nu este prezentat.

Microfonul nr.4.

Domnul Iurie Țap:

Mulțumesc pentru explicațiile respective.

Dar, domnule Președinte, eu aș vrea să insist, am vorbit nu o singură dată, avem Regulamentul și avem procesul de legiferare, și am făcut nu o dată trimitere la Legea nr.780 privind actele legislative. Păi, atunci să nu încălcăm aceste prevederi.

Dar cu referire la subiectul pus în discuții, eu vreau să insist, Regulamentul spune foarte clar: Președintele Parlamentului nu are dreptul să decidă. El poate doar propune și doar plenul Parlamentului decide.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Domnule Țap,

Vă atrag atenția, aceste prevederi ale Regulamentului sînt absolut corect menționate de dumneavoastră în cazurile în care toate actele sînt în regulă. Mă auziți sau nu, stimate coleg? Cînd normele de procedură sînt urmate. Dar atunci cînd noi constatăm că normele de procedură nu sînt urmate, pachetul nu este complet, facem această constatare.

Microfonul nr.4.

Da, vă rog.

Domnul Ivan Ionaș:

Domnule Președinte,

Sînt de acord să lăsăm pe ordinea de zi, să vină avizul Guvernului, și vom reexamina.

Domnul Marian Lupu:

Mersi.

Domnul Ivan Ionaș:

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Aici am încheiat dezbaterile. Deci continuăm proiectul ...

Autorul s-a expus. Așa. Dumneavoastră nu aveți nimic cu autorul. Poziția ați expus-o, foarte bine.

Avem ultimul subiect pe ordinea de zi, stimați colegi. Informația privind situația din localitățile din nordul țării, care au fost afectate de căderile masive de zăpadă. (*Rumoare în sală.*)

Eu vreau să atrag atenția că domnul Gherasim a prezentat informațiile în ziua de ieri. Și, în acest caz, voi ruga reprezentantul conducerii Ministerului de Interne și conducerii Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale să ne prezinte informația adițională.

Vă rog foarte mult, domnule Harabagiu.

Stimați colegi,

Puțină atenție, fiindcă e vorba de o situație mai gravă din nordul țării urmare a căderii zăpezii.

Vă rog.

Domnul Mihail Harabagiu – Șeful Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale:

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Onorată asistență,

Dați-mi voie să aduc la cunoștința dumneavoastră informația ceea ce ține de lichidarea consecințelor ninsorilor puternice care au afectat Republica Moldova în ultimele șase zile. Având în vedere condițiile meteo complicate și începând cu data de 15 decembrie 2012, subdiviziunile Ministerului Afacerilor Interne au trecut la un regim sporit de activitate.

Deoarece cea mai complicată situație era în partea de nord a țării, conducerea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale s-a deplasat în municipiul Bălți, unde a fost creat un Stat major pentru gestionarea situației. În Statul major au intrat: reprezentanții Poliției, Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale, ai autorităților de gestionare în infrastructura drumurilor, ai asistenței medicale etc., care au organizat intervenții după priorități.

Odată cu agravarea situației, la data de 16 decembrie 2012, a fost lansată linia telefonică fierbinte pentru deservirea cetățenilor din raioanele de nord. Totodată, în municipiul Bălți au fost redislocate forțe suplimentare din Detașamentul salvare-deblocare nr.1 din municipiul Chișinău cu șase unități de tehnică, cu capacitatea mare de trecere, care realizează intervenții și pînă în prezent.

Ninsorile puternice și viscolul, care au început la data de 15 decembrie, au acoperit, practic, întreg teritoriul țării, cele mai afectate, totuși, au fost raioanele din partea de nord a țării. Din cauza stratului foarte gros de zăpadă, pe alocuri cu

înălțimea de peste trei metri, a fost blocată infrastructura de drumuri atât locale, cât și naționale, pe multe porțiuni traficul rutier fiind suspendat.

Pînă în prezent, au fost înregistrate 117 cazuri în care în drum au rămas autovehicule blocate. Ultimele două cazuri de acest gen au fost soluționate aseară în intervalul de la ora 20.00 pînă la 21.00 în raionul Orhei, fiind deblocate în total 7 autovehicule cu persoane.

Pentru a nu complica circulația pe drumurile publice, pe unele sectoare a fost sistată parțial circulația camioanelor TIR.

În ultimele 6 zile, cu ajutorul forțelor de intervenție, au fost deblocate în total peste 795 unități de transport de categorie diferită și 2287 persoane, dintre ele inclusiv 169 copii, iar cu hrană au fost asigurate peste 3000 de persoane.

Astfel, la orele 9, la ziua de astăzi, nu existau localități fără energie electrică sau fără legătură telefonică față de numărul total de 101 localități care au fost, în care a fost întreruptă energia electrică. Ultima localitate a fost conectată la data de 18 decembrie curent. Aceste condiții, spre fericire, nu au favorizat creșterea numărului de incendii.

În ultimele 6 zile, au fost înregistrate 35 de incendii, fără prejudicii considerabile. Decesul a două persoane în aceste incendii se datorează neatenției în timpul fumatului.

În ceea ce privește urgențele medicale în localitățile izolate, pot să vă comunic că, cu ajutorul subdiviziunilor Serviciului, al autorităților publice locale și chiar al cetățenilor, în 31 de cazuri, persoanele care necesitau spitalizare au fost evacuate, pe diferite căi, din localitățile izolate și predate echipajului Serviciului de Asistență Medicală Urgență.

Un caz deosebit a fost în raionul Florești, în satul Valea Rădoaiei, unde la o doamnă i s-a declanșat nașterea. Imediat a fost recepționată informația și o echipă mixtă a pornit să o evacueze. Chiar dacă urma un tractor, echipa mixtă, compusă de salvatori și medici, nu au ajuns 6 kilometri pînă la localitate, iar gravida între timp născuse.

Salvatorii deci au parcurs circa 2 kilometri pe jos și au dus mama la ambulanță unde, momentul de față, atât mama, cât și copilul se află în afara pericolului.

Un alt caz, în satul Cucuruzeni, raionul Orhei, o persoană bolnavă necesita spitalizare. La fel, deci a fost transportată pe targă circa 2 kilometri și multe, multe alte cazuri.

Totuși, avînd în vedere condițiile meteo în perioada de 16 – 20 decembrie, a fost confirmat un caz de deces, cauza fiind hipotermia. Este vorba de doamna Maria Smeșnoi, 84 de ani, din satul Corbu raionul Dondușeni.

În același timp, potrivit datelor Ministerului Sănătății, 49 de persoane, preponderent de vîrstă înaintată, s-au adresat instituțiilor medicale unde le-a fost stabilit diagnosticul de hipotermie sau degerături de diferite grade.

Pînă astăzi, pe situația de la orele 9, în total pe țară au fost înregistrate 136 cazuri legate de consecințele ninsorilor și viscolului, în care cetățenii sau grupuri de persoane au solicitat asistență. Toate cazurile au fost soluționate, fără să avem înregistrate victime.

Pentru lichidarea consecințelor situației create, subdiviziunea Ministerului Afacerilor Interne întreprinde în condițiile... în continuare o serie de măsuri cum ar fi traficul este dirijat și redirecționat după caz, situația este monitorizată permanent, procesul de colectare și generalizare a informației fiind desfășurat în regim 24 din 24.

Sînt organizate, coordonate și desfășurate în continuare diverse lucrări de intervenție: deblocarea autovehiculelor blocate, asigurarea cu ceai, cafea și hrană a cetățenilor, evacuarea persoanelor care necesită spitalizare, stingerea incendiilor etc.

La fel, procesul de informare a publicului despre situațiile și măsurile ce se impun este asigurat în regim permanent.

În același timp, pentru asigurarea normală a activității Serviciului, este pregătit pentru a fi utilizate imediat 90 de generatoare de curent cu diferită capacitate, 25 generatoare de căldură, 120 de corturi cu căptușeală caldă, ceai, zahăr, biscuiți, pentru circa 9500 de persoane.

Totodată, în această situație, am apreciat și regulile de intervenție. Una la mîină. Intervenim cum putem, cu ce avem, dar intervenim. Folosim chiar și metodele netradiționale.

A doua. Intervenim după priorități, inclusiv persoane grav bolnave, bolnave, copiii, bătrînii etc. și în toate intervențiile respectăm cu strictețe regulile de securitate... regulile de securitate, îmi cer scuze.

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Țin să vă asigur că întreg efectivul Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale este pregătit atît fizic, cît și moral să activeze în continuare în toate condițiile, pentru a veni în ajutor populației în toate situațiile.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Aceasta a fost informația colegilor noștri de la Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale. Înainte de a vă întreba dacă sînt întrebări și a oferi timpul necesar, cred că... timpul necesar pentru runda de întrebări – răspunsuri, eu aș vrea să vă propun un lucru. Urmărind reportajele la televizor, am înțeles foarte bine că această situație a fost și rămîne a fi încă un exercițiu de solidaritate între moldoveni și am apreciat foarte și foarte înalt acțiunile asigurate de către lucrătorii de la Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale, fiindcă au dat dovadă, într-adevăr, și de profesionalism, jertfire de...

Eu cred că au dat dovadă și de ceea ce numim noi – eroism.

Să-i mulțumim pe băieții de la Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale pentru tot ce au făcut pînă în ziua de astăzi! (*Aplauze.*)

Acum, întrebările dumneavoastră.

Microfonul nr.3.

Domnul Mihail Harabagiu:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Domnul Anatolie Gorilă – Frațiunea PCRM:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Spuneți, vă rog, ieri, televiziunea moldovenească a transmis o cifră – 157 de localități. Astăzi toate canalele de televiziune ale Rusiei au transmis că 150 de localități sînt blocate în ziua de astăzi.

Puteți numi cifra concretă: cîte localități, în ziua de astăzi, sînt încă blocate?

Domnul Mihail Harabagiu:

Vă mulțumesc de întrebare.

Deci vă răspund. La orele 12 erau blocate circa 65 de localități din țară, dar situația se schimbă din oră în oră, dat fiind faptul că este viscol, dat fiind faptul deci că acele porțiuni de drum care au fost deszăpezite peste noapte, ele pot fi sau nu pot fi înzăpezite.

Deci, la momentul actual, vă raportează: în țară le avem 65 de localități care nu au acces la drumurile naționale și la centrele raionale. Asta-i.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Director,

Am mai multe întrebări. Sigur că situația din Nord este una, situația din Sud este alta. La ceea ce v-ați referit dumneavoastră, că se încercă deblocarea drumurilor și menținerea legăturii cu satele și este o problemă din cauza viscolului, este, mai degrabă, în partea de Sud a țării.

În partea de Nord, cîte localități rămîn blocate pînă în momentul de față sau care nu au fost deblocate încă? Cîte n-au fost deblocate? Și a fost o situație sigură că obiectivă, dar întrebarea mea este: care au fost măsurile instituției pe care o conduceți dumneavoastră?

Din informația care a venit din teritoriu, orașul Ocnîța și satele din raionul Ocnîța 4 zile au stat fără pîine. Acolo este o situație mai specifică, pentru că în raionul Ocnîța nu este nici o brutărie. Pîinea se aduce de la Cupcini și Edineț în zona respectivă, dar 4 zile oamenii au stat fără pîine.

Am văzut reportaje în media că în Orhei este aceeași situație, în unele localități. Care este informația pe care o dețineți dumneavoastră?

Domnul Mihail Harabagiu:

Vă mulțumesc.

Ceea ce ține de localitățile blocate în Nordul Moldovei, către orele 9 dimineața erau 52 de localități. Da, într-adevăr, în raionul Ocnîța este formată o

situație mai dificilă, dar să vă răspund în continuare ce măsuri am întreprins noi, vă raportează.

S-a creat Statul Major care a fost amplasat în municipiul Bălți. A fost lansată linia fierbinte cu 3 telefoane și toți oamenii care rămân a fi în dificultăți au fost rugați să apeleze la telefonul 901.

Necătînd la faptul deci că în foarte multe sate am încercat să intervenim cu tehnica grea, nu am putut, fiindcă nu putea tehnica, pur fizic, să ajungă la fața locului. De aceea am folosit metode netradiționale, cum ar fi sania trasă de caii, chiar deci, asta și efectivul a fost implicat în aceste măsuri.

Dar, domnule deputat, cu certitudine, încercăm pe toți să-i ajutăm, nu facem diferență: partea de Sud, partea de Nord. Deci intervenim în oricare caz.

Domnul Mihai Godea:

Eu vreau să vă mai întreb un lucru. Din experiența pe care o aveți, dar ați trecut prin mai multe situații dificile, Serviciul pe care îl conduceți, în raport cu calamitățile naturale care s-au abătut în ultimii doi-trei ani, efectivul pe care îl aveți în subordine și tehnica, și echipamentele pe care le aveți în dotare sînt suficiente pentru a face față unor asemenea situații?

Domnul Mihail Harabagiu:

Cu tehnica grea de intervenție pe care o avem acum în dotare, cu certitudine, facem față în momentul în care drumurile urmau să fie curățate, dar în momentul în care stratul de zăpadă este de... metri, domnule deputat, vă raportează că nici o tehnică nu mai trece peste acești nămeți de zăpadă care sînt de peste 3 metri. Aici urmează doar sania, doar alte metode netradiționale pe care...

Domnul Mihai Godea:

Elicopterele, poate.

Domnul Mihail Harabagiu:

Evident, ar fi fost bine.

Domnul Mihai Godea:

Ar fi fost bine.

Eu vă mulțumesc...

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Domnul Alexandr Petkov – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Director,

Eu, din start, vreau să vă spun că nu am decît să mă aliniez la mesajul domnului Președinte al Parlamentului, față de salvatori, cu tot respectul.

Spuneți-mi, vă rog, iată, dumneavoastră ați spus și de elicoptere, a mai spus încă cineva de la Guvern despre elicopter, să ne mai răspundeți și cum elicopterele au să zboare în condițiile respective meteo?

Totuși dacă ne referim la ceea ce s-a întâmplat, dumneavoastră sînteți satisfăcut de gradul de interoperabilitate al departamentelor, ministerelor.

Din care cauză dumneavoastră ați intervenit cu ceva întîrziere? Din care cauză s-a aflat că, uitați-vă, acolo sînt troiene de 3 metri. Că 3 metri cad nu deodată, da, se formează dintîi 30 de centimetri, după aceea se face un metru. Totuși despre tehnică să mai spuneți încă ceva. Ați spus foarte bine: fizic și moral, da, sîntem pregătiți.

Tehnic, în ce măsură sînteți pregătiți? Intervenți – cum puteți și cu ce aveți. Ce aveți? Poate nu aveți ceva destul? Să ne spuneți, pentru că nu cred eu că ultima dată avem noi așa zăpadă. Și ferească Dumnezeu să se întîmple ceva mai grav, dar totuși trebuie să luăm în considerație că lumea a stat, cineva de la 15 pînă la 25 de ore a stat blocat și nu a putut nimeni să intervină.

Sîntem în secolul al XXI-ea, domnule Director. Totuși, știți cum, mai sînt astăzi, spuneți, 65 de sate. În 65 de sate locuiesc oameni, mii de oameni. Spuneți-ne, vă rog, ce numai... de ce mai aveți nevoie? De ce mai aveți nevoie în ceea ce se vorbește despre operativitatea în colaborarea cu alte departamente?

De ce, pînă la urmă, cineva care vine în țară trebuie să stea într-o vamă, într-o țară străină doar din cauza că cineva nu poate să-și curețe drumurile în țara lui proprie.

Iată, sînt niște momente știți, cînd... Bine, pe aceștia îi ajutăm, care sînt aici. Pe acei care stau, să zicem, la Moghilev, sau la Albița, cu ce îi ajutăm? Căci ei sînt în țară străină.

Domnul Mihail Harabagiu:

Da. Bine.

Vă mulțumesc de întrebare.

Ceea ce ține de, dacă sînt satisfăcut sau nu de intervenții, evident că sînt satisfăcut, domnule deputat, fiindcă eu personal am organizat lucrul Statului Major. Deci eu personal, practic, am organizat toate intervențiile care au fost în teritoriu. Una la mîna.

A doua. Ceea ce ține de intervențiile... acei care stau la vamă sau blocați, sau în altă parte, deci eu vă raportez: noi am apreciat prioritățile, deci... nu putem să intervenim la omul care șede blocat în automobil, deci cu motorină în automobil, la cald, cu mîncare și să nu intervenim la acei bolnavi, la copii și la bătrîni. Deci, iată, un moment destul de important, că noi am apreciat prioritățile și, evident, nu poți să-i acoperi pe toți odată.

Am apreciat prioritățile, am intervenit la cele mai grave și mai acute cazuri, ca apoi, după aceea să intervenim la acei care au mai răbdat nițel. Ceea ce ține de dotarea tehnico-materială, evident, niciodată nu a ajuns tehnică și dotare.

Evident, ar fi fost foarte bine, la acel moment, să fi avut un elicopter, fiindcă chiar ar fi fost util deci în cazurile acestea.

Cam asta e.

Domnul Alexandr Petkov:

Dar, spuneți-mi, vă rog, doar o singură întrebare. Spuneți-mi, vă rog: Departamentul dumneavoastră când a fost informat despre starea meteo și starea drumurilor?

Domnul Mihail Harabagiu:

Deci dacă dumneavoastră ați urmărit presa, deci colegii de la Serviciul Hidrometeorologie de Stat deci au emis un cod galben de avertizare și noi ne-am deplasat la Nordul Moldovei, sîmbătă seara, la orele 12 deja eram la Nordul Moldovei, dar de acest cod de preîntâmpinare trebuie să țină cont nu doar Serviciul nostru, dar toate structurile abilitate.

Ceea ce ține de transporturi, trebuie să-și facă treaba. Ceea ce ține de medicină la fel. Ceea ce ține de învățămînt – la fel.

Domnul Alexandr Petkov:

Deci există ceva...

Domnul Mihail Harabagiu:

Etc.

Domnul Alexandr Petkov:

...deficiențe la nivel de interoperativitate.

Domnul Marian Lupu:

Bine.

Domnul Alexandr Petkov:

Așa să înțeleg?

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Microfonul nr.2.

Doamna Alla Mironic:

Господин Харабаджиу, я знаю вас как человека, который на любом участке проявлял высокое отношение к делу, поэтому высказываю вам свое уважение и особенно за ту работу, которую вы провели сейчас по отношению к нашим ветеранам труда и ветеранам войны. Но хочу подтвердить: в эти дни, как раз снежные, я выполняла одно ответственное поручение нашего чрезвычайного и полномочного посла России в Молдове, им были выделены деньги в связи с новым годом.

Мне пришлось быть на юге и я бы хотела отметить именно Новые Анены и Басарабяску, Комрат, но очень сложная ситуация и по сегодняшний день в Яловенах.

И особенно нас волнует ситуация в муниципии Кишинэу. Ни к одному подъезду, ни к одному дому невозможно проехать. Поэтому я думаю. Что когда мы обсуждаем в целом и в республике, надо особый спрос предъявлять к муниципии Кишинэу.

И второй у меня вопрос к вам. В связи с необходимостью к выезда в понедельник в Оргеевский, Теленештский, Сынжерейский районы, я хотела бы попросить у вас информацию: какой будет погода, и можно ли проехать в села?

Domnul Marian Lupu:

Ну, во-первых, я прошу прощения, это не гидрометеоролог перед нами сидит, чтобы сказать какая погода.

Но если речь идет о...

Doamna Alla Mironic:

Погоде в доме.

Domnul Marian Lupu:

Если речь идет о конкретных населенных пунктах, давайте в рабочем порядке.

Doamna Alla Mironic:

Но в данном случае...

Domnul Marian Lupu:

Спросите ситуацию какие...

Doamna Alla Mironic:

Центр: Орхей, Теленешты, село Исаково, а там уже будет по делу.

Но во всяком случае я думаю, что эта служба получает информацию в ближайшее...

Domnul Marian Lupu:

Domnule Harabagiu,

Eu o să am o rugămintă, ca să nu transformăm tribuna în discuții care au, poate, un interes, așa, mai de serviciu... mai personalizat. Ce o să aveți ca informație astăzi pe parcursul zilei, transmiteți-i, vă rog, doamnei deputat și informația la acest subiect.

Domnul Mihail Harabagiu:

Am înțeles.

Domnul Marian Lupu:

Domnule ministru,

Vă apropiați și-i spuneți doamnei, dacă aveți o informație pentru dumneaei.

Microfonul nr.1.

Domnul Boris Gherasim – *viceministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor*:

Domnule Președinte,

Stimați deputați,

Pentru a ști situația la orice oră, pe site-ul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, pe site-ul Administrației de Stat a Drumurilor este informația: dimineața – la ora 7, de amiază – la ora 12 și seara – la ora 18, care localități sînt încă nedeszăpezite sau care apar, după cum se schimbă situația.

Cine dorește să plece în teritoriu, apelează la aceste site-uri și este informația nonstop.

Domnul Marian Lupu:

Mersi pentru această informație utilă.

Microfonul nr.3.

Doamna Galina Balmoș:

Eu vă rog să-mi spuneți, în contextul aceleiași solidarități, de care s-a vorbit, a poporului, atunci cînd este greutate/ toți încearcă să se ajute unul pe altul, dacă a fost implicată și cum a fost implicată Armata în procesul de dezăpezire și de acordare a ajutorului, pentru că citisem o informație, cam rușinoasă, în care se spunea că 35 de ostași au fost implicați în operațiunile de dezăpezire.

Este destul de ilară această informație – 35 de ostași. Ori nu a fost nevoie pentru că dumneavoastră vă isprăviți, dar din cele auzite, totuși, nu e prea bine isprava, pentru că mai avem în jur de 80 de sate nedeszăpezite.

Domnul Mihail Harabagiu:

Vă mulțumesc.

Ceea ce ține de implicarea Armatei, stimată doamnă deputat, deci am stat de vorbă de mai multe ori cu ministrul apărării. Dumnealui a spus că este gata să intervină cu tehnică și efectiv, dar, cu părere de bine, deci noi ne-am descurcat și ne descurcăm și în viitor fără implicarea Forțelor Armate.

Deci este Legea apărării, unde se spune expres că Forțele Armate se implică doar la apărarea țării și nicidecum în situații excepționale. Aici urma să fie elaborate un șir de acte normative și legislative ca să se permită ca Armata să iasă din unitățile militare.

Dar vă raportez că noi ne-am isprăvit și ne isprăvim și fără de Armată. În momentul în care nu ne vom isprăvi, o să apelăm la organele respective pentru ca să vină în ajutor...

Domnul Marian Lupu:

Bine.

Doamna Galina Balmoș:

Pentru dumneavoastră o zi-două poate nu este mult, dar pentru acei care se află în satele respective este mult o zi, 8 ore, 6 ore. Este foarte mult. Timpul se scurge foarte... greu pentru ei în așteptarea...

Domnul Marian Lupu:

Am înregistrat.

Doamna Galina Balmoș:

...forței.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Domnul Artur Reșetnicov:

Mulțumesc.

Dumneavoastră cunoașteți că în astfel de situații de calamități cel mai eficient este de a se mobiliza, de a preîntîmpina, adică de a cunoaște anumite prognoze și de a plasa resursele, inclusiv materiale, umane și de altă natură.

Astfel, întrebarea mea, aș vrea să concretizez suplimentar prognozele care au fost oferite de Serviciul de Stat Hidrometeo sau poate vă folosiți și de alte prognoze, ale unor, eu știu, rețele internaționale, au coincis, adică ați fost la timp preîntîmpinați despre aceste calamități, gradul și pericolul lor?

Domnul Mihail Harabagiu:

Mulțumesc.

Ceea ce ține de sistemul de înștiințare, stimate domnule deputat, noi acum lucrăm asupra unui nou sistem... sistem timpuriu de înștiințare, dat fiind faptul că acel sistem vechi deja se epuizează și nu este eficient. Una la mână.

A doua. Ne-am condus de preîntîmpinarea colegilor de la Serviciul Hidrometeorologic de Stat și am intervenit la timp.

Domnul Artur Reșetnicov:

Deci, ca să înțeleg, această preîntîmpinare, care spuneți că ați primit-o, ea a coincis cu ceea ce s-a întîmplat în realitate, a prognozelor.

Domnul Mihail Harabagiu:

În jur la 85% a coincis cu ceea ce ne-au dat colegii de la "Hidrometeo".

Domnul Artur Reșetnicov:

Deci, în acest context, eu v-aș ruga deja să primesc în scris avizările pe care le-ați primit dumneavoastră, ca să mă uit în materiale, dacă a coincis, rog să considerați ca solicitare: să prezentați în scris aceste preavizări pe care le-ați primit de la Serviciul Hidrometeorologic de Stat.

Mulțumesc.

Domnul Mihail Harabagiu:

Am înțeles.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.2.

Domnul Veaceslav Bondari:

Господин полковник,

Отвѣтьте на такой вопрос. Скажите, эти вот 65 населенных пунктов, которые вы назвали, которые 4 дня не имеют связи с внешним миром, хлеб им как поставляется? Вертолетами или, может быть, катапультами закидывают туда?

Domnul Marian Lupu:

Ну, хватит ерничать-то.

Domnul Mihail Harabagiu:

Vă mulțumesc de întrebare.

În aceste 65 de localități, solicitări de a transporta pâine, medicamente sau altceva necesar pînă în momentul de față, nu au parvenit.

Domnul Veaceslav Bondari:

Так, хорошо, следующий вопрос: вы лично обращались к премьер-министру для того, чтобы помогли вам, чтоб расчистить эти дороги к селам? Чтобы использовали армию для этого? То, что инструкции, приказы, все это хорошо, но люди сидят засыпанные снегом. Вы лично обращались для оказания помощи?

Domnul Mihail Harabagiu:

Deci, stimate domnule deputat, a avut loc ședința Comisiei pentru situații excepționale republicane, care a fost prezidată de domnul prim-ministru. La această ședință a comisiei, au fost trasate sarcini fiecărui minister în parte, deci, pentru a veni în ajutor în momentul în care este necesitate.

Domnul Veaceslav Bondari:

Ну, господин полковник, в советское время за эти 4 дня, что люди сидят без света и без хлеба, вы бы уже были под следствием, а вы говорите, что своими силами справляетесь. Извините, стыдно.

Domnul Marian Lupu:

Este o opinie.

Eu vreau să vă mulțumesc pentru informația prezentată, domnule colonel, și încă o dată în numele... acuș, da, vă rog...

Microfonul nr.3.

Domnul Oleg Sîrbu – Frațiunea PDM:

Domnule Președinte,

Am și eu o informație vizavi de declarațiile domnului din Partidul Comuniștilor. Vreau să declar că la Edineț de 4 ori au fost anunțate ședințele excepționale ale Consiliului orășenesc, unde participanții din partea Partidului Comuniștilor și cu 2 reprezentanți ai Partidului Liberal Democrat n-au asistat. Avînd în vedere situația excepțională, la noi, la moldoveni, toți se unesc împreună, dar ei au ignorat de 4 ori.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Domnule colonel,

Eu vreau să vă mulțumesc încă o dată pentru informația prezentată și, în numele Parlamentului țării, transmiteți efectivului de la Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale mulțumirile noastre, înalta apreciere a muncii depuse, și în continuare o veți depune-o, și vă dorim mult succes în confruntarea acestei stihii și în ajutorul acordat de dumneavoastră pentru oameni.

Mulțumesc.

Domnul Mihail Harabagiu:

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Maria Sevastianovna...

Doamna Maria Postoico – Frațiunea PCRM:

Da.

Domnul Marian Lupu:

Vă rog.

Doamna Maria Postoico:

Da, mulțumesc, domnule Președinte,

Mie îmi pare rău că colegul...

Domnul Marian Lupu:

Domnule colonel,

Aceasta deja nu vă...

Doamna Maria Postoico:

...deputat aduce niște informații eronate, care nu au nici un suport. În acest caz, eu nu înțeleg de unde ați luat această informație. Ați putut acolo, fiind ca deputat în teritoriu, să le ajutați, să-i consolidați, dar nu să-i dispersați.

Domnul Marian Lupu:

Dați-mi voie să vă spun o chestie, care, poate, nu prea are atribuție directă pentru situația respectivă, dar acolo, la Edineț, stimați colegi, lucrurile merg spre alegeri anticipate. Fiindcă neprezentarea majorității la ședințele Consiliului local timp de șase luni de zile duc deja la nefuncționalitatea Consiliului, eu atrag atenția, nu opoziția, ci majoritatea, ele nu sînt deliberative și noi o să ajungem acolo la alegeri... dar colegul a prezentat informația că, și în cazul acestei stări excepționale nu au putut să fie ședințele Consiliului local deliberative, pe motivul absenței majorității.

Microfonul nr.3.

Și, dacă, în general, atîtea cazuri, ne mai uităm la aspecte politice, aici ei trebuiau să adopte decizia, știți care? Alocări de mijloace financiare pentru deszăpezire.

Microfonul nr.3.

Doamna Maria Postoico:

Domnule președinte,

Eu înțeleg că e o chestiune, într-adevăr, destul de arzătoare și pe mine mă miră faptul altceva, că toată Alianța nici nu este în sala Parlamentului, pe dînșii nu-i interesează ceea ce se face în țară. Acesta este un moment.

Și al doilea moment. Dacă noi o să începem unul pe altul... în loc să ne consolidăm, da, aici să facem... nu, și, în acest caz, dumneavoastră ați putut acolo pe loc să faceți, că sînteți deputați în...

Domnul Marian Lupu:

Au dorit.

Doamna Maria Postoico:

...teritoriu...

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Doamna Maria Postoico:

...așa că...

Domnul Oleg Sîrbu:

Doamnă președinte și domnule Președinte,

Într-adevăr, am asistat la ședința stării excepționale a raionului și i-am chemat pe toți la consolidare, și am soluționat întrebarea financiară. Cu ajutorul meu. Dar, cu regret, 12 consilieri comuniști și 2 din Partidul Liberal Democrat au evitat această...

Domnul Marian Lupu:

Bine.

Informația a fost dată. S-a vorbit.

Stimați colegi,

A fost ultimul subiect pe ordinea de zi.

Potrivit Regulamentului, următoarea ședință urmează să aibă loc joi, săptămâna viitoare. Însă, precum am anunțat, nu este exclus, urmare a consultărilor suplimentare, prin Biroul permanent, să venim cu propunerea desfășurării unei ședințe suplimentare în ziua de miercuri după masă, pe care motiv astăzi nu anunț data fixă pentru următoarea ședință a plenului Parlamentului.

Mulțumesc și vă doresc o zi bună în continuare.

Ședința o declar închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 13.26.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Direcția generală documentare parlamentară
a Secretariatului Parlamentului.*