

DEZBATERI PARLAMENTARE
Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XX-a
SESIUNEA a III-a ORDINARĂ – DECEMBRIE 2015
Ședința din ziua de 10 decembrie 2015

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă. (*Onorarea Drapelului de Stat al Republicii Moldova.*) 3
2. Dezbateră ordinii de zi și aprobarea ei. 4–27
3. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.270 din 7 iulie 2015 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cadastrului bunurilor imobile – art. 3, 6, 8; Codul de procedură civilă – art. 96; Codul de executare; Legea pentru aprobarea Metodologiei de calculare a tarifelor la serviciile prestate de Întreprinderea Specializată în Cadastru și de filialele acesteia – anexa; ș.a.*) 27–29
4. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.435 din 3 noiembrie 2015 pentru modificarea anexei nr.11 la Legea nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. 29–33
5. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.392 din 15 octombrie 2015 cu privire la plata de către producătorii de produse vitivinicole a contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului. 33–36
6. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.357 din 5 octombrie 2015 pentru modificarea Legii nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici (*anexa nr.2*). 36–38
7. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.445 din 5 noiembrie 2015 pentru completarea articolului 17 alineatul (4) din Legea nr.1585 din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală. 38–44
8. Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.396 din 16 octombrie 2015 privind acceptarea de către Republica Moldova a Statutului Conferinței de la Haga de Drept Internațional Privat. Proiectul a fost dezbătut într-o ședință anterioară. La ședința de astăzi acesta a fost supus doar votului. 44–45

9. Dezbateră și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.320 din 14 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea articolului 19 din Legea nr.544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului. 45;
68
10. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.419 din 30 octombrie 2015 pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statelor Unite ale Americii pentru facilitarea implementării prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine (FATCA). 45–59;
69
11. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.420 din 30 octombrie 2015 pentru implementarea prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine (FATCA) și modificarea și completarea unor acte legislative. 59–65
12. Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.336 din 28 septembrie 2015 pentru completarea unor acte legislative (*Legea privind comerțul electronic – art. 11; Codul contravențional – art. 344*). Proiectul a fost dezbătut într-o ședință anterioară. La ședința de astăzi acesta a fost supus doar votului. 67
13. Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.338 din 28 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea privind securitatea generală a produselor – art. 1, 2, 3, Capitolul IV ș.a.; Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător – art. 29*). Proiectul a fost dezbătut într-o ședință anterioară. La ședința de astăzi acesta a fost supus doar votului. 67–68
14. Adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.470 din 21 noiembrie 2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi – art. 10; Legea privind activitatea particulară de detectiv și de pază – art. 8, 11, 16, ș.a.*). Proiectul a fost dezbătut într-o ședință anterioară. La ședința de astăzi acesta a fost supus doar votului. 68–69
15. Aprobarea amânării desfășurării audierilor parlamentare cu privire la finanțarea în sistemul de sănătate. 65–67;
69–71
16. Întrebări. 71–83

*Ședința începe la ora 10.06
Lucrările sînt prezidate de domnul Andrian Candu, Președintele
Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Vitiuc, vicepreședinte ai Parlamentului.*

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos Secretariatul Parlamentului,
Să anunțați prezența.

**Domnul Maxim Ganaciuc – șeful Direcției generale documentare
parlamentară a Secretariatului Parlamentului:**

Doamnelor și domnilor deputați,
Bună dimineața.

Vă anunț că la ședința Parlamentului, din totalul celor 100 de deputați, și-au înregistrat prezența 92 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Apostol Ion, Deliu Tudor, Furculiță Corneliu, Ghilețchi Valeriu, Palihovici Liliana, Vreimea Igor – deplasare, Radvan Marina – cerere.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.
Avem cvorumul. Putem începe ședința
Rog să onorăm Drapelul. *(Se onorează Drapelul.)*
Vă mulțumim.

Înainte de a trece la tradiționala dezbateră pe ordinea de zi, dați-mi voie să fac câteva anunțuri. În primul rînd, în perioada premergătoare ședinței de astăzi și-a sărbătorit ziua de naștere colega noastră Alina Zotea. Să-i urăm „La mulți ani”, multă sănătate, fericire și succese, realizări în activitate. *(Aplauze.)*

Astăzi este și ziua de naștere a domnului Savva. La fel, îl felicităm și „La mulți ani”. *(Aplauze.)* Multă sănătate vă dorim și succese, numai realizări. La fel astăzi este Ziua Internațională a Drepturilor Omului. Și domnul Țurcan astăzi va avea mai multe activități, probabil, extraparlamentare. Îi dorim succese și dumnealui, precum și comisiei.

Încă se desfășoară ședința Curții Constituționale, mai așteptăm puțin și după vom mai face încă un anunț.

În afară de aceasta, dragi colegi, vreau să vă anunț că în perioada 16 octombrie – 8 noiembrie Centrul Național Anticorupție și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare în Moldova a organizat în cooperare cu colegiile și școlile de artă din țară un concurs de desen cu genericul „Talentul nu ia mită, integritatea în imagini”. În cadrul concursului au fost prezentate peste 500 de lucrări despre viziunea copiilor vizavi de fenomenul corupției din Republica Moldova. Iar la propunerea conducerii CNA circa 20 de desene, care se referă în mare parte la Parlament, au fost expuse în hol și, probabil, astăzi deja ați reușit să vedeți. Dacă nu, vă încurajez s-o faceți.

Și un anunț de regrete. La 8 decembrie la vârsta de 71 de ani s-a stins din viață cunoscutul poet, satiric și umorist, epigramist, domnul Efim Tarlapan. Vă rog

frumos să păstrăm un moment de reculegere. *(Se păstrează un moment de reculegere.)*

Vă mulțumesc.

Să-i fie țărna ușoară și liniștită.

Domnule Cobzac,

Dumneavoastră vroiți să faceți un anunț către colegii din plen?

Domnul Cobzac.

Domnul Grigore Cobzac:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Vin în fața dumneavoastră cu un anunț și o invitație foarte și foarte pozitivă, ține de evenimentul de duminică din orașul Hîncești, acolo se apropie de sfîrșit un proiect european ce ține de restaurarea patrimoniului nostru cultural național, Complexul muzeistico-turistic „Manuc-Bei”. Investiția este una complexă și proiectele ce țin, iarăși, de restaurarea Conacului sînt multiple, banii sînt cei europeni, sînt din bugetul național, sînt din bugetul local și ceea ce este foarte important au contribuit consistent și cetățenii raionului și nu numai, atît prin bani, cît prin manoperă.

Vreau să spun că chiar acesta este un proiect unde noi am găsit consens la toate nivelele cu cetățenii, cu autoritățile, cu politicienii, cu specialiștii din domeniu și noi chiar sîntem foarte bucuroși că acest proiect demarează și demarează cu succes. Sfîrșitul, apropo, sau finalitatea este departe, este mult de muncă, dar tema este cea care am vorbit inițial, vă invităm cu toții duminică la Hîncești, începînd cu ora 10.00, și vă asigurăm că veți vedea ceva inedit, pozitiv, care, sperăm noi, se va răsfrînge și asupra activității dumneavoastră în Parlament.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim pentru invitație.

Într-adevăr, dragi colegi, vă încurajez și eu să vizităm această locație și să vedem cît de bine au fost realizate lucrările și cît de frumos arată.

În continuare, vreau să reiterez faptul că Biroul permanent, ieri, a venit cu sugestia ca să se desfășoare ședința în plen doar astăzi, 10 decembrie. Și în așa fel agenda pe două zile, 10 și 11 decembrie, să fie realizată doar pentru o singură zi, transferate doar pe 10 decembrie.

Ordinea de zi, în principiu, este votată de plenul Parlamentului. Au fost cîteva propuneri pentru a suplimenta ordinea de zi și, la fel, a fost repartizat și proiectul ordinii de zi pentru perioada 17 – 24 decembrie.

Suplimentul la ordinea de zi, care este propus de Biroul permanent la propunerea comisiei, ține de proiectul de Lege cu privire la plata de către producătorii de produse vitivinicole a contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului. E, iarăși, propunerea Comisiei agricultură și industrie alimentară.

Dacă ar putea domnul Mudreac. Aveți 30 de secunde, dacă aveți nevoie, la dispoziție, pentru eventual a motiva de ce anume astăzi acest proiect îl propuneți. Nr.392 din 15 octombrie 2015?

Vă rog frumos, domnule Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Stimați colegi,

Eu cred că cunoaștem cu toții care este situația în domeniul agricol după un an agricol greu, cu atât mai mult atitudinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și a ministrului în parte față de acest sector important pentru economia națională. În pofida faptului că a fost un an agricol greu și agricultorii au așteptat și s-au adresat de multiple ori față de conducerea statului, față de Guvern, față de Parlament cu diferite sesizări, noi, astăzi, avem o situație când din acel Fond de subvenționare de 610 milioane lei, 230 de milioane de lei care au fost achitate datorii pentru anul 2014, mai avem încă datorii, au mai rămas încă datorii în jur de vreo 7 milioane. Și din acele 380 de milioane, care sînt preconizate pentru anul 2015, practic, au fost achitate, dacă nu greșesc, un procent sau un procent jumătate din toată suma. De aceea, solicităm ca să vină ministrul agriculturii și industriei alimentare în Parlament să ne facă o informație complexă ...

Domnul Andrian Candu:

Domnule Mudreac,

Numai puțin. Probabil sînteți confuzat. Mă refer la proiectul nr.392 din 15 octombrie 2015, pe care l-ați propus ieri Biroului permanent. Și dacă aveți argumente suplimentare, dacă nu, eu îl propun, pur și simplu, votului, că este și o propunere a Biroului permanent.

Domnul Mudreac.

Domnul Radu Mudreac:

Ceea ce ține de proiectul nr.392 e un proiect de necesitate vastă în agricultură. Noi la comisie am discutat și unanim s-a decis, toate fracțiunile, ca el să fie în mod de urgență examinat, pentru că domeniul vitivinicol așteaptă acest proiect de a aduce în concordanță anul 2013 cu anul 2015 cu acele cote de achitări care au fost făcute de vinificatori. Și solicit colegilor ca să susțină includerea acestui proiect și susținerea acestui proiect în ambele lecturi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Dacă fracțiunile nu au obiecții cu privire la introducerea pe ordinea de zi a proiectul nr.392 din 15 octombrie 2015, rog să vă exprimați prin vot privind introducerea acestuia pe ordinea de zi de astăzi ca și supliment.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc foarte mult.

Majoritatea celor prezenți în sală, practic, în unanimitate au votat.

Și rugăm Secretariatul Parlamentului să repartizeze deputaților, proiect de Lege nr.392 din 15 octombrie 2015 cu privire la plata de către producătorii de produse vitivinicole a contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului.

Da, îl vedem și pe domnul Loghin aici, înseamnă că dumnealui o să ne raporteze ulterior.

Vă mulțumesc frumos.

În continuare, procedural au fost făcute propuneri pentru ordinea de zi, le voi lua pe fiecare în parte. O propunere vine din partea unui grup de deputați din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor ce ține de audierea ministrului educației privind situația în domeniul educației, modul de numire și eliberare a conducătorilor instituțiilor de învățământ, precum și repartizarea materialelor didactice în instituțiile de învățământ. Cine prezintă?

Domnul Batrîncea, aveți un minut la dispoziție pentru a argumenta această propunere.

Domnul Vlad Batrîncea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Cum a preîntîmpinat Frațiunea Partidului Socialiștilor, domeniul educației a intrat într-o stare de criză profundă de degradare. A fost lansată o campanie de purificare a cadrelor didactice cu experiență vastă, a cadrelor didactice cu profesionalism, cu pregătire și a fost lansată campania de instaurare și înscăunare în funcție, în fotolii de conducători ai instituțiilor școlare și liceale pe criterii partinice. Toți acei pedagogi și conducători ai instituțiilor care nu împărtășesc viziunile așa-numite „unioniste antistatale”, toți acești conducători sînt eliminați din concursul privind ocuparea acestor funcții.

Practic în toate instituțiile de învățământ unde deja au fost petrecute concursurile, au fost promovate la funcția de directori anume persoane care aparțin Partidului Liberal. Și culmea la ce a dus, domnule Președinte, eu chiar vă rog încă 15 secunde, iată avem aici un ordin al ministerului semnat de viceministra Nadea Cristea, conform căruia au fost repartizate materiale cu caracter anticonstituțional în instituțiile școlare și liceale, și anume așa-numita „Hartă a României Mari”, ceea ce prevede ...

Domnul Andrian Candu:

Da, mai aveți 5 secunde.

Vă rog frumos și, ulterior, pun la vot.

Domnul Vlad Batrîncea:

5 secunde, domnule Președinte, că-i foarte important. Drapelul altui stat și alte materiale propagandiste. Și practic instituțiile de învățământ sînt impuse ca aceste materiale să fie promovate în cadrul didactic în școlile și liceele din Republica Moldova.

Considerăm că este un lucru sfidător pentru statalitatea noastră. Considerăm că doamna Fusu trebuie astăzi, în această ședință, să fie audiată și să ofere

răspunsuri clare de ce permite aceste lucruri. Nu este secret pentru nimeni că se încalcă cadrul legal și acești funcționari trebuie trași la răspundere.

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

În baza Regulamentului, articolul 46, întreb fracțiunile parlamentare dacă au altă opinie în privința acestor audieri înainte de a pune la vot?

Domnul Ghimpu,

Vă rog frumos, aveți un minut la dispoziție.

Domnul Mihai Ghimpu:

Mulțumesc.

În primul rând, ordinul e ordin, dar harta e hartă. Și în ordin nu e scris că se transmite harta. În al doilea rând, gata, ai vorbit, lasă-mă să vorbesc eu. Te rog, liniștește-te.

Vreți voi, nu vreți, asta e istorie și despre istorie nu e interzis nimănui să vorbească. Voi umblați cu drapelul Moscovei, cu steaua în frunte, înțelegeți? Pledați pentru Uniunea Vamală Rusia–Belarus, distrugerea independenței și vouă vi se poate, dar o hartă ca să ajungă oamenii, copiii să cunoască istoria, este interzis. N-aveți dovezi, în primul rând, că-i de Ministerul Educației asta, nu-i scris în ordin acolo și noi sîntem împotriva.

Ministerul trebuie să lucreze, ei au atribuțiile lor și Parlamentul are atribuțiile sale. Este o hartă care vorbește despre istorie. Noi învățăm și istoria Africii, și a cui doriți, și a Asiei, și peste tot.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Domnul Voronin,

Vă rog frumos.

Domnul Vladimir Voronin:

Da. Mulțumesc.

Faptul că materialul didactic influențează la ceea ce aud, ceea ce însușesc și ceea ce memorizează elevii, asta nici nu discută nimeni, în afară de Ghimpu, care n-a terminat nimic în viața lui. Dar eu vreau să spun altceva. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Ghimpu, hai acum... *(Rumoare în sală.)*

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, liniște.

Domnul Vladimir Voronin:

... cu idiotismul tău, tu termină. Noi avem în sediul partidului Harta Moldovei, secolul XIV și ea răspîndește toți Balcanii pînă la Germania, toate

aceste țări. Putem să vă facem xerocopie, să vă trimitem și să vă aducem, chiar o să facem și veți vedea. Nu, cu aceste evenimente trebuie de terminat odată și odată, nu discutat, pur și simplu, în Parlament, dar trebuie de discutat în mod serios în societate, de văzut ce facem noi mai departe cu diagnozele acestea care stau aici, noi n-o să ajungem departe, asta-i clar.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

În continuare, domnul Pistrinciuc, vă rog frumos, din partea Frațiunii Partidului Liberal Democrat, un minut la dispoziție.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Vă mulțumesc.

Deci noi nu susținem audierea ministrului educației ori aceste discuții deja devin tradiționale. Există un cod al educației, există standarde de calitate, specialiști care monitorizează, sînt alte instrumente.

Vă mulțumim mult.

Domnul Andrian Candu:

Și eu vă mulțumesc mult.

În baza Regulamentului, articolul 46, dacă alte fracțiuni... mă scuzați, aveți dreptul la replică, numai puțin. Prima replică din partea Partidului Socialiștilor, din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor ca drept la replică doar un minut, numai vorbim despre propunerea care ați făcut-o pe care o voi supune votului.

Vă rog frumos, un minut la dispoziție, domnul Batrîncea.

Domnul Vlad Batrîncea:

Sîntem indignați că copiii din Republica Moldova sînt impuși acestui pericol că copiii nu sînt pregătiți pentru această propagandă. Considerăm că noi, ca și Parlament, urmează să întreprindem măsuri foarte clare ca să nu permitem unor grupări cu interesele altui stat să desfășoare aceste campanii. Considerăm că funcționarii acei care au venit și în cadrul concursurilor au intimidat lumea, care au promovat cadre de partid în stil absolut totalitar, trebuie pedepsiți.

Și ca final, a fost un proiect eșuat și noi nu vom permite niciodată ca aceste idei să fie promovate. Statul Republica Moldova va rămîne și în continuare un stat suveran. Iar ceea ce ține de așa-numită „Hartă a României Mari” care a fost ruptă, de fapt, de istorie, noi vă repetăm ceea ce a fost deja demonstrat. *(Aplauze.)*

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Domnul Batrîncea,

Vă rog frumos, să vă abțineți de la tot felul de acțiuni de genul ăsta.

Vă rog frumos, domnul Ghimpu, aveți un minut la dispoziție ca drept de replică.

Domnul Mihai Ghimpu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

În primul rînd, ca să cunoască deșteptii aceștia de la Kremlin că concursurile organizează puterea locală, și nu ministerul, conform Codului educației.

Și să rupeți voi harta, totdeauna unirea o să se producă și o să „zdohniți”, o să muriți de ciudă și o să vă duceți în Novosibirsk, dar unirea o să se producă, fiindcă așa-i de Dumnezeu dat acest stat.

Acuma, domnule Președinte, am o rugămintă la dumneavoastră.

Cînd „povarul” o ia razna, vă rog să deconectați microfonul, că aici e Parlament. Bine? (*Rumoare în sală.*) (*Voci nedeslușite din sală.*)

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

În continuare, voi supune votului, în baza articolului 46 din Regulamentul Parlamentului, propunerea făcută de Frațiunea Partidului Socialiștilor, grupul celor 5 subsemnați, privind organizarea audierii în ziua de astăzi, 10 decembrie 2015, a ministrului educației privind situația din domeniul educației, modul de numire și eliberare a conducătorilor instituțiilor de învățămînt, precum și repartizarea materialelor didactice în instituțiile de învățămînt.

Vreau să vă anunț că voi supune votului, pentru aprobarea introducerii pe ordinea de zi sînt necesare 47 de voturi, luînd în considerare prezența în sală.

Cine este pentru a introduce pe ordinea de zi astăzi a acestui subiect, vă rog frumos, să vă expuneți prin vot.

Iar numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 20.

Sectorul nr.3 – zero voturi.

Domnul Andrian Candu:

Cu 42 de voturi, propunerea nu a fost acceptată de plen pentru a fi introdusă pe ordinea de zi.

În continuare, la fel, din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor, există o solicitare de a introduce pe ordinea de zi de astăzi, 10 decembrie 2015, un alt subiect, la fel, organizarea audierilor ministrului agriculturii și industriei alimentare privind situația din sectorul agroalimentar, capacitatea de producție și export, barierele ce stau în calea certificării producției, precum și volumul subvențiilor acordate de stat agricultorilor în anul 2014 pe parcursul al 11 luni ale anului 2015.

Domnul Mudreac,

Vă rog frumos, aveți un minut la dispoziție pentru a vă argumenta această propunere.

Domnul Radu Mudreac:

Stimați colegi,

Eu anterior am argumentat acest proiect prin acele argumentări care le-am adus. De aceea rog susținerea ca să ne documentăm toți și ceea ce se întâmplă în sectorul dat pe toate segmentele, pentru că este o situație care agricultorii n-o mai suportă, situația care este astăzi. Vă rog mult susținerea.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Dacă din partea fracțiunilor există o altă opinie? Nu există.

Vă mulțumesc frumos.

O supun votului. Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi a audierilor ministrului agriculturii și industriei alimentare în subiectele descrise și de domnul Mudreac, vă rog frumos, să vă exprimați prin vot.

Vă rog frumos, numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 23.

Sectorul nr.2 – 20.

Sectorul nr.3 – zero.

Domnul Andrian Candu:

Cu 43 de voturi, plenul nu acceptă și nu aprobă introducerea pe ordinea de zi a organizării acestor audieri.

În continuare, la fel Frațiunea Partidului Socialiștilor propune introducerea pe ordinea de zi de astăzi, 10 decembrie, organizarea altor audieri și anume audierea Raportului privind activitățile desfășurate în anul 2014 și a Raportului privind activitățile desfășurate pentru 9 luni ale anului 2015 de către Centrul Național Anticorupție, astfel cum este specificat în articolul 5 din Legea cu privire la Centrul Național Anticorupție.

Înainte de a solicita eventual argumentele pe acest subiect, aș vrea să întreb Comisia securitate națională, apărare și ordine publică și Comisia juridică, numiri și imunități dacă au examinat, dacă au rapoartele respective.

Doamna Raisa Apolschii,

Bănuiesc că nu aveți, deoarece, recent, Centrul a intrat în subordinea administrativă a Parlamentului. N-aveți. Și dumneavoastră la fel, n-aveți.

În continuare, domnul Țurcan, vă rog frumos.

Poftim, aveți un minut la dispoziție pentru a vă argumenta propunerea.

Domnul Vladimir Țurcan:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Totuși avînd în vedere că activitatea Centrului în condițiile cînd corupția este problema numărul unu, asta au confirmat toți cetățenii Republicii Moldova, pentru Republica Moldova numărul unu, în aceste condiții este foarte important ca noi să

cunoaştem ce se întâmplă, ce a făcut, ce n-a reuşit să facă acest Centru, măcar perioada anului 2014 şi perioada celor 9 luni 2015, noi solicităm ca acest raport să fie inclus în ordinea de zi cel puţin pentru şedinţa din următoarea săptămână.

Dacă astăzi nu este pregătită nici Comisia securitate naţională, apărare şi ordine publică, nici Comisia juridică, numiri şi imunităţi, eu cred că va fi un timp destul de normal ca să fie solicitat acest raport şi săptămîna viitoare, pentru săptămîna viitoare să fie inclus acest raport.

Domnul Andrian Candu:

Deci faceţi o rectificare şi propuneţi ca raportul... să fie audierea şi raportul prezentat în plen pe data de 17 decembrie, săptămîna viitoare, joi, sau 18 şi să fie discutat în comisie anterior.

Atunci propun oricum votului plenului aprobarea acestor audieri pentru săptămîna viitoare, data de 17, 18 decembrie.

Cine este... dacă nu mai sînt alte opinii din partea fracţiunilor, supun votului, cine este pentru organizarea acestor audieri şi raportarea plenului pe activitatea 2014 şi cele 11 luni sau 9 luni, în funcţie de informaţia care o să dispună.

Domnul Diacov,

La acest subiect, vă rog frumos din partea Fraecţiunii Partidului Democrat.

Aveţi un minut.

Domnul Dumitru Diacov:

Da, domnule Preşedinte.

Această informaţie trebuie să fie prezentată, în primul rînd, de către Centru în Parlament. Această informaţie trebuie să fie discutată de către comisiile specializate şi după aceea să fie introdusă în ordinea de zi.

Eu nu cred că această urgenţă... Eu înţeleg, opoziţia îşi face meseria, cheamă miniştrii în fiecare zi să vină cîte 3, 4, dar Parlamentul are graficul său de activitate.

Această informaţie trebuie să fie cerută încă o dată şi Parlamentul trebuie să-şi reconfirme dispoziţia să audieze acest raport, dar trebuie să-l facem într-o modalitate liniştită, nu că, uite, săptămîna viitoare gata. În timpul cel mai apropiat.

Mulţumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă mulţumim frumos.

Într-adevăr, comisiile ar trebui să lucreze şi să vină din partea comisiilor, de fapt, propunerea ulterior cînd este gata raportul, dar luînd în considerare propunerea făcută în mod regulamentar, sînt obligat, la fel potrivit Regulamentului, s-o supun votului.

Domnul Ţurcan,

O mică precizare, 10 secunde.

Domnul Vladimir Țurcan:

Da. Vă mulțumesc.

Eu cred că agenda Parlamentului, domnul Diacov, totuși trebuie să fie sincronizată și coordonată cu situația în țară, în primul rând, și cu opinia populației. Iată de ce noi insistăm ca totuși acest raport să fie prezentat aici, în ședința în plen, săptămâna viitoare să fie inclus în ordinea de zi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Vladimir Țurcan:

În caz contrar societatea și așa nu înțelege cu ce ne ocupăm noi aici, dar dacă dumneavoastră vă puneți, hai, mai târziu, mai încolo, mai încoace.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim frumos.

Este clară poziția Frațiunii Partidului Socialiștilor, la fel și celelalte poziții. Să o vedem și prin vot.

Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi pentru săptămâna viitoare, 17, 18 decembrie 2015, a subiectului legat de organizarea audierilor Raportului privind activitățile desfășurate în anul 2014 și a Raportului privind activitățile desfășurate pentru 9 luni 2015 de către Centrul Național Anticorupție, astfel cum este specificat în articolul 5 din Legea cu privire la Centrul Național Anticorupție, cine este pentru introducerea pe ordinea de zi pe săptămâna viitoare, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Vă rog frumos... De fapt, nu e cazul să dați numărul pe sectoare. Majoritatea celor prezenți în sală au votat pentru introducerea în ordinea de zi a acestui subiect în plen pentru perioada 17 – 18 decembrie.

Secretariatul Parlamentului,

Vă rugăm frumos să anunțați conducerea Centrului Național Anticorupție despre acest lucru și de urgență să... prin legătură și coordonare cu Comisia securitate națională, apărare și ordine publică și Comisia juridică, numiri și imunități...*(Rumoare în sală.)*

Bine. Dacă există obiecții cu privire la numărul votului, vă rog frumos să ne dați rezultatele pe sectoare.

Dar totuși înainte de a mai da rezultatele pe sectoare, încă o dată am să rog colegii să voteze. Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi a acestui subiect, vă rog frumos să votați.

Vă rog frumos, numărătorii, pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2,
Vă rog frumos.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 7.
Sectorul nr.3 – 11. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, sectorul nr.2 atunci încă o dată exprimați-vă prin vot prin a ridica mâna.

Vă rog frumos și numărătorul să aibă puterea să numere.
Sectorul nr.2,
Vă rog frumos încă o dată.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 27.

Domnul Andrian Candu:

Și sectorul nr.3 – 11.
Vă mulțumesc pentru precizare.

Cu 60 de voturi, propunerea a fost acceptată.

Încă o dată reiterez aceleași remarcate ulterior în privința organizării pe data de 17, 18 decembrie a acestor audieri. Centrul Național Anticorupție să pregătească Raportul de activitate pentru 2014 și 9 luni 2015 și să prezinte comisiilor, ca comisiile, săptămâna viitoare, să aibă discuții pe acest subiect, iar ulterior în plen.

Vă mulțumesc foarte mult.

O altă solicitare, din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor, ce ține de ...înțeleg că e pentru astăzi, 10 decembrie, sau eventual o altă opinie o să vedem din partea fracțiunii, da, se referă la organizarea audierilor ministrului afacerilor externe și integrării europene, ministrului afacerilor interne și a directorului Serviciului de Informații și Securitate privind interzicerea accesului pe teritoriul Republicii Moldova a cetățenilor străini din Federația Rusă.

Vă rog frumos, cine din partea fracțiunii?

Domnul Neaguța,

Vă rog frumos, aveți un minut la dispoziție pentru a argumenta propunerea.

Domnul Andrei Neaguța:

Mulțumesc, domnule Președinte.

În demersul nostru este cu negru subliniat, 10 decembrie, astăzi. De aceea, precizarea aceasta prima o fac.

A doua.

Domnul Andrian Candu:

Și cealaltă la fel e cu negru subliniat și de aceea fac o precizare suplimentară.

Domnul Andrei Neguța:

Deci s-a observat că în ultimul timp numărul cetățenilor străini care nu au acces pe teritoriul Republicii Moldova, și în primul rând din Federația Rusă, crește simțitor, mai ales probleme mari sînt în Aeroportul Internațional Chișinău. Se cer lămuriri în scris care este scopul venirii. Este o purtare nu chiar bună. Noi, în ultimul timp, n-am schimbat legislația țării noastre care să permită așa atitudine a organelor care se ocupă cu aceste probleme.

Noi considerăm că este necesar, și anume astăzi, în regim de urgență, să vină ministrul afacerilor externe și integrării europene, ministrul afacerilor interne, care are în subordine Biroul de Azil și Migrație și Serviciul de Informații și Securitate și să lămurească ce se întîmplă.

Ultimul caz care a fost zilele trecute, pe data de 7, directorul unui departament al fondului de pensii al Federației Ruse, un funcționar destul de înalt cu delegația lui n-a putut să treacă, să vină aici.

Domnul Andrian Candu:

Continuați. 10 secunde, vă rog frumos.

Domnul Andrei Neguța:

... lămuriri în scris deci atitudine, toată noaptea ținuți acolo delegația aceasta, de exemplu, dacă vorbim, mă refer la ea și dimineața trimisă încolo. Nu se face așa în lupta cu corupția. Nu se face așa în respectarea legilor noastre.

De aceea noi insistăm ca anume astăzi problema aceasta să fie pusă la vot. Rog colegii să ne susțină și să fie invitați acești 3 conducători pentru a fi audiați ce se întîmplă în domeniul acesta în țara noastră.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc frumos.

Este clară opinia dumneavoastră în privința acestui subiect.

Dacă fracțiunile au alte opinii contrare.

Vă rog frumos, domnule Voronin, aveți la dispoziție un minut.

Domnul Vladimir Voronin:

Da. Întrebarea, într-adevăr, este destul de serioasă să nu fie selectiv aici și politizat acest domeniu. Și noi simțim că, într-adevăr, el are loc, aceste momente care au fost indicate. Dar eu aș dori s-o începem așa cum trebuie, normal, avem comisii, avem ambasade.

De ce ambasada respectivă nu invită ambasadorul altei țări care-și permite așa comportament? De ce în comisiile noastre parlamentare nu se discută această problemă? De ce deodată în Parlament să ieșim noi? Și care o să fie probele, care o să fie justificarea acestor momente?

Însuși acest proces, dacă noi ne-am deschis... pentru noi s-a deschis toată Europa cu regimul de vize eliberat, cu toate aceste măsuri, noi nu... nu este frumos comportamentul nostru nici într-un caz.

Noi nu sîntem de acord cu acest comportament. Și trebuie de interzis imediat pînă ce vor avea loc aceste discuții, cu ce nu ar fi ele argumentate, în afară de cazuri, mă rog, de acestea care țin de terorism, de toate aceste chestii legate cu contrabanda ș.a.m.d.

Adică eu propun să trecem pe schema aceasta parlamentară pe interior și să vedem, să analizăm situația din ce considerente.

Domnul Andrian Candu:

Deci propunerea dumneavoastră este inițial să fie organizate audierile respective în cadrul Comisiei politice externe în integrare europeană eventual. *(Rumoare în sală.)* Și ambasadele.

Da. Vă mulțumim frumos.

Alte... o clipă. Alte fracțiuni decît cele deja care s-au expus?

Doamnă Ciobanu,

Dumneavoastră vreți din numele Frațiunii Partidului Liberal Democrat să vă expuneți?

Doamna Ciobanu,

Vă rog frumos.

Doamna Maria Ciobanu:

Eu vreau să-i sugerez domnului deputat Neguța să-l invite doar pe directorul SIS pentru a explica ce căuta oficialul în Republica Moldova cu responsabila de pensii? Care era scopul dumnealui? Iată la aceste întrebări am vrea răspuns, domnule Neguța.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Adică dumneavoastră susțineți audierea. Da? Doar a SIS. Bine.

Domnule Diacov,

Vă rog frumos. Pofțiți. Aveți un minut la dispoziție.

Domnul Dumitru Diacov:

Da. Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Eu cred că, ca și în cazul cu harta, noi trebuie să ne clarificăm fundamental în problemele care afectează Republica Moldova. Aducerea în Parlament întotdeauna miroase a alergare după voturi ale alegătorilor. Noi avem nevoie de o clarificare ce se întîmplă și cu cetățenii noștri care pleacă undeva și cîți dintrînșii sînt întorși acasă motivat sau nemotivat, atît și ce se întîmplă la frontiera noastră.

Pentru aceasta avem nevoie de o analiză și de o discuție, într-adevăr, în comisiile parlamentare, ca să ne clarificăm fundamental. Și dacă comisiile vor considera că aceste chestiuni trebuiesc aduse în Parlament cu proiecte de hotărîre a

Parlamentului, atunci da. Dar ce facem noi? Toți miniștrii, toți aceștia să-i aducem în Parlament și facem aici concerte și după aceasta se termină toate discuțiile. Nu-i normal.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc frumos.

În continuare, alte fracțiuni.

Domnule Untila,

Pe acest subiect sau încă celălalt? Bine.

Vă mulțumim frumos.

Opinia Frațiunii Partidului Liberal, la fel, este ca în comisie să se discute inițial acest subiect.

Domnule Nețuța,

Este clar. Eu supun votului. Bine, dacă vreți, o ultimă precizare. Zece secunde.

Vă rog frumos.

Domnul Andrei Nețuța:

Mulțumesc.

Deci referitor la ambasadori. La 8 seara ambasadorul Braghiș a aterizat la Moscova, încă nici copiile scrisorilor de acreditare n-a dovedit să dea, deci el nu poate utiliza momentul acesta. Iar ambasadorul Federației Ruse, după câte am citit eu ieri în... după, cunosc momentul acesta, a fost deci a făcut o notă la Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al nostru. Deci de aceea ambasadele nu pot fi utilizate acum.

Însă trecerea prin comisie aceasta înseamnă tergiversare, care o să ducă la alte cazuri. Deci și așa situația este gravă. Dacă noi dorim ca doamna Bortă mîine, de exemplu, folosind tranzitul prin Moscova, să se întoarcă înapoi deci, deoarece în practica internațională există raporturi deci omogene. Deci Federația Rusă, de asemenea, cred că poate lua așa cazuri.

Ca să nu agravăm situația aceasta, noi considerăm că audierea astăzi este binevenită. Nu trebuie să trecem...

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc frumos.

Este clară opinia autorilor.

În mod regulamentar ați făcut această propunere, sînt obligat să o supun votului plenului. Dar luați în considerare, dragi colegi, că există și modalitatea de lucru în comisii care, în cazul de față, probabil, ar fi mult mai utilă decît plenul. Este opinia mea personală.

Dar voi supune votului evident organizarea astăzi, 10 decembrie 2015, a audierilor ministrului afacerilor externe și integrării europene, ministrului afacerilor interne și ale directorului Serviciului de Informații și Securitate privind interzicerea accesului pe teritoriul Republicii Moldova al cetățenilor străini din Federația Rusă.

Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi de astăzi a acestui subiect, vă rog frumos să vă expuneți prin vot.

Probabil, nu are rost să numărăm. Doar fracțiunea, autorii acestei propuneri au susținut. Plenul nu susține propunerea respectivă.

Dar încurajăm Comisia politică externă și integrare europeană, astfel cum au sugerat majoritatea fracțiunilor, să organizați în timpul cel mai apropiat, poate chiar săptămîna viitoare, a audierilor și a discuțiilor pe marginea acestui subiect ca, ulterior, să veniți să faceți propuneri necesare plenului, inclusiv, de ce nu, modificări de legislație, dacă este cazul.

Vă mulțumim.

Dragi colegi din Frațiunea Partidului Socialiștilor,

Vă întreb că mai văd un demers privind introducerea pe ordinea de zi astăzi a revocării din funcție a directorului, dar, în același timp, săptămîna viitoare el vrea să... el trebuie să facă raportul. Explicați-ne, vă rugăm frumos. Aveți un minut la dispoziție.

Domnule Bolea,

Poftiți.

Domnul Vasile Bolea:

Da, domnule Președinte.

Vă mulțumim.

În procedură legislativă se află proiectul nr.472 din 19 noiembrie 2015 privind revocarea din funcție a directorului CNA. Știm cu toții că, conform legislației, directorul CNA trebuie să se bucure de reputație ireproșabilă, în caz contrar el poate fi demis de către Parlament. Această inițiativă a fost depusă regulamentar din partea a mai mult de 20 de deputați.

Luînd în considerare faptul că pentru săptămîna viitoare Parlamentul a decis să audieze directorul CNA, eu propun introducerea în ordinea de zi și votarea pentru introducerea în ordinea de zi a acestui proiect nr.472 pentru săptămîna viitoare, proiectul privind revocarea din funcție a directorului Centrului Național Anticorupție pentru faptul că nu se bucură de o reputație ireproșabilă.

Vă mulțumesc.

Solicít să fie introdus pe ordinea de zi.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc frumos.

Comisia juridică, numiri și imunități,

Aveți... ați examinat acest proiect de hotărîre, ca să nu facem cum am făcut-o și cu ANRE?

Vă rog frumos, doamna Apolschii.

Doamna Raisa Apolschii:

Nu, comisia nu are raport la acest subiect.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Opiniile fracțiunilor contrare celei propunerii, vă rog frumos.

Da, dacă nu mai sînt alte opinii, atunci, bineînțeles, voi supune votului introducerea pe ordinea de zi a proiectului Hotărîrii nr.472 din 19 noiembrie 2015 privind revocarea din funcție a directorului Centrului Național Anticorupție pentru săptămîna viitoare, 17 – 18 decembrie 2015.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Vă rog frumos, numărătorii pe sectoare, să ne dați rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 5.

Sectorul nr.3 – 5.

Domnul Andrian Candu:

Cu 32 de voturi, această propunere plenul nu o acceptă.

Vă mulțumim.

În continuare, la fel, există o propunere din partea aceleiași Frațiuni a Partidului Socialiștilor privind introducerea pe ordinea de zi a proiectului de Hotărîre pentru inițierea procedurii de eliberare din funcție a directorului Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova.

Vreau să vă readuc aminte, dragi colegi, că deja plenul a votat audierea în plen a raportului de activitate al SIS.

De aceea, aș vrea să mă adresez Comisiei juridice, numiri și imunități și Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică, dacă au examinat raportul... proiectul nr.347 din 29 septembrie 2015 ce ține de revocarea din funcție a directorului.

Vă rog frumos, doamnă Apolschii.

Doamna Raisa Apolschii:

Nu avem raport. Nu am examinat acest subiect.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Ce spuneți dumneavoastră, domnule Untila? Spuneți-ne ceva pentru stenogramă.

Domnul Veaceslav Untila:

Comisia parlamentară securitate națională, apărare și ordine publică nu a examinat acest subiect.

Domnul Andrian Candu:

Dar ați planificat deja audierea raportului de activitate SIS-lui 2014 – 2015 al în comisie?

Domnul Veaceslav Untila:
Domnule Președinte,
Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a audiat SIS-ul la capitolul 2014.

Domnul Andrian Candu:
Vă mulțumesc foarte mult.
În continuare, în mod regulamentar, dacă nu sînt alte opinii din partea fracțiunilor, voi supune votului.

Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi a proiectului nr.347 din 29 septembrie 2015, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Doar Frațiunea Partidului Socialiștilor și un deputat din partea dreaptă, respectiv plenul nu acceptă propunerea și respinge propunerea de introducere pe ordinea de zi a acestui subiect.

Alte două propuneri sînt făcute neregulamentar ce ține de guvernator și de Procuror, de aceea nu le voi da citire. Și în continuare, la fel, ...

Domnul Bejan încă nu este? Nu este. Încă nu îl anunțăm.

În continuare, din partea comisiilor sau din partea autorilor proiectelor pe ordinea de zi, dacă sînt propuneri de amîinare, de excludere sau cu referire la acestea?

Vă rog frumos, domnule Untila.

Poftiți.

Domnul Veaceslav Untila:
Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Eu aș ruga ca proiectul de Lege nr.470 să fie transferat încă o dată pentru joia viitoare. Și rog foarte mult colegii mei, președinți de comisii parlamentare, să ne ajute să obținem avizele. Sîntem comisia de profil și nu putem să luăm doar de unii singuri o decizie la acest capitol. Vă rog foarte mult dacă e posibil săptămîna viitoare măcar 2 – 3 avize să avem și Direcția generală juridică.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:
Vă referiți la proiectul nr.470 din 18 noiembrie două mii ...

Domnul Veaceslav Untila:
Din 2015.

Domnul Andrian Candu:
Nr.13 pe ordinea de zi?

Domnul Veaceslav Untila:
Da. Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Care nu are raportul comisiei și rugați să fie amânat pe săptămîna viitoare ...

Domnul Veaceslav Untila:

Da, așa este, excelență. Nu avem raportul comisiei.

Domnul Andrian Candu:

... data de 17 – 18 decembrie. La acest subiect fracțiunile parlamentare, normal dacă nu există raportul comisiei ar fi trebuit să fie amânat, dar bineînțeles plenul se poate expune altfel, dar înainte de asta opiniile fracțiunilor.

Vă rog frumos, domnule Zagorodnîi.

Poftiți. Aveți un minut la dispoziție.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu în calitate de autor și din partea fracțiunii, vreau să zic, domnule Untila, că deja patru comisii, cel puțin, s-au expus asupra acestui proiect de lege, sînt avizele, inclusiv avizul Comisiei juridice, numiri și imunități, avizul Comisiei protecție socială, sănătate și familie, avizul Comisiei administrație publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice. De aceea, nu cred că este nevoie de tergiversarea acestui proiect de lege. Este un proiect foarte simplu, pașapoarte diplomatice pe viață nu trebuie să dețină cei care au fost demși de Parlament, de autoritatea care au fost numiți.

Așa că, eu cred că ar fi bine ca dumneavoastră să faceți o pauză, să întocmiți raportul comisiei. Este foarte simplu și nu trebuie de amânat și tergiversat. Parlamentul a decis și trebuie să executăm ordinea de zi așa cum a fost.

Și mai am o propunere la ordinea de zi, dacă o să-mi permiteți, ulterior.

Domnul Andrian Candu:

Numai puțin ...

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Da, da.

Domnul Andrian Candu:

... să încheiem cu acest subiect. La acest subiect dacă vrea să se mai expună cineva, mă refer la proiectul nr.470 din 18 noiembrie 2015, nr.13 pe ordinea de zi?

Vă rog frumos, domnule Diacov.

Poftiți. Un minut la dispoziție.

Domnul Dumitru Diacov:

Da, stimați colegi,

Într-adevăr, proiectul este în ordinea de zi, dar eu nu-mi închipui cum putem noi să discutăm în plen un proiect dacă nu există raportul comisiei de bază? De

aceea, trebuie să rugăm comisia să examineze. Dar fără acest raport nu putem examina în plen.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vreau să vă atrag atenția, proiectul deja este pe ordinea de zi, discutăm ... plenul a decis săptămîna trecută ca el să fie pe ordinea de zi chiar și fără raport, cu condiția ca, ulterior, să vină raportul, dar oricum voi supune votului plenului și propunerea comisiei. Cine altcineva din partea fracțiunilor?

Domnul Zagorodnîi,

Deja v-ați expus pe acest subiect.

Din partea Frațiunii Partidului Socialiștilor pe acest subiect.

Doamnă Greceanîi,

Vă rog frumos, dacă aveți o opinie?

Doamnă Greceanîi,

Poftiți.

Doamna Zinaida Greceanîi:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Noi considerăm că acest proiect trebuie să rămîna în ordinea de zi, așa precum s-a decis ieri la ședința Biroului permanent.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Alte fracțiuni pe acest subiect nu sînt expuneri?

Vă rog frumos atunci plenul să decidă prin vot dacă este transferat ... La acest subiect?

Vă rog frumos, domnule Untila, o ultimă precizare înainte de vot la nr.470 din 18 noiembrie 2015.

Domnul Veaceslav Untila:

Eu chiar acum am încercat să văd pe site-ul Parlamentului dacă sînt aceste avize. Ele nu sînt. Eu nu știu de unde le-ați luat dumneavoastră. Nu sînt. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, domnule Untila, poftiți.

Domnul Veaceslav Untila:

Eu nu înțeleg, da ce o să se întîmple dacă noi joia viitoare? Arde ceva? Pleacă cineva vreun diplomat în deplasare? Ce se întîmplă? Păi, trebuie comisia să examineze. În ce formă vreți? Să facem întreruperi, să strîngem comisia? Nu știu. Eu sînt împotriva.

Domnul Andrian Candu:

Da, plenul Parlamentului o să decidă. Este propunerea de a transfera acest subiect pentru săptămîna viitoare. Vă rog frumos să vă exprimați prin vot privind această propunere de a transfera subiectul pe săptămîna viitoare.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Rog foarte mult numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 23.

Sectorul nr.3 – 21.

Domnul Andrian Candu:

Cu 48 de voturi, propunerea Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică este acceptată și acest subiect este amînat pentru zilele de 17 – 18 decembrie.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, la fel, cu referire la ordinea de zi.

Domnule Creangă,

Vă rog frumos.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Onorat plen,

Solicitat a fi transferat proiectul de Lege nr.427, nr.9 din ordinea de zi, în legătură cu faptul că nu poate fi prezentat, nu poate fi autorul prezent astăzi în ședință.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da, vreau, într-adevăr, să vă anunț și vă mulțumesc mult, domnule Creangă, că am primit și la Biroul permanent propunerea autorilor de a amîna acest subiect pentru săptămîna viitoare din lipsa persoanelor responsabile, care se află într-o deplasare. Sper că plenul nu are și fracțiunile nu au nimic împotriva ca acest subiect să fie transferat pentru 17 – 18 decembrie.

Fracțiunile,

Nu aveți nimic împotriva? Nr.427, nr.9 de pe ordinea de zi.

Da. Vă mulțumesc frumos pentru înțelegere.

Subiectul nr.9 de pe ordinea de zi, proiectul nr.427 din 3 noiembrie 2015 este amînat pentru săptămîna 17 – 18 decembrie.

În continuare, domnule Batrîncea, sînteți autor la vreun proiect? De procedură.

Vă rog frumos un minut la dispoziție.

Domnul Vlad Batrîncea:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Pe data de 5 martie Parlamentul a adoptat Hotărîrea nr.30 privind constituirea grupului de lucru pentru elaborarea proiectului de Lege privind statutul municipiului Chișinău în următoarea componență: Batrîncea, Bolea, Filat, Țap, Bannicov, Golovin, Buliga, Crețu, Casian – 9 la număr.

Vă informez, domnule Președinte, informez deputații în Parlament că grupul de lucru a avut trei ședințe în lunile martie–aprilie ale acestui an, o ședință în lipsa președintelui comisiei, a domnului Filat. Informăm plenul că municipiul Chișinău, într-adevăr, are nevoie de un cadru legal, de o Lege cu privire la statutul special al municipiului Chișinău. Chișinăuienii nu au de gând să-l aștepte 15 ani pe domnul Filat, de aceea venim cu propunerea ca să fie delegat un alt membru din partea Frațiunii Partidului Liberal Democrat din Moldova. Și propun plenului Parlamentului să adoptăm astăzi hotărîrea ca acest grup de lucru să aibă la dispoziție cel mult 30 de zile ...

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Domnule Batrîncea,

Dar am o întrebare tehnică: nu ați fi putut ca să exprimați această viziune în scris către toate fracțiunile, ca să nu discutăm la ședința plenului? Că deja avem o oră de cînd vorbim despre ordinea de zi.

Vă rog frumos, domnul Batrîncea, ultimele 10 secunde.

Domnul Vlad Batrîncea:

Domnule Președinte,

Chișinăul are nevoie de acest proiect. Însă am vrut să consultăm această întrebare personal cu Președintele Parlamentului aici în plen.

Domnul Andrian Candu:

Sînteți bine venit oricînd la Președintele Parlamentului și nu cred că trebuie să lăsăm azi 75 de oameni să avem noi o discuție suplimentară.

Vă rog frumos să faceți toate demersurile în scris din partea fracțiunii, adresate atît conducerii Parlamentului, cît și celorlalte fracțiuni și în mod tehnic, de lucru, chestiunea asta se clarifică fără s-o ridicăm în plen.

Vă rog frumos. (*Rumoare în sală.*) Eu vă înțeleg, dar ce propuneți să pun eu votului? Dar dați-mi în scris, dați-mi un număr, dați-mi ceva, nu supun votului un cuvînt din cer, deși, probabil, aveți dreptate.

Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere.

În continuare, la fel, de procedură.

Domnule Voronin,

Poftiți.

Domnul Vladimir Voronin:

La acest capitol, la acest subiect, cât mai repede trebuie de făcut acest document. Uitați-vă se ruinează însăși Primăria, clădirea Primăriei. Ei se supără că-s analfabeți, că nu au capacități să conducă, că nu au nimic. Chișinăul trebuie de salvat, într-adevăr, și foarte urgent. Și din start în acest proiect al statutului Chișinăului trebuie de indicat supunerea Chișinăului organelor de conducere ale țării. Nici un fel de autonomie, cum este pînă acuma.

Noi vedem unde am ajuns cu această autonomie. Însăși clădirea primăriei, așa gospodari, iată, se supără clienții cei de acolo. Așa gospodari în Chișinău că însăși clădirea se ruinează, dar ei stau acolo 12 ani de zile, n-au venit alaltăieri acolo.

Domnul Andrian Candu:

Sînt tocmai de asta.

Vă rog frumos, toate demersurile și toată corespondența, și toate chestiunile tehnice în formă scrisă ca plenul, eventual, să intervină dacă este cazul.

La acest subiect Partidul Liberal, reprezentat de domnul Untila.

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Veaceslav Untila:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Este un mod de a hotărî aceste întrebări. Ele nu se hotărăsc în plen, ele se hotărăsc în baza unor documente elaborate. Și domnul Voronin are dreptate. Dacă era Iordan, nimerea atunci primar general, lucrurile aveau să meargă mai bine. El avea ceva în el care noi nu știam atunci în campania electorală.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Haideți să mai lucrăm puțin, într-adevăr. Revenim la acest subiect. Înainte de asta, doamna Buliga, aveți ceva pe ordinea de zi?

Vă rog frumos.

Doamna Valentina Buliga:

La subiectul respectiv, domnule Președinte.

Eu sînt secretarul acestui grup de lucru. Pot să confirm că au avut loc cîteva ședințe. Este un proiect de lege elaborat, avize de la autoritatea și de la consiliul municipal Chișinău. Astăzi, reieșind din subiectul abordat, invit toți membrii fracțiunilor să avem o întîlnire, mîine la ora 10 și să vedem care este propunerea noastră către plenul Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Vedeți, domnul Batrîncea?

Vă mulțumim frumos, doamna Buliga, pentru inițiativă.

În continuare, mă adresez colegilor care sînt autori ai proiectelor de lege puse pe ordinea de zi sau președinți de comisii dacă au propuneri în privința ordinii de zi.

Vă rog frumos, domnul Zagorodnîi. Sînteți autor la careva proiect?

Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Da. Mulțumesc, domnule Președinte.

Deci din partea fracțiunii propunem ceea ce ține de comisia de anchetă care a fost votată ulterior... anterior, săptămîna trecută, noi nu am delegat membrii comisiei de anchetă ce ține de...

Domnul Andrian Candu:

Aeroport.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

...Aeroport, concesionarea Aeroportului. De aceea pentru stenogramă și pentru plenul Parlamentului, din partea fracțiunii se propun 2 persoane. Este vorba de persoana mea, Zagorodnîi Anatolie și Balmoș Galina ca membri în comisia respectivă.

De aceea, vă rog, ca să luăm act de această informație.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc frumos.

Într-adevăr, mai trebuiau să fie delegate 2 persoane din partea Frațiunii Partidului Comuniștilor, aceștia sînt. Și rog Secretariatul Parlamentului, prin stenogramă, cît și președintele desemnat și aprobat al acestei comisii, domnul Țap... Nu-l văd în plen, dar în orice caz, comunicați cu domnul Țap.

Domnule Țap,

Mai aveți 2 membri, să știți. Și așa cum am discutat, într-adevăr, Comisia juridică, numiri și imunități, vă rugăm frumos, să pregătiți textul acestei Hotărîri a Parlamentului ca să fie semnat în timpul cel mai apropiat, astăzi sau mîine, în așa fel încît comisia să-și înceapă activitatea.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnule Țap,

La acest subiect? Da, vă rog frumos, un minut la dispoziție. Vă rog frumos, mai operativ.

Domnul Iurie Țap:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu doar vroiam să accentuez faptul că o săptămîină deja a trecut, a doua săptămîină se duce, vacanța de iarnă și noi, practic, n-o să ne putem încadra în termenele respective. Și aș ruga ca toți colegii să-și onoreze obligațiunile.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Nu sînt sigur în privința vacanței de iarnă, domnule Deliu... domnule Țap, cer scuze, în privința Parlamentului Republicii Moldova, dar mai revenim și la acest subiect.

În continuare, domnul Lebedinschi, dumneavoastră aveți ceva, sînteți autor pe ordinea de zi? De procedură, vă rog frumos, un minut.

Domnul Adrian Lebedinschi:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Astăzi este Ziua Internațională a Drepturilor Omului, îmi dați voie să vă felicit pe toți. Vreau să menționez că fostul nostru coleg domnul Petrenco pînă în prezent este deținut în penitenciar. Ieri s-a examinat demersul meu și al unui coleg de fracțiune domnul Mitriuc privind garanția personală, dar instanța de judecată a considerat că este... adică nu este suficient acest motiv.

Mai mult ca atît, vreau să vă aduc la cunoștință că ieri în ședința de judecată a fost prezent și deputatul APCE Helmut Scholz care, de asemenea, a susținut poziția noastră, dar cu părere de rău, a rămas și el fără un careva răspuns. Mai mult ca atît, dumnealui s-a obligat să prezinte un raport asupra cazului Petrenco și grupului lui în Parlamentul European, fapt care considerăm noi că va genera unele probleme.

Reieșind din aceasta, solicităm să luăm careva atitudine și noi.

Domnul Andrian Candu:

Dumneavoastră vă referiți la faptul că plenul să ia o atitudine în privința unei decizii a instanței de judecată?

Domnul Adrian Lebedinschi:

Nu vorbesc de imixtiune în... procesul judiciar...

Domnul Andrian Candu:

Sau, eventual, plenul să vină cu o garanție mai mare?

Domnul Adrian Lebedinschi:

Nu. Vorbesc despre faptul că urmează să luăm la un control strict acest caz.

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, este Comisia drepturile omului și relații interetnice.

Domnule Țurcan,

Vă rugăm frumos, dacă aveți posibilitatea și la nivel de comisie să discutați, să examinați și să dezbateți acest subiect și, eventual, să informați plenul Parlamentului în așa fel încît să avem o mai multă informare pe acest subiect.

Vă rog frumos, domnule Țurcan, un minut la dispoziție.

Domnul Vladimir Țurcan:

Da. Vă mulțumesc.

Eu ca președinte al comisiei, împreună cu membrul comisiei domnul Novac la... după audierile... audiența, deci, avocatului și soției domnului Petrenco, am vizitat deținutul Petrenco în Penitenciarul nr.13, am depistat mai multe încălcări. Despre aceste încălcări am sesizat Procurorul General, Ministerul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii.

Dar, totuși, considerăm că propunerea domnului Lebedinschi este una binevenită. Noi în cadrul comisiei încă o dată ne întoarcem în contextul acestor încălcări inclusiv la acest subiect, vom primi o decizie respectivă și vom adresa instanței de judecată.

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos și plenul Parlamentului, eventual, să transmiteți informația și dacă e cazul de dezbateri sau de altele, în mod procedural o să discutăm.

În continuare, dați-mi voie să fac un ultim anunț înainte de a trece la dezbaterile subiectelor de pe ordinea de zi, și anume că prin Hotărârea Curții Constituționale nr.31 acum, astăzi 10 decembrie 2015, a fost validat mandatul de deputat al candidatului supleant pe lista Partidului Liberal domnul Valerian Bejan care deja este aici și îi urăm un bun venit și succese în activitatea dumneavoastră. *(Aplauze în sală.)*

Bine ați venit și succese.

În continuare, dați-mi voie să supun votului aprobarea ordinii de zi a ședințelor în plen ale Parlamentului pentru perioada 17–24 decembrie 2015, cea care a fost repartizată, plus cu cele deja aprobate astăzi, privind amânarea sau introducerea pe săptămâna viitoare a subiectelor.

Cine este pentru, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Majoritatea celor prezenți în sală au votat și au aprobat ordinea de zi a ședințelor în plen pentru 17–24 decembrie 2015.

Și în continuare, să trecem la ordinea de zi de bază.

Propun pentru examinare și dezbateri proiectul de Lege nr.270 din 7 iulie 2015 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, ce e pentru lectura a doua.

Doamna Raisa Apolschii, nu.

Domnul Zagorodnîi,

Vă rog frumos, din partea comisiei să prezentați raportul pentru lectura a doua. Nr.270 din 7 iulie 2015, nr.6 pe ordinea de zi.

Rugăm Secretariatul Parlamentului și echipa tehnică să afișeze pe monitoare subiectul discutat. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Vă rog frumos, domnule Zagorodnîi, poftiți.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, inițiativa legislativă înaintată de

către Guvern, aprobat în primă lectură în ședința în plen a Parlamentului din 19 noiembrie 2015 și comunică următoarele.

Proiectul Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative a fost elaborat în vederea executării Strategiei de reformare a sectorului justiției, aprobată prin Legea nr.231 și conține reglementări spre implementarea unor acțiuni prevăzute în Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011–2016, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr.6 din 12 februarie 2012.

Scopul proiectului de Lege este crearea condițiilor pentru activitatea eficientă a oficiilor teritoriale ale Consiliului Național pentru Asistența Juridică Garantată de Stat, drept urmare a creării premiselor pentru verificarea eficienței a veniturilor solicitanților de asistență juridică garantată de stat. Faptul dat va duce la asigurarea accesului liber și egal la asistența juridică calificată.

Totodată, proiectul propune instituirea unui mecanism de recuperare a cheltuielilor pentru asistență juridică în cazurile în care persoana nu a fost îndreptățită să beneficieze de acestea.

În cadrul dezbaterilor proiectului pentru lectura a doua au fost examinate propunerile înaintate de către Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului și Comisia politică externă și integrare europeană, care nu au fost acceptate din motivul că nu sînt relevante proiectului respectiv de lege.

Urmare a votului majorității membrilor, comisia propune proiectul de Lege nr.270 din 7 iulie 2015 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative spre examinare în ședința în plen a Parlamentului în lectura a doua.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Dacă sînt întrebări în adresa Comisiei juridice, numiri și imunități? Se pare că nu sînt.

Vă mulțumim mult, domnul Zagorodnîi.

În continuare, vom supune votului.

Rog deputații atenție. Se supune votului proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, nr.6 pe ordinea de zi, nr.270 de înregistrare din 7 iulie 2015. Cine este pentru aprobarea acestuia în lectura a doua, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 43.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 69 de voturi, proiectul de Lege nr.270 din 7 iulie 2015 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative a fost adoptat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumim. Și mulțumim și comisiei pentru activitate.

În continuare, dragi colegi, am uitat încă o chestiune pe ordinea de zi propusă și de Biroul permanent ieri. Astăzi pe ordinea de zi avem două audieri stabilite, cea legată de finanțare în domeniul sănătății, precum și Raportul de activitate 2014 din partea Procurorului General.

Astfel, cum a fost anunțat și la Biroul permanent, Procurorul General se află în afara țării săptămîna asta. Am primit toate demersurile și toate solicitările pentru ca acest subiect să fie examinat săptămîna viitoare, data de 17 sau 18 decembrie 2015.

Fracțiunile parlamentare sper că nu au nimic împotriva și atunci acest subiect să-l amînăm pentru săptămîna viitoare 17, 18 decembrie.

Astăzi rămîn audierile Ministerului Sănătății, Companiei Naționale de Asigurări în Medicină și Ministerului Finanțelor.

În continuare, propun dezbaterii și examinării proiectul de Lege nr.435 din 3 noiembrie 2015 pentru modificarea anexei nr.11 la Legea nr.355 din 23 decembrie 2005.

Prezintă proiectul domnul Iurie Crăciuneac, viceministru al muncii, protecției sociale și familiei. Nr.8 pe ordinea de zi.

Domnul Iurie Crăciuneac – viceministru al muncii, protecției sociale și familiei:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Se propune atenției dumneavoastră proiectul de Lege nr.435 din 03.11.2015 privind modificarea anexei nr.11 la Legea nr.355 din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

Proiectul respectiv vine să execute prevederile punctului 2 din anexa respectivă și anume faptul că din 2014 salariile cadrelor didactice se reexaminează anual la 1 septembrie pe măsura creșterii procentuale a salariului mediu prognozat pe economia națională pentru anul gestionar față de salariul mediu al cadrului didactic din învățămîntul real atins în trimestrul IV al anului precedent.

Respectiv salariul mediu lunar al cadrului didactic ... din instituțiile de învățămînt preuniversitar în trimestrul IV al anului 2014 a constituit 4366 de lei, iar salariul mediu prognozat pentru 2015 este de 4500 de lei.

Astfel, pentru a atinge nivelul salariului mediu prognozat pe economie, salariile lunare ale cadrelor didactice urmează a fi majorate de la 1 septembrie 2015 cu 3%.

Proiectul respectiv implică cheltuieli bugetare. Este vorba despre circa 10 milioane de lei lunar sau 30 de milioane de lei pe 3 luni ale anului 2015. Cheltuielile respective au fost prevăzute în rectificarea bugetului pentru anul 2015.

Rog susținerea proiectului.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări în adresa autorilor? Nu sînt întrebări.

Vă mulțumim frumos.

Domnul Iurie Crăciuneac:

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

În continuare, o rugăm pe doamna Domentî, președinte al Comisiei protecție socială, sănătate și familie, să ne prezinte raportul comisiei.

Vă rugăm, doamnă președinte.

Poftiți.

Doamna Oxana Domentî:

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege pentru modificarea anexei nr.11 la Legea nr.355 din 23 decembrie 2005.

Elaborarea proiectului sus-menționat a fost condiționată de prevederile punctului 2 din nota la anexa nr.11 a Legii nr.355 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, care prevede că începînd cu anul 2014 salariile lunare prevăzute în prezenta anexă se reexaminează și se majorează anual, de la 1 septembrie, pe măsura creșterii procentuale a salariului mediu prognozat pe economia națională pentru anul gestionar față de salariul mediu al cadrelor didactice din învățămîntul real atins în trimestrul IV al anului precedent.

Prin Hotărîrea Guvernului nr.974 din 4 decembrie 2014, cuantumul salariului mediu lunar pe economie prognozat pentru anul 2015 a fost aprobat în mărime de 4500 de lei.

Prin scrisoarea sa din 24 aprilie 2015, Biroul Național de Statistică a informat Guvernul că autoritățile centrale... inclusiv Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei că salariul mediu al cadrelor didactice din instituțiile de învățămînt preuniversitar finanțate din buget în trimestrul IV 2014 a constituit 4366,3 lei.

Pornind de la valorile menționate ale salariului mediu și raportului dintre ele, majorarea anuală constituie circa 3%. Necesarul de mijloace suplimentare pentru majorările salariale în cauză indicate în nota informativă la proiectul de lege este de 30 milioane de lei.

După cum rezultă din punctul 3.3.6 din nota informativă la proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2015, la componenta de bază au fost prevăzute cheltuieli suplimentare în sumă de 29,4 milioane de lei pentru asigurarea implementării prevederii Legii nr.355 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

Urmare a votării, cu votul unanim al membrilor săi prezenți în ședință, Comisia protecție socială, sănătate și familie propune examinarea și adoptarea proiectului de Lege nr.435 din 3 noiembrie 2015 în ședința de plen a Parlamentului în lectura întâi.

Totodată, ținând cont de termenele restrânse de timp pentru implementarea acestui proiect, propunem adoptarea acestuia și în lectura a doua tot astăzi.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Veți mai avea nevoie de pauză pentru raportul pentru a doua lectură sau propuneți, credeți că nu vor mai fi amendamente?

Doamnă președinte.

Doamna Oxana Domentii:

Dacă sînt propuneri înaintate în sală.

Domnul Andrian Candu:

Să vedem.

Da, doamna Stratan,

Vă rugăm frumos.

Doamna Oxana Domentii:

Sau dacă cineva insistă asupra unor propuneri care au venit.

Domnul Andrian Candu:

Doamna Stratan,

Vă rugăm.

Poftiți.

Doamna Valentina Stratan:

Domnule Președinte,

Acest lucru vroiam să-l fac și din partea fracțiunii. În comisie noi am discutat și raportul este pentru lectura întâi, dar dat fiind faptul, așa este adevărat cum a și menționat doamna Domentii să votăm acest proiect și pentru lectura a doua, deși au existat și propuneri, și inițiative, și înțelegem că ele sînt binevenite și toți ne-am dori ca această majorare să fie nu doar de 3%, dar reieșim din realitățile pe care le are bugetul prin rectificări...

De aceea, cred că este normal ca plenul să se expună și pentru lectura a doua să adoptăm acest proiect în două lecturi.

Doamna Oxana Domentii:

Este adevărat că din partea unor comisii au venit propuneri foarte generoase cu privire la majorarea salariilor pedagogilor pe care le considerăm oportune, iar în cazul în care vom extinde perioada cu privire la examinarea acestor propuneri și vom solicita avizul Guvernului la aceste propuneri, riscăm să nu punem în implementare acest proiect de lege care vine de la Guvern.

De aceea, noi propunem în lectura doua să votăm intact proiectul de lege cum a venit de la Guvern.

Domnul Andrian Candu:

Și eventual să reveniți la subiectul respectiv în contextul bugetului 2016.

Doamna Oxana Domentii:

Exact.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Nu sînt întrebări.

Doamna Oxana Domentii:

Mai avem o lege care tot se referă la acest subiect, inițiativă legislativă înaintată de deputații Frațiunii Partidului Comuniștilor, acolo vom putea vedea inclusiv toate propunerile...

Domnul Andrian Candu:

Nr.445. Vom reveni la acest subiect.

Doamna Oxana Domentii:

... care au revenit.

Da, vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim mult.

Nu sînt întrebări în adresa comisiei.

Voi supune votului pentru prima lectură inițial a acestui proiect pentru acest proiect și anume proiectul de Lege nr.435 din 3 noiembrie 2015 pentru modificarea anexei nr.11 la Legea nr.355 din 23 decembrie 2005.

Cine este pentru aprobarea acestuia în primă lectură, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult.

În unanimitate, plenul Parlamentului a aprobat acest proiect în primă lectură.

Și acum aș vrea să întreb fracțiunile dacă au obiecții cu privire la punerea subiectului la vot în lectura a doua? Nu? La fel, Frațiunea Partidului Comuniștilor deja s-a exprimat, Frațiunea Partidului Democrat s-a exprimat, nimeni nu are obiecții cu privire la acest subiect.

Atunci voi supune votului proiectul de Lege pentru modificarea anexei nr.11 la Legea nr.435 din 3 noiembrie 2015 pentru lectura a doua.

Și anume cine este pentru adoptarea acestuia în lectura a doua și ultima, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, aș vrea foarte mult să vedem care sînt rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 20.

Sectorul nr.2 – 42.

Sectorul nr.3 – 13.

Domnul Gheorghe Mocanu:

Cer scuze, 19.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Sectorul nr.3 – 19.

Cu 81 de voturi, proiectul de Lege nr.435 din 3 noiembrie 2015 este votat în lectura a doua și ultima.

Și vă mulțumim.

Dragi colegi,

Permiteți-mi să trecem la examinarea proiectului de Lege din suplimentul aprobat pentru astăzi și ne referim anume la proiectul de Lege nr.392 din 15 octombrie 2015 cu privire la plata de către producătorii de produse vitivinicole a contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului.

Luînd în considerare că sînt invitații aici. Vă rugăm frumos, domnule Loghin. Vă rog la tribuna principală să ne prezentați acest proiect. Nr.1 din supliment.

Domnul Vladimir Loghin – viceministru al agriculturii și industriei alimentare în exercițiu:

Stimate domnule Președinte,

Stimați membri ai Parlamentului,

Proiectul de lege pe care vi-l propunem spre aprobare are ca scop, în primul rînd, facilitarea situației economico-financiare dificile în care se află acum vinificatorii din Republica Moldova. Și, în al doilea rînd, este asigurarea principiului echitabil de formare a Fondului de ... a Oficiului Viei și Vinului.

Conform statutului, deci Fondul Oficiului Viei și Vinului este format din două componente: unu, este contribuția obligatorie a membrilor Oficiului și doi, contribuția statului, care este egală cu contribuția membrilor din anul precedent.

Așa s-a întîmplat că Oficiul Viei și Vinului a fost creat în 2013, dar și-a început activitatea doar spre finele acestui an și contribuția statului, care a fost decis să fie de 10 milioane de lei în anul 2013, nu a fost onorat și deci nu s-a transferat în Fondul Oficiului.

Astăzi noi propunem, luînd în considerare situația dificilă în care se află vinificatorii, ca contribuția lor din anul 2013, și anume 13 milioane de lei, să fie transferată pentru anul 2015.

Rog să aprobați proiectul.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult, domnule Loghin.

Dacă sînt întrebări în adresa autorilor? Nu sînt.

Vă mulțumim.

Și vă dorim succese în activitate.

În continuare, îl rugăm pe domnul Mudreac, președinte al Comisiei agricultură și industrie alimentară, să ne prezinte raportul comisiei pentru lectura întâi.

Domnul Radu Mudreac:

Onorat Parlament,

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de Lege nr.392 din 15 octombrie 2015 cu privire la plata de către producătorii de produse vitivinicole a contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern și expune următoarele.

Proiectul de lege are drept scop asigurarea condițiilor echitabile de participare a plătitorilor de contribuții obligatorii și a statului la formarea Fondului Viei și Vinului, instituit în conformitate cu prevederile articolului 32¹ alineatul (1) din Legea viei și vinului nr.57 din 10 martie 2006.

Conform legii menționate, statul participă la formarea fondului nominalizat prin alocarea anuală a mijloacelor din bugetul de stat în mărime egală cu suma contribuțiilor transferate de către producătorii de produse vitivinicole în anul precedent, însă nu mai mult de 5% din Fondul de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul respectiv.

În primul an de activitate a Oficiului Național al Viei și Vinului suma mijloacelor bugetare, conform legii menționate, ar fi de 2,5 % din Fondul de subvenționare.

Reieșind din aceasta, în anul 2013, statul urma să aloce în Fondul Viei și Vinului 10 milioane de lei. Din motivul lansării activității Oficiului Național al Viei și Vinului la finele anului 2013, precum și din cauza deficitului de mijloace bugetare, statul în anul 2013 nu și-a onorat obligațiunile față de Fondul Viei și Vinului.

În același timp, producătorii din sectorul vitivinicol au transferat în fondul nominalizat circa 13 milioane de lei. În realitate această stare de lucruri a condus la nerespectarea din partea statului a principiului de solidaritate în contribuire la formarea fondului în cauză.

Analizând situația creată, Guvernul propune acordarea unui sprijin producătorilor din sectorul vitivinicol prin: transferarea contribuțiilor obligatorii ale producătorilor de produse vitivinicole și penalităților transferate în Fondul Viei și Vinului în anul 2013 în contul obligațiunilor de plată în fondul respectiv pentru anul 2015; necalcularea penalităților pentru neachitarea în termen a contribuțiilor obligatorii în fond pentru anul 2013 – 2014; neinclusiunea în componența cheltuielilor, care vor fi deduse în anul 2015 și anii următori, a sumei contribuțiilor transferate în anul 2013 în fond și trecute în contul obligațiunilor de plată pentru anul 2015 și anii următori.

În urma dezbaterilor în cadrul ședinței comisiei, comisia menționează următoarele: articolul 3 și articolul 4 din proiectul de lege reglementează una și aceeași normă juridică, prevăzută pentru anii 2013 și 2014, adică necalcularea penalităților pentru neachitarea în termen a contribuției obligatorii în Fondul Viei

și Vinului, din această cauză se propune comasarea lor; în articolul 5, după sintagma „contribuțiilor” să fie adăugată sintagma „și penalităților”.

Pe marginea proiectului de lege menționat au parvenit avize ale comisiilor parlamentare și al Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului. Comisia politică externă și integrare europeană, Comisia juridică, numiri și imunități, Comisia economie, buget și finanțe, Comisia administrare publică, dezvoltare regională, mediu și schimbări climatice, Comisia drepturile omului și relații interetnice propun proiectul de lege spre examinare și adoptare în ședința plenară a Parlamentului.

Comisia protecție socială, sănătate și familie, Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică propun proiectul de lege spre dezbateră în plenul Parlamentului.

Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului în avizul său a propus unele modificări și completări, care sînt prevăzute în sinteza care se anexează.

Reieșind din cele expuse, Comisia agricultură și industrie alimentară propune proiectul de Lege nr.392 din 15 octombrie 2015 cu privire la plata de către producătorii de produse vitivinicole a contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului spre adoptare în primă și a doua lectură.

Rog susținerea acestui proiect.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Deci comisia propune să fie dezbătut și votat în două lecturi. Dacă sînt întrebări în adresa comisiei? Văd că nu sînt.

Vă mulțumim, domnule Mudreac.

În continuare, supun votului pentru aprobare în primă lectură a acestui proiect de Lege cu privire la plata de către producătorii de produse vitivinicole a contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului. Nr.392 din 15 octombrie 2015.

Cine este pentru aprobarea acestuia în primă lectură, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Mulțumesc foarte mult.

Și pentru stenogramă, plenul în unanimitatea celor prezenți în sală a aprobat proiectul nr.392 din 15 octombrie 2015 în primă lectură.

Și în continuare, aș vrea să întreb fracțiunile dacă au obiecții pentru ca acesta să fie adoptat și supus votului pentru lectura a doua? Frațiunea Partidului Socialiștilor nu are obiecție, Frațiunea Partidului Democrat nu are obiecție, Frațiunea Partidului Comuniștilor nu are obiecție, liberal-democrații la fel și liberalii la fel.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, voi supune votului atunci pentru adoptarea în lectura a doua și ultima a proiectului de Lege nr.392 din 15 octombrie 2015 cu privire la plata de către producătorii de produse vitivinicole a contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului.

Cine este pentru aprobarea acestuia în a doua lectură, vă rog frumos să votați.

Mulțumesc foarte mult.

Numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 20.

Sectorul nr.2 – 40.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 82 de voturi, proiectul de Lege nr.392 din 15 octombrie 2015 cu privire la plata de către producătorii de produse vitivinicole a contribuțiilor obligatorii în Fondul Viei și Vinului a fost votat în a doua lectură și ultima.

Vă mulțumim.

Și rugăm comisia atunci să pregătească proiectul de lege pentru a fi semnat și expedit la promulgare în timpul cel mai apropiat.

În continuare, propun examinării și dezbaterii proiectul de Lege nr.357 din 5 octombrie 2015 pentru modificarea Legii nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici, nr.12 pe ordinea de zi, care este o inițiativă legislativă din partea domnului deputat Pleșca și îl invităm la tribuna principală să ne prezinte acest proiect de lege.

Domnul Nae-Simion Pleșca:

Domnule Președinte,

Onorat Parlament,

Vin în atenția domniilor voastre în vederea modificării Legii nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici care a fost elaborat urmare a inițierii procesului de elaborare a unor modificări de structură în cadrul unor organe fiscale teritoriale, cu scopul îmbunătățirii procesului de administrare fiscală de către Ministerul Finanțelor, de comun cu Serviciul Fiscal de Stat.

Examinînd prealabil cadrul legal existent, s-a constatat o scăpare în anexa nr.2 din Legea nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici, și anume: nu este stabilit gradul de salarizare a subdiviziunii teritoriale. Stabilirea gradului de salarizare a șefului direcției în cadrul direcției generale a subdiviziunilor teritoriale va exclude impedimentele subdiviziunilor organelor fiscale teritoriale. Astfel, prin acest proiect de lege, se propune înlăturarea acestei scăpări existente și crearea condițiilor adecvate de funcționare a administrației fiscale.

Vă rog să susțineți acest proiect.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă mulțumim frumos, domnul Pleșca.

În continuare, dacă sînt întrebări în adresa autorului?

Doamna Stratan,
Vă rog frumos.

Doamna Valentina Stratan:

Domnule Președinte,
Vă mulțumesc.
Domnule autor,

Nu am întrebare. În cadrul comisiei ne-ați convins și dumneavoastră, și autorul inițiativei, de fapt, domnul Prisăcari care a văzut această scăpare. Ne-ați convins că proiectul nu necesită finanțe suplimentare. Ba din contra, că va duce la eficientizarea activității acestui serviciu și comisiei îi vom propune din partea Frațiunii Partidului Democrat, ca acest proiect să fie astăzi votat în două lecturi și să înlăturăm astfel această lacună.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă autorii și comisia n-o să aibă nimic împotriva și plenul, bineînțeles, supunem votului și pentru a doua lectură.

În continuare, domnul Reidman.

Vă rog frumos, aveți la dispoziție timp.

Domnul Oleg Reidman:

De procedură. Безусловно можно, как говорится, высказаться от имени фракции в поддержку или против, или воздержаться от закона, но то что касается рапорта комиссии, не следует предвосхищать, по процедуре требуется рапорт комиссии. В этом рапорте будет сказано все отношения. Фракционные дела, пожалуйста, высказывайте как хотите.

Domnul Nae-Simion Pleșca:

Da, este raportul comisiei.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim frumos.

Dacă sînt întrebări în adresa autorului, ca să respectăm întocmai procedura. Nu sînt.

Vă mulțumim frumos, domnul Pleșca. Vă dorim succese în activitate și vă mulțumim pentru contribuție.

În continuare, o invităm pe doamna Domentî, președinte al Comisiei protecție socială, sănătate și familie să ne prezinte raportul comisiei.

Doamna Oxana Domentî:

Stimați colegi,

După cum a anunțat colega noastră Valentina Stratan, membră a Comisiei parlamentare protecție socială, sănătate și familie, comisia a susținut, cu votul

unanim al membrilor săi prezenți în ședință, acest proiect de lege și îl propune Parlamentului în lectura întâi și lectura a doua.

Domnul Andrian Candu:

Propuneți și în a doua lectură? Cer scuze, da. Mersi mult. Vă mulțumesc.

În continuare, dacă sînt... doamna președinte Domenti se grăbește, dar dacă ați fi avut întrebări la comisie? Nu sînt întrebări.

Vă mulțumim foarte mult.

În continuare, voi supune votului pentru primă lectură aprobarea acestui proiect de lege și anume a proiectului de Lege nr.357 din 5 octombrie 2015 pentru modificarea Legii nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici.

Cine este pentru aprobarea acestuia în primă lectură, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc foarte mult.

Cu majoritatea votului celor din plen, proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură. Și deoarece comisia și autorii au propus votul și pentru a doua lectură, aș vrea să întreb fracțiunile parlamentare dacă nu au nimic obiecții?

Se pare că nu. Iată de ce, voi supune votului și pentru lectura a doua.

Supun votului pentru lectura a doua proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici, nr.357 din 5 octombrie 2015 este numărul proiectului.

Cine este pentru ca acest proiect să fie adoptat în lectura a doua, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc foarte mult.

Numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 39.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 65 de voturi, proiectul de Lege nr.357 din 5 octombrie 2015 pentru modificarea Legii nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici a fost votat în lectura a doua și ultima, 65 de voturi.

Vă mulțumesc mult.

În continuare, propun pentru examinare și dezbatere proiectul nr.14 de pe ordinea de zi, proiectul de Lege nr.445 din 5 noiembrie 2015 pentru completarea articolului 17 din Legea nr.1585 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, inițiat de un grup de deputați.

Din partea autorilor, doamna Domenti,

Vă rog frumos, să ne prezentați proiectul.

Doamna Oxana Domentii:

Stimați colegi,

Vă propun spre atenția dumneavoastră un proiect de lege a căror autori sînt mai mulți deputați din Frațiunea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. Prezentul proiect de lege este elaborat în scopul facilitării accesului la sistemul de asigurări obligatorii de asistență medicală a categoriilor de cetățeni care, conform legislației în vigoare, au ei înșiși calitatea de a asigurați și plătitori ai primelor de asigurare, procurîndu-și de sine stătător polița de asigurare medicală, urmărind totodată și o corelație mai strînsă, mai strictă și mai echitabilă dintre contribuția persoanelor asigurate și veniturile lor realizate sau disponibile.

Conținutul de bază al proiectului constă în perfecționarea modalității de formare a prețului poliței de asigurare medicală, stabilită anual în formă de sumă fixă. Prevederile actuale stabilesc că mărimea primei de asigurare în formă de sumă fixă se calculează prin aplicarea primei de asigurare în formă de contribuție procentuală astăzi în conformitate cu legea 9% pentru anul 2015, spre exemplu, la salariul mediu anual prognozat pentru anul respectiv, în baza indicatorilor macroeconomici. Așa se calculează prețul poliței de asigurare astăzi.

Este de menționat că în timp ce achitarea primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală a populației angajate sau salariați se divizează în două părți și se face atît din contul contribuțiilor angajatorului, cît și... pe de o parte, cît și din contul angajatului, pe de altă parte, achitîndu-se în rate lunare în raport cu veniturile efectiv realizate de către salariați, achitarea primei de asigurare în formă fixă trebuie făcută sub forma unei plăți unice din contul unei singure persoane, ca regulă, neangajată în cîmpul muncii, care este corelată cu salariul mediu anual prognozat, indicator, cuantumul căruia este de circa 2,4 ori mai mare decît, de fapt, veniturile medii efective disponibile ale populației.

Astfel, în conformitate cu datele oficiale statistice, persoanele care își procură polița de sine stătător la un preț deplin trebuie să aloce circa 16, de la 16 la 21% din venitul său disponibil, în funcție de chintila din care fac parte, pentru cheltuielile de procurare a poliței de asigurare, fapt care pune o presiune financiară enormă pe categoriile de cetățeni menționate, această povară fiind de cel puțin de 4 ori mai mare decît cea individuală a angajaților care plătesc, după cum v-am spus, 4,5% din salariul său și de cel puțin două ori mai mare decît povara fiscală cumulativă a angajaților și angajatorilor.

Prin completarea articolului 17 alineatul (4) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, noi propunem revizuirea formulei de calcul al costului poliței de asigurare medicală în formă de sumă fixă prin aplicarea la salariul mediu anual prognozat doar a primei de asigurare în formă de contribuție procentuală prevăzută pentru a fi achitată de către angajați, adică de salariați. Actualmente 4,5 în loc de 9%.

Deci, totodată, intrarea în vigoare a formulei de calcul se propune a fi pusă în aplicare doar atunci cînd costul poliței de asigurare medicală calculată prin noua metodologie va depăși prețul primei de asigurare în formă de sumă fixă stabilită pentru anul 2015 în mărime de 4056 de lei.

Această normă, de fapt, la modul practic, va permite introducerea unui moratoriu pentru majorarea costului poliței de asigurare în formă de sumă fixă pe o perioadă, conform calculelor noastre prognozabile, de 3 – 5 ani.

Pentru a facilita și mai mult procesul de achiziționare a poliței de asigurare medicală considerăm oportună extinderea perioadei de procurare a poliței la prețuri reduse, fapt care va fi propus de către autori în cadrul proceselor bugetare.

Totodată, considerăm necesar și de revizuit anumite categorii care beneficiază de privilegii nefundamentate sau neargumentate la procurarea poliței de asigurare medicală.

Cu titlu informativ, vreau să vă spun că costul poliței de asigurare în sumă fixă a constituit în 2009 – 2637 de lei, acesta a fost majorat continuu, în 2010 – 2478 lei. Ulterior, spre exemplu, în 2013 costul acesteia a crescut la trei sute... la 3318 lei, pentru ca în 2014 să crească la 4056 de lei.

În 2015 am adresat, din numele Comisiei protecție socială, sănătate și familie, un demers către Guvern, solicitând ca costul poliței de asigurare să nu fie majorat pentru 2015, aducând aceleași argumente ca și astăzi, iar conform legislației în vigoare prețul poliței de asigurare medicală pentru anul 2016 ar trebui să constituie deja 5319 lei.

Evident este o povară financiară pentru foarte multă lume care nu are un loc de muncă. Închipuiți-vă o mamă care îngrijește un copil, nu este asigurată din contul statului, beneficiază de o indemnizație de 440 de lei, impusă în situația să achite costul acestei polițe fie cu facilități sau fără.

Deci în final, în numele autorilor, doresc să-mi exprim convingerea privind impactul pozitiv al legii asupra gradului de protecție financiară a cetățenilor de riscurile catastrofale legate de sănătate și vă îndemn să susțineți acest proiect prin vot.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, sînt întrebări în adresa autorilor. Vă rugăm.

Doamna Stratan,

Poftiți.

Doamna Valentina Stratan:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Cunoaștem că la această etapă deja Ministerul Sănătății și Compania Națională de Asigurări în Medicină a pregătit proiectul Legii fondurilor asigurărilor obligatorii de sănătate pentru anul viitor și ei vin cu această intenție ca pentru anul viitor atît cota procentuală a poliței și valoarea fixă a poliței să rămîna la nivelul acestui an.

Totodată, trebuie să menționez că ei își doresc și au această intenție, dar sînt nevoiți s-o facă prin derogare de la lege și acest proiect de lege dezbătut vine să aducă în conformitate cu prevederile și în legalitate de fapt această intenție.

Considerăm necesar adoptarea acestui proiect de lege care ar clarifica acest subiect sensibil.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim.

A fost mai mult un...

Doamna Oxana Domentii:

Deci a fost o constatare. Într-adevăr, Guvernul a luat în considerare această posibilă modificare legislativă a noastră pe care o propunem și deja în proiectul Legii bugetului pentru anul 2016 calculele se bazează pe acest cost stabil nemajorat pentru anul 2016.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim pentru precizări.

Doamna Buliga,

Vă rog frumos, întrebările dumneavoastră.

Doamna Valentina Buliga:

Mulțumesc mult, domnule Președinte.

Doamnă președinte al comisiei,

Principiul în baza cărui a fost calculat costul poliței de asigurări medicale și costul asigurării anuale pentru persoanele care nu sînt asigurate în bugetul asigurărilor sociale a fost, de fapt, același, principiul unicității care a stat la temelia calculării cotei anuale de plată atît pentru cei asigurați în sistemul de sănătate, cît și cei asigurați în sistemul social.

Care, în viziunea dumneavoastră, ar trebui să fie abordarea, dacă ținem cont de propunerea care urmează să fie examinată și votată astăzi de Parlament, va fi în calculul poliței de asigurări sociale pentru cei care se asigură benevol, pentru cei care nu sînt angajați sau angajați pe cont propriu, care la fel plătesc o sumă fixă anual aprobată prin Legea bugetului de stat și bugetului asigurărilor sociale?

Este o temă mai mult, așa, pentru a analiza în profunzime în Comisia protecție socială, sănătate și familie pentru că creăm astăzi un precedent și nu este exclus că se va dori exact același principiu să fie pus și la temelia calculării în bugetul asigurărilor sociale.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Doamna Oxana Domentii:

Da, vom examina acest lucru și pentru asigurările sociale. Totuși avem acolo și o altă situație. În acest caz noi credem că cetățenilor le este contraindicat sau este absolut împotriva tuturor legilor umane pentru ca să îngreunăm accesul persoanelor la servicii medicale doar din motivul că aceștia nu au posibilități financiare să procure această poliță de asigurare medicală.

Și obiectivele milenare care au fost anunțate în acest an, aprobate de către toate țările lumii și au anunțat un obiectiv pentru următorii 10 ani întru a asigura un

acces universal al cetățenilor la sănătate, de aceea și această modificare a noastră vine în concordanță cu aceste obiective milenare.

Noi ne propunem totuși să corelăm mai bine posibilitatea cetățenilor de a achita această poliță de asigurare medicală cu veniturile lor. În cadrul asigurărilor sociale vom reveni atunci când vom dezbate bugetul pentru anul respectiv.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Întrebări nu mai sînt în adresa autorilor.

Stimată doamnă,

Dacă ați putea să ne prezentați și raportul comisiei pentru acest proiect de lege.

Doamna Oxana Domentii:

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă rugăm, doamnă președinte.

Doamna Oxana Domentii:

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege nr.445 din 5 noiembrie 2015 pentru completarea articolului 17 alineatul (4) din Legea nr.1585 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală și comunică următoarele.

Proiectul de lege are drept scop facilitarea accesului unui număr mai mare de cetățeni neîncadrați în câmpul muncii la servicii medicale asigurate urmărind, totodată, o corelație mai bună și mai echitabilă dintre contribuția persoanelor asigurate și veniturile realizate sau disponibile ale acestora, dar și creșterea gradului de protecție financiară a cetățenilor de riscurile catastrofale legate de sănătate.

Prezentul proiect de lege stabilește un nou mecanism de calculare a mărimii primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de sumă fixă prin aplicarea la salariul mediu anual prognozat doar a primei de asigurare în formă de contribuție procentuală prevăzută a fi achitată de către angajați sau salariați.

Totodată, proiectul de lege prevede aplicarea formulei de calcul din anul în care costul poliței de asigurare obligatorie de asistență medicală în formă de sumă fixă calculată prin noua metodologie va depăși prețul poliței de asigurare stabilit pentru anul 2015.

În cadrul dezbaterii proiectului de lege au fost solicitate pozițiile Ministerului Sănătății, Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, care, de concept, au susținut prevederile proiectului de lege, dar oficial nu au prezentat un aviz dat fiind faptul că Guvernul nu poate, Guvernul în exercițiu nu este în capacitate să dea acest aviz.

Unele comisii permanente ale Parlamentului au prezentat avize asupra proiectului, majoritatea din ele sînt pozitive.

Cu votul unanim al membrilor prezenți în ședința comisiei, se propune examinarea și adoptarea în ședință în plen a Parlamentului în primă și a doua lectură...

Nu, eu cer scuze, în primă lectură a proiectului de Lege nr.445.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim.

În continuare, dacă sînt întrebări în adresa comisiei? Nu sînt.

Vă mulțumim foarte mult, doamna Domenti, și ca autor și ca președinte al comisiei, pentru lucrul asupra acestui proiect de lege.

Înainte de a supune votului avem și o luare de cuvînt.

O invit la tribuna principală pe doamna Stratan din partea Frațiunii Partidului Democrat, cu o luare de cuvînt.

Doamna Valentina Stratan:

Mult stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Subiectul asigurărilor obligatorii de sănătate sau altfel spus subiectul poliței de asigurare medicală este unul cel mai sensibil în Republica Moldova ori cunoaștem cu toții că sănătatea ne privește pe fiecare din noi în mod direct.

Pe parcursul celor 12 ani de implementare a sistemului de asigurare obligatorie de asistență medicală, polița medicală a fost și este apreciată în multe cazuri de unii cetățeni, dar a fost și rămîne a fi blamată de mulți alții, apreciată de cei care au marele noroc să se adreseze la doctori competenți, receptivi și deschiși, care demonstrează dăruire de sine pentru pacienți, inclusiv pentru cei ce primesc asistență medicală în baza poliței, pentru care nu plătesc nici un ban.

Mulțumiți sînt și cei care primesc tratamente gratuite de calitate, cei care beneficiază de tratamente costisitoare ce valorează sute, mii și chiar sute de mii de lei, deși costul poliței este cel pe care îl cunoaștem cu toții.

În acest context, amintesc că statul asigură circa 1 milion 800 de mii de cetățeni din cele 14 categorii vulnerabile, în care sînt incluși atît copiii, cît și pensionari, iar acoperirea financiară a poliței pentru aceștia variază de la an la an și rămîne a fi încă una foarte modestă. Iar Ministerul Finanțelor rămîne un datornic cronic față de Compania Națională de Asigurări în Medicină.

Regretabil este, însă, că și după 12 ani ideea de asigurare medicală rămîne a fi una de ocară și de nemulțumire, care este exprimată adesea de cei care în instituțiile medicale dau peste brutalitate, rînduri interminabile, condiționări și incompetență. Este regretabil, dar trebuie să recunoaștem că toate acestea mai sînt prezente în unele instituții medicale și este regretabil că mai avem asemenea cazuri.

În pofida unor imperfecțiuni ale sistemului de asigurări medicale pe parcursul anilor acestea au înregistrat o evoluție pozitivă a procentului de acoperire cu asigurări obligatorii de sănătate de la 67% în anul 2004 la 81% în 2011 și la 85% în 2014. Creșterea numărului de cetățeni care și-au asigurat de sine stătător sănătatea se datorează și introducerii în practică a unor metode stimulatorii de

cumpărare prin reducerea cu circa 50 la sută pentru unele categorii de cetățeni, cât și cu 75 la sută pentru altele în cazul cumpărării poliției în primele trei luni ale anului. Această oportunitate a demonstrat efectul pozitiv, care duce la incluziunea persoanelor cu venituri mici în sistemul asigurărilor medicale.

Conceptul proiectului discutat este strâns legat de costul poliției de asigurare medicală în sumă fixă, care s-a majorat din anul 2004, când polița costa 441 de lei pînă la costul de 4056 de lei atît în anul 2014, cât și în 2015, cînd mai mulți dintre noi, cei care reprezentăm factorii de decizie, ne-am împotrivit creșterii în continuare a prețului acesteia.

Trebuie să recunoaștem că avem încă mulți cetățeni veniturile cărora sînt foarte mici, motiv ce nu le permite procurarea poliției medicale, excluzîndu-i astfel din asigurările medicale. Totodată, țin să menționez că prima de asigurare medicală plătită de angajatori și angajați a crescut de la 4% în 2004 la 7% în anii 2009 – 2012, iar în 2014 și 2015 a crescut la 9%. Acest lucru ne demonstrează cît de mare este povara pentru cei care lucrează și-și onorează obligațiunile sale de cetățean, susținînd astfel întreg sistemul de sănătate în comparație cu acei care preferă salarii în plic, dar își doresc servicii medicale publice de calitate.

Instabilitatea politică, economică și socială ne obligă să întreprindem noi măsuri de protecție, noi metode de incluziune socială și medicală pentru toți cetățenii care fac parte din categoriile vulnerabile.

Fracțiunea Partidului Democrat susține aprobarea acestui proiect pentru primă lectură. (*Aplauze.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim, doamnă Stratan.

În continuare, voi supune votului proiectul de Lege nr.445 din 5 noiembrie 2015 pentru completarea articolului 17 alineatul (4) din Legea nr.1585 din 27 februarie 1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală, pentru primă lectură votul vi-l solicit, onorat plen.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc foarte mult. În unanimitate proiectul de lege este votat și aprobat în primă lectură. Nr.445 din 5 noiembrie 2015.

Dragi colegi,

Supun votului pentru adoptarea în a doua lectură a proiectului nr.5 înregistrat pe ordinea de zi, proiectul de Lege privind acceptarea de către Republica Moldova a Statutului Conferinței de la Haga de Drept Internațional Privat. Ce a fost examinat și dezbătut în ședința anterioară. Nr.396 din 16 octombrie 2015.

Cine este pentru adoptarea acestuia în lectura a doua, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc foarte mult.

Și numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 38.
Sectorul nr. 3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc.

64 de voturi. Cu 64 de voturi, proiectul de Lege nr.396 din 16 octombrie 2015 privind acceptarea de către Republica Moldova a Statutului Conferinței de la Haga de Drept Internațional Privat, nr.5 pe ordinea de zi, a fost votat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, se propune pentru examinare și dezbatere, lectura a doua, proiectul de Lege nr.320 din 14 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea articolului 19 din Legea nr.544 cu privire la statutul judecătorului.

Doamna Raisa Apolschii, președintele Comisiei juridice, numiri și imunități, o rugăm să ne prezinte raportul pentru a doua lectură.

Doamna Raisa Apolschii:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege privind modificarea și completarea articolului 19 din Legea nr.544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și comunică următoarele.

Proiectul, inițiativă legislativă a Guvernului, a fost elaborat în vederea executării Hotărârii Curții Constituționale nr.26 din 11 noiembrie 2014 privind controlul constituționalității unor prevederi legale referitor la imunitatea judecătorului.

Proiectul de lege a fost adoptat de către Parlament în lectura întâi la data de 19 noiembrie 2015. În cadrul dezbaterii proiectului de lege nominalizat de către autor s-a propus substituirea cuvântului „vor” cu cuvântul „pot”, precum și excluderea din alineatul (5) al articolului 19 a sintagmei „de către Procurorul General a”.

Comisia, cu votul unanim, înaintează plenului Parlamentului proiectul de Lege pentru modificarea și completarea articolului 19 din Legea nr.544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, sub nr.320 din 14 septembrie 2015, spre examinare și adoptare în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă rugăm frumos dacă sînt întrebări în adresa comisiei? Nu sînt întrebări în adresa comisiei. Da, mai revenim la acest subiect puțin mai târziu.

În continuare, propun pentru examinare și dezbatere proiectul nr.10 de pe ordinea de zi, proiectul de Lege nr.419 din 30 octombrie 2015 pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statelor Unite ale Americii pentru facilitarea implementării prevederilor Actului privind

îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine, acord denumit generic FATCA.

Prezintă proiectul doamna Veronica Ursu, Secretar de Stat al Ministerului Finanțelor.

Vă rugăm frumos.

Doamna Veronica Ursu – Secretar de Stat al Ministerului Finanțelor:

Stimate domnule Președinte,

Onorat plen,

Se propune spre examinare proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de cooperare între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statelor Unite ale Americii privind facilitarea implementării prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine (FATCA).

Prin Hotărârea Guvernului nr.511 din 2 iulie 2014, Guvernul a aprobat negocierea și semnarea Acordului FATCA. Ulterior, la data de 26 noiembrie 2014, Acordul FATCA a fost semnat de către Guvernul Republicii Moldova și Guvernul SUA, prevederile căruia intră în vigoare la data recepționării de către Statele Unite a notificării în scris din partea Republicii Moldova privind îndeplinirea de către Republica Moldova a procedurilor legale interne, necesare pentru intrarea în vigoare a acestuia.

Acordul prenotat este un acord interguvernamental, încheiat între Guvernul SUA și Guvernul Republicii Moldova, care prevede obligația pe cale unilaterală de raportare de către instituțiile participante ale Republicii Moldova a informațiilor aferente conturilor deținute de către clienți – persoane fizice și juridice de proveniență americană. Totodată, Acordul FATCA conține o serie de prevederi aferente aspectelor tehnice ale procesului de raportare, precum: identificarea clienților cu referirea la care urmează a se raporta, informația relevantă FATCA, necesitatea încheierii de către instituțiile participante a unui acord adițional cu autoritățile fiscale din SUA, în baza căruia se va raporta informația necesară direct a autorităților fiscale americane.

În cazul neconformării la prevederile Acordului, urmează a se reține la sursă 30 la sută din plățile/transferurile de tip: dividende, dobândă, prime de asigurare primite din SUA în adresa instituțiilor participante din Republica Moldova, ce cad sub incidența FATCA. Ratificarea Acordului interguvernamental FATCA nu va genera costuri și cheltuieli bugetare.

În rezultatul celor expuse, precum și în vederea evitării riscurilor de taxare a instituțiilor financiare raportoare din Republica Moldova, solicit susținerea proiectului dat.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Dacă sînt întrebări în adresa autorilor?

Vă rog frumos, domnul Neaguța, poftiți.

Domnul Andrei Neaguța:

Mulțumesc, domnule Președinte. (*Gălăgie în sală.*)

Doamnă raportoare,

În proiect se spune că dacă el va fi adoptat, autoritățile competente americane vor reține din sursă 30% din plățile/transferurile ș.a.m.d. dividende. Dar dumneavoastră nu considerați că este o discriminare? De obicei în practica internațională sînt măsuri egale. Noi vom reține 30% din veniturile firmelor americane?

Doamna Veronica Ursu:

Mulțumesc pentru întrebare, stimată deputat.

Vreau să vă zic că în acord nu este menționat faptul că dacă va fi acesta adoptat, se va reține 30 la sută. Riscul de reținere a 30 la sută din oricare transfer, tranzacții din partea Statelor Unite va fi în cazul cînd acest acord nu va fi adoptat. Și după cum am menționat, acordul dat este pe cale unilaterală. Este un acord interguvernamental unilateral.

Domnul Andrian Candu:

Și se referă la reținerea din sursele cetățenilor americani.

Doamna Veronica Ursu:

Persoane fizice și juridice.

Domnul Andrian Candu:

Stimate domnule Neaguța,

Nu-i vorba despre cetățenii moldoveni sau contribuabili din Moldova.

Vă rog frumos, a doua întrebare sau precizare.

Domnul Andrei Neaguța:

Bine. Deci eu mă abțin de la comentariul acesta, cu toate că poziția mea eu mi-am expus-o în întrebare.

A doua. Dacă acest proiect se adoptă, atunci șansele noastre vor fi mari în direcția obținerii unui acord privind evitarea dublei impunerii. Dar nu se poate de examinat deodată proiectul de Acord despre evitarea dublei impunerii în SUA și în Republica Moldova? De ce trebuie să trecem prin etapele acestea? Cu care alte țări noi am procedat în cazul acesta cînd am adoptat întîi alte documente, de exemplu, ca acest FATCA și apoi am trecut la adoptarea Acordului privind evitarea dublei impunerii. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Dați-mi voie, o să răspund eu, fiindcă am avut discuții cu reprezentanții Guvernului american și inclusiv ai Trezoreriei.

Domnule Neaguța,

Fiecare stat își impune condițiile sale pentru îndeplinirea... sau îndeplinirea unor condiții pentru încheierea acordurilor. Republica Moldova nu se califică prin

semnarea acordului de dublă... evitarea dublei impunerii, dacă nu semnează și nu îndeplinește condițiile legate la FATCA. (*Voce nedeslușită din sală.*)

Domnule Neguța,
Vă rog frumos, precizare.
Domnule Neguța,
Poftiți.

Domnul Andrei Neguța:

Deci, nu. Repet și la a doua întrebare: eu mi-am exprimat poziția mea prin formularea în așa fel a acestor întrebări. Noi considerăm că nu este corect de procedat în așa fel.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.
Domnul Golovatiuc,
Vă rog frumos.

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Întrebarea mea este legată cu întrebarea precedentă, însă în argumentarea necesității ratificării acordului este menționat că acest acord este un acord bilateral interguvernamental etc. Însă în acord se prevede raportarea sau transmiterea numai către autoritățile fiscale americane a informației privind conturile sau mișcările pe conturile deținute de către cetățeni americani în instituțiile Republicii Moldova. Din toate intrările în favoarea cetățenilor americani la instituții în Republica Moldova.

Vreau încă o dată să menționez: această raportare se efectuează numai acolo. Deci «one way ticket». А что это дает нам? США, в принципе, молодцы, bravo. Они этими договорами накрыли – типа информационной паутиной – весь мир и все государства, которые подписывают, – я не говорю что они принуждены, но они подписывают эти договора, и они информируют Соединенные Штаты Америки, налоговые службы о собственности, в том числе и прежде всего денежной, в своих государствах. (*Rumoare în sală.*)

А что нам остается? Ведь это нас не касается. Мы не будем получать соответствующую информацию из Соединенных Штатов Америки. А ответ здесь очень прост: нам достается îmbunătățirea imaginii. Нормально. Если бы у нас были такие договора, то, возможно, мы бы знали, где осел тот миллиард. Спасибо.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc frumos.
Aveți întrebare, domnul Golovatiuc?

Domnul Vladimir Golovatiuc:

Concluzie: Formațiunea PSRM будет против.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Țurcan,

Vă rog frumos.

Domnul Vladimir Țurcan:

Mulțumesc.

Stimată doamnă raportor,

Din toate cele care... ce ați prezentat dumneavoastră reiese că, de fapt, acest proiect legislativ nu este un acord internațional, dar este, pur și simplu, un accept din partea Guvernului Republicii Moldova de a prezenta informația la indicația, la solicitarea părții americane și atât. Eu așa am înțeles?

Doamna Veronica Ursu:

Stimate domnule deputat,

Prevederile acordului dat intră în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova pe momentul prezentării notificării în scris din partea Republicii Moldova că a fost modificată legislația, a fost ratificat acordul pe teritoriul țării și astfel el intră în vigoare. Deci, riscurile vi le-am expus care sînt în caz de neratificare a acordului dat. Instituțiile participante FATCA sînt instituțiile financiare, sînt societățile pe asigurări și sînt societățile de investiții, acestea care urmează să raporteze.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Stimată doamnă,

Vă rog frumos, să... menționați în mod expres care sînt consecințele neratificării Republicii Moldova a acestui acord?

Doamna Veronica Ursu:

Deci după cum am și spus, în cazul transferului oricărei plăți de tip: primă, dividend, orice plată din partea SUA, transferul către o instituție raportoare din astea 3 care le-am menționat anterior, se va reține 30 la sută cuantum din aceasta.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, domnul Cobzac.

Vă rog frumos. Pofțiți.

Domnul Grigore Cobzac:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Într-adevăr, eu am înțeles corect că această informație va fi utilizată de către organele fiscale ale Statelor Unite pentru a-și colecta impozitele de la cetățenii săi

și nu numai de la cetățeni, dar și de la persoanele juridice? Apropo, din acele impozite care Republica Moldova a beneficiat numai în Programul „Compact” de două sute și ceva de milioane de dolari.

Vă mulțumesc. Asta a fost o precizare. (*Voce nedeslușită din sală.*)
(*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă rugăm foarte mult.

În continuare, domnul Țurcan, cer scuze. Dumneavoastră aveți dreptul la a doua întrebare.

Vă rog frumos, cer scuze.

Domnul Vladimir Țurcan:

Mersi mult.

Eu așa am înțeles că în cazul dat nu este vorba numai de colectarea acestor impozite, este vorba și de colectarea informației despre cetățenii Statelor Unite care deci investesc sau au ascuns careva venituri și au investit într-o afacere pe teritoriul Republicii Moldova.

Dar în același timp în caz dacă cetățeanul Republicii Moldova a făcut același lucru, chiar și numai ce s-a vorbit din acel miliard care a fost furat, cineva a investit prin compania de off-shore pe teritoriul Statelor Unite, înseamnă că noi n-o să avem posibilitatea, datorită acestui acord, să obținem informația respectivă de la Statele Unite.

Doamna Veronica Ursu:

Acest acord este... sau vizează raportarea de către Republica Moldova referitor la cetățenii americani persoane fizice și juridice.

Domnul Andrian Candu:

Stimată doamnă,

Vă rog frumos, pentru a preciza, spuneți-ne, vă rugăm frumos dacă solicitările din partea FISC-ului din Republica Moldova în privința cetățenilor Republicii Moldova care au investiții sau veniturile lor pe teritoriul american pot fi obținute de la autoritățile americane și în baza la ce act?

Doamna Veronica Ursu:

În baza acordului... Acordul dat nu prevede ca să fie efectuată o solicitare, dar nu cred că poate fi un impediment ulterior, fiindcă...

Domnul Andrian Candu:

Stimată doamnă,

Vă rog frumos, pentru viitor să vă pregătiți mai bine. Republica Moldova are acord de evitare a dublei impuneri cu Statele Unite ale Americii, în baza unui articol, dacă nu greșesc – 21, există schimbul de informații în care FISC-ul din

Republica Moldova oricând poate să solicite de la FISC-ul american informații și să primească informații în privința cetățenilor Republicii Moldova.

Noi vorbim... există un astfel de mecanism, funcționează acest mecanism deja în privința schimbului de informații în privința contribuabililor.

Noi vorbim despre un acord prin care Statele Unite urmărește veniturile americanilor în diferite state și riscul cel mai mare, dragi colegi, nu este în privința celor 30 la sută despre care s-a vorbit, dar de excluderea Republicii Moldova din sistemele internaționale de plăți în dolari americani și lucrul acesta ar trebui să știți doamnă mai bine și să vă pregătiți mai bine data viitoare din partea Ministerului Finanțelor.

În continuare, domnul Reidman.

Vă rog frumos.

Domnul Oleg Reidman:

Да, спасибо.

Госпожа рапортор, скажите – это двухстороннее соглашение?

Doamna Veronica Ursu:

Unilaterală.

Domnul Oleg Reidman:

A?

Doamna Veronica Ursu:

Unilaterală.

Domnul Oleg Reidman:

Ну, между двумя странами, да, соглашение? Почему тогда во всех нормах этого соглашения записано – «счетов иностранцев»?

Почему не указано, каких – американских, молдавских? Молдавских или американских? De се «счетов иностранцев»? Это первый вопрос.

Второе – это уточнение domnului Președinte Parlamentului. Когда мы говорим об избежании двойного налогообложения, мы говорим о тех людях, которые являются плательщиками налогов в США, а не о тех, которые держат там счета, которые не являются предметом налогообложения, потому что их бизнес лежит за пределами Соединенных Штатов. Поэтому там не все так, как вы говорите.

Спасибо.

Domnul Andrian Candu:

Da, doamnă, poftiți.

Aveți răspuns la întrebările domnului Reidman?

Doamna Veronica Ursu:

Da, vorbim doar despre cetățenii americani care dețin conturi pe teritoriul Republicii Moldova. (*Rumoare în sală.*) În acord este indicat, stimate domnule deputat.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

În continuare, domnul Smirnov.

Vă rog frumos.

Domnul Eduard Smirnov:

Спасибо, господин председатель.

Конечно, это односторонний договор. Хотя подписывают две стороны, но обязательства берем мы на себя. Значит, если мы ратифицируем этот документ, то мы должны – все финансовые институты – заключить соглашение с налоговой службой США, или зарегистрироваться в налоговой службе США. Вы должны удостоверить налоговую службу США о соответствии требованиям, которые они, видимо, нам представляют.

Ну и последнее хочу сказать, что это предусматривает прямое представление отчетности налоговой... США всеми нашими финансовыми...

То есть, все наши счета. Все наши данные будут в Америке, в США, это безусловно, и мы, наша страна, превращается в обычное SRL, то есть в общество с ограниченной ответственностью, которое будет платить налоги и отвечать перед налоговой службой США.

У меня такой вопрос: а вы хотя бы примерно знаете, какой отчет то есть мы должны будем представлять налоговой службе США?

Doamna Veronica Ursu:

Deci sînt... acordul dat prevede formulare tipizate care urmează să fie prezentate părții americane. Vorbim despre numele, prenumele persoanei, conturile deținute. Vorbesc despre conturile acelea care sînt mai mari de 50 de mii de dolari, dacă vorbiți despre instituții financiare, despre acele cote deținute mai mult de 10 la sută în capitalul social și conturile mai mult, mai mari de... a persoanelor juridice de 250 de mii de dolari.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc frumos.

Este vorba de instituțiile financiare din Moldova care vor face această raportare, nu instituțiile statului.

În continuare, domnul Lebedinschi.

Vă rog frumos.

Domnul Adrian Lebedinski:

Spuneți, vă rog, care vor fi... ați estimat care vor fi costurile care le vor suporta agenții economici ai noștri, băncile ș.a.m.d. și statul pentru efectuarea acestor raporturi?

Doamna Veronica Ursu:

În urma implementării acordului dat nu vor fi suportate costuri bugetare și agenții economici se vor înregistra pe site-ul IRS american și vor raporta informația direct prin... utilizând canalele informaționale.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Domnul Lebedinski,

Dacă aveți precizare sau a doua întrebare.

Domnul Adrian Lebedinski:

Ca precizare. Reiese că noi vom prezenta date cu caracter personal unui gestionar, acestor baze de date fără a fi înregistrat și fără a avea acord cu Republica Moldova, cu subdiviziunea respectivă. Eu asta înțeleg.

Doamna Veronica Ursu:

Articolul 32 din Legea cu privire la protecția datelor cu caracter personal invocă alineatul (7), spune că nu se aplică deci transferul datelor cu caracter personal poate fi efectuat în baza unei legi sau a unui tratat internațional ratificat de către Republica Moldova.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim foarte mult.

Nu mai sînt întrebări în adresa autorului.

Vă mulțumim foarte mult.

În continuare, îl rugăm pe domnul Creangă să ne prezinte raportul Comisiei economie, buget și finanțe la acest subiect.

Vă mulțumim.

Domnul Ștefan Creangă:

Stimate domnule Președinte,

Onorat plen,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de cooperare între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statelor Unite ale Americii pentru facilitarea implementării prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine, înaintat cu drept de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și comunică următoarele.

Prezentul raport a fost semnat la data de 26 noiembrie 2014, la Chișinău, și are drept scop raportarea de către Serviciul Fiscal ...către Serviciul Fiscal al

Statelor Unite ale Americii de către instituțiile participante ale Republicii Moldova, cum ar fi: băncile comerciale, fondurile mutuale, fondurile de investiții private, alte tipuri de companii de asigurare a informației aferente conturilor financiare deținute de către clienții cetățeni americani.

Ținem să constatăm că în cazul neconformării la prevederile acordului, autoritățile competente americane vor reține la sursă 30% din plățile, transferurile de tip: dividende, dobândă, prime de asigurare primite din Statele Unite ale Americii în adresa instituțiilor participante în Republica Moldova ce cad sub incidența FATCA.

Astfel, potrivit Acordului FATCA, instituțiile participante la acord din Republica Moldova vor prezenta anual informațiile respective către Serviciu Fiscal al Statelor Unite ale Americii, iar în cazul în care de către ultimul se va solicita o informație mai detaliată despre un cont, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor va solicita de la instituțiile respective această informație și o va prezenta părții americane. În aspect financiar la implementarea Acordului FATCA cheltuielile vor fi suportate din contul și în limita bugetelor instituțiilor participante.

Comisia susține conceptual proiectul de lege, iar pentru lectura a doua va îmbunătăți proiectul respectiv în baza propunerilor dacă vor parveni.

Pornind de la cele expuse și ținând cont de avizele comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, comisia propune plenului Parlamentului proiectul de lege spre examinare în prima lectură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă sînt întrebări în adresa comisiei și pe marginea raportului?

Vă rog frumos, doamna Postoico.

Poftiți.

Doamna Maria Postoico:

Da, mulțumesc.

Domnule președinte,

Spuneți, vă rog, acordul acesta bilateral cu efect unilateral, de fapt, și în beneficiul unei părți, atunci care sînt cheltuielile din contul... reiese că cheltuielile sînt din contul nostru, așa reiese?

Domnul Ștefan Creangă:

Da, exact.

Doamna Maria Postoico:

Dumneavoastră ați menționat.

Domnul Ștefan Creangă:

Exact, din contul nostru.

Doamna Maria Postoico:

Și noi sîntem cei mai bogați ca să avem astfel de cheltuieli?

Domnul Ștefan Creangă:

Nu sîntem cei mai bogați, însă fără acest acord comisia consideră că statul Republica Moldova va avea mult mai mult de pierdut, deoarece fără acest acord fluxurile financiare către Republica Moldova în dolari americani se vor limita drastic. Ori neratificarea acestui acord va pune, va obliga cetățenii Republicii Moldova, care au cont aici, ce urmează să transfere bani către conturile din Republica Moldova să plătească acele 30 la sută.

Eu, ca cetățean, dacă ar fi o astfel de normă, niciodată nu voi transfera nici un leu într-o țară unde ne va reține, de exemplu, 30 la sută din transfer. (*Rumoare în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

A doua întrebare sau precizare?

Doamnă Postoico,

Poftiți.

Doamna Maria Postoico:

O precizare. Atunci de ce partea cealaltă nu ia cheltuielile asupra sa? Fiindcă el protejează cetățenii statului dat.

Domnul Ștefan Creangă:

Bine. Noi putem vorbi de niște cheltuieli minore pe care urmează să le aibă instituțiile raportoare, transferul de informație. O dată în an 15 minute să fie transferat de către un angajat o informație online. Eu am spus că există anumite cheltuieli, dar sînt nesemnificative, neînsemnate în principiu.

Domnul Andrian Candu:

E vorba de transfer de informație prin SWIFT, care ia cîteva secunde o dată pe an.

Vă mulțumim frumos.

În continuare, domnul Țurcan.

Poftiți.

Domnul Vladimir Țurcan:

Vă mulțumesc.

Domnule președinte,

Spuneți, vă rog, comisia dispune de informația cîți cetățeni ai Statelor Unite au riscat să deschidă conturi în băncile Republicii Moldova?

Domnul Ștefan Creangă:

Din informația prezentată de Ministerul Finanțelor în jur de 700 de cetățeni.

Domnul Vladimir Țurcan:

700 de cetățeni?

Domnul Ștefan Creangă:

Da.

Domnul Vladimir Țurcan:

Sărmanii. Vor rămâne fără bani.

Domnul Andrian Candu:

Dar agenți economici?

Domnul Ștefan Creangă:

Agenți economici, nu, nu cunosc. Eu nu cunosc, poate Ministerul Finanțelor dacă ...

Domnul Andrian Candu:

În continuare, domnule Lebedinschi, vă rog frumos pe marginea raportului comisiei întrebări.

Vă rog frumos.

Domnul Adrian Lebedinschi:

Vă mulțumesc.

Spuneți, vă rog, cu care state mai avem astfel de acorduri?

Domnul Ștefan Creangă:

Astfel de acorduri nu mai avem nici cu un stat. Însă vreau să menționez că acest acord a fost semnat de către 79 de state, la moment – 10 noiembrie 2015, și încă 33 de state negociază.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc frumos.

Sînt majoritatea statelor Uniunii Europene și OSCE care au semnat acest acord.

În continuare, domnul Cobzac.

Vă rog frumos.

Domnul Grigore Cobzac:

Da. Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule președinte al comisiei,

Spuneți-mi, vă rog, dacă noi am fi avut un acord similar cu acele țări de unde au fost acele fluxuri financiare care în Republica Moldova au fost calificate ca spălare de bani, eu nu vreau să numesc aceste țări, noi știm de unde au venit, ar fi fost posibil de evitat aceste spălări de bani sau nu?

Domnul Ștefan Creangă:

Din punct de vedere general poate sau teoretic ar putea fi evitat, din punct de vedere practic – nu.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

Vă mulțumim, domnule Creangă.

În continuare, am s-o rog pe doamna Buliga, președinte al Comisiei politice externe și integrare europeană, să ne prezinte coraportul comisiei.

Vă mulțumim foarte mult.

Doamna Valentina Buliga:

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați colegi deputați,

Se prezintă atenției dumneavoastră coraportul la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statelor Unite ale Americii pentru facilitarea implementării prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine.

Comisia politică externă și integrare europeană, în conformitate cu funcțiile și atribuțiile sale și în temeiul articolului 27 din Regulamentul Parlamentului, a examinat prezentul proiect de lege și constată următoarele.

Acordul de cooperare dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statelor Unite ale Americii pentru facilitarea implementării prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine, potrivit alineatului (1) al articolului 11 din Legea nr.595 din 24 septembrie 1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova, se încadrează în categoria tratatelor internaționale supuse examinării și ratificării de către Parlament.

Acest document, Acordul, reprezintă un set de prevederi legislative din domeniul fiscal, introduse în legislația americană în anul 2010 și care se aplică începând cu 1 iulie 2014. Conform acestor prevederi din legislația americană, a fost instituită obligativitatea pe cale unilaterală pentru instituțiile financiare nerezidente în Statele Unite, la care cetățenii sînt rezidenți americani, au deschise conturi de a transmite în mod automat, direct sau prin intermediul autorităților fiscale ale statelor lor de reședință informații financiare legate de cetățenii sau rezidenții americani respectivi. Refuzul de a comunica aceste informații se sancționează, deja cum a menționat și domnul președinte Creangă și reprezentantul Ministerului Finanțelor, n-o să recitesc.

Acordul a fost semnat de către Republica Moldova la 26 noiembrie 2014 și are ca scop crearea unui cadru legislativ pentru efectuarea raportărilor de către instituțiile financiare din Republica Moldova către Serviciul Fiscal al Statelor Unite în scopul evitării aplicării sancțiunii menționate mai sus și conține prevederi legate de condițiile și procedura de transmitere a informațiilor financiare.

Întrucît, în conformitate cu prevederile articolului 23 din Legea nr.595 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova, Guvernul este învestit cu funcția de a asigura executarea tratatului, la articolul 2 din proiectul de lege

considerăm necesar de a substitui sintagma „Ministerul Finanțelor” cu cuvântul „Guvernul”.

În rezultatul dezbaterilor, voturile membrilor comisiei s-au împărțit în felul următor: 3 membri ai comisiei au susținut proiectul, 4 membri s-au abținut. În aceste condiții decizia privind examinarea și adoptarea prezentului proiect de lege urmează a fi luată de către Parlament. Și vreau să menționez că noi ratificăm ori nu ratificăm, nu avem a doua lectură aici.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, dacă sînt întrebări în adresa comisiei?

Vă mulțumim foarte mult.

Nu sînt.

În continuare, voi supune votului în primă lectură a ... (*Rumoare în sală.*)

Păi, coraportul așa spune, iar raportul spune altceva. (*Rumoare în sală.*)

Mă scuzați, doamnă Buliga.

Stimată doamnă,

Ratificările sînt proiecte de lege organice și de obicei sînt în două lecturi.

Vă rugăm frumos.

Nu de obicei, dar tot timpul. De obicei în sens că tot timpul.

Vă mulțumesc foarte mult.

Rog colegii să ia locul, pentru a supune votului în primă lectură proiectul de Lege nr. 419 din 30 octombrie 2015 pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statelor Unite ale Americii pentru facilitarea implementării prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine, Acord denumit (FATCA)..

Cine este pentru aprobarea în primă lectură, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc foarte mult.

Majoritatea celor prezenți în plen.

Dacă sînt obiecții voi supune, bineînțeles.

Numărătorii,

Vă rog frumos, numărătorii să ne prezinte rezultatele pe sectoare.

Vă rog frumos.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2

Domnul Andrian Candu:

... Partidul Liberal Democrat a votat, stimate domnule Țurcan. Cer scuze, Sîrbu.

N u m ă r ă t o r i i:

– 21.

Sectorul nr.3 – 22.

Domnul Andrian Candu:

Cu 47 de voturi, proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură.

Vă mulțumesc.

În continuare, vom trece la examinarea și dezbaterile proiectului de Lege nr.420 din 30 octombrie 2015 pentru implementarea prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine (FATCA) și modificarea completărilor unor acte legislative.

Vă rog frumos. *(Voce nedeslușită din sală.)*

Eu... Înainte de a trece la următorul subiect, vă rugăm frumos, numai puțin să mai așteptați. Avem nevoie de prezența în sală.

Vă rog frumos, inițial o prezență reală în sală.

Numărătorii,

Rog frumos, să numere deputații în sală.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 24.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2,

Vă rog frumos, prezența în sală împreună cu tribuna Parlamentului.

Toți deputații, vă rog frumos, să treacă la locurile lor.

Domnul Răducan, domnul Juravschi,

Aveți locurile dumneavoastră, vă rog frumos, să luați loc. *(Gălăgie în sală.)*

Sectorul nr.2,

Vă rog frumos, prezența.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 36.

Sectorul nr.3 – 20.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.3,

Rectificare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 21.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Domnule Președinte,

Sectorul nr.1 – 26.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.1 – 26.

Sectorul nr.2,

Încă o dată. Ca să mai trecem o dată în revistă prezența, că văd că au mai venit deputați.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 21. (*Rîsete în sală.*)

Domnul Andrian Candu:

Da, dragi colegi,

Probabil, trebuie să dau o pauză. Au trecut cele 2 ore. Revenim atunci la ora 14.00.

14.00. Vă rog frumos, să luați masa, deoarece după aceea o să avem... revenim la discuții și la voturi și vom avea audierile. Vă rog frumos, și Ora Guvernului.

Ne revedem la 14.00.

Vă mulțumesc frumos.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Andrian Candu:

Numărătorii să ne dea prezența pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 21.

Domnul Andrian Candu:

21 – sectorul nr.1, da?

Da, vă mulțumesc.

Sectorul nr.2, sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 27.

Sectorul nr.3 – 24.

Domnul Andrian Candu:

72 de deputați în plenul Parlamentului. Putem continua ședința.

Și în continuare, o invităm la tribuna principală pe doamna Veronica Ursu, să ne prezinte... Secretarul de Stat al Ministerului Finanțelor, să ne prezinte și proiectul de Lege nr.420 din 30 octombrie 2015 pentru implementarea prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine și modificarea și completarea unor acte legislative, nr.11 de pe ordinea de zi.

Poftiți, doamnă.

Doamna Veronica Ursu:

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Onorat plen,

Se propune spre examinare proiectul de Lege pentru implementarea prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine FATCA și modificarea și completarea unor acte legislative.

Proiectul de lege are drept scop facilitarea implementării prevederilor Acordului FATCA care prevede modificarea legislației de specialitate, precum: Legea instituțiilor financiare, Legea cu privire la piața de capital, Legea cu privire la asigurări și Codul fiscal.

Întru asigurarea unui cadru legislativ adecvat care să permită instituțiilor financiare din domeniul financiar-bancar și nebanancar, participanții FATCA, să transmită anual către autoritățile fiscale americane informația privind conturile deținute în instituțiile din Republica Moldova a clienților persoane fizice și juridice de proveniență americană care cad sub incidența prevederilor FATCA.

Concomitent, proiectul conține o serie de prevederi specifice în vederea concretizării anumitor aspecte ale acordului, precum și în scopul facilitării implementării acestuia și anume dreptul Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, autoritate competentă a Republicii Moldova, de a solicita instituțiilor participante FATCA prezentarea informațiilor necesare în cazurile prevăzute de acord, dreptul instituțiilor FATCA de a reține la sursă un anumit quantum din plățile efectuate din Statele Unite ale Americii și de a închide conturile cetățenilor americani în cazurile prevăzute de Acordul FATCA.

În rezultatul celor expuse, în vederea conformării tuturor procedurilor de intrare în vigoare a prevederilor FATCA în Republica Moldova, precum și întru evitarea riscurilor de taxare a instituțiilor financiare raportoare din Republica Moldova, rugăm susținerea și aprobarea proiectului dat.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, întrebări în adresa doamnei Ursu.

Vă rog frumos, domnul Neaguța.

Poftiți.

Domnul Andrei Neaguța:

Mulțumesc.

Doamna raportoare,

În articolul întâi al acestui document... articolul întâi se începe cu expresia: la intrarea în vigoare a legii cutare ș.a.m.d. Deci eu vă întreb pe dumneavoastră: cunoașteți alt caz când este condiționat un document, documentul 20 legat cu documentul 19?

Ați mai întâlnit așa cazuri în practica dumneavoastră financiară când un document face referință la acest... cu așa expresie că la intrarea în vigoare a celui document se va întâmpla următoarele? Considerați normal juridic această expresie din articolul 1?

Doamna Veronica Ursu:

Stimate domnule deputat,

Deci proiectul propus actualmente pentru examinare urmează a fi examinat și adoptat doar în condițiile aprobării sau adoptării ratificării acordului care l-am discutat anterior.

Deci proiectul este de modificare a legislației în vederea conformării la cerințele Acordului FATCA.

Domnul Andrei Neguța:

Eu am oleacă de mică practică parlamentară. Întotdeauna, domnule Președinte al Parlamentului, așa se proceda, se făcea o pauză, de exemplu, și se publica ori se ratifica, se... deci documentul și pe urmă mergea al doilea.

Noi nici un document, după câte știu eu, în perioada 1998 – 2003 și în prezent, nu am avut în care să înceapă documentul cu: la intrarea în vigoare a documentului cutare se va întâmpla următoarele.

Domnul Andrian Candu:

Da, doamnă,

Poftiți, dacă mai aveți ceva de comentat. O să vedem și care este opinia comisiei în această privință. Pînă atunci însă doamna să ne spună.

Doamna Veronica Ursu:

Deci, stimate domnule deputat,

La momentul elaborării proiectului și consultării acestuia nu am avut nici o obiecție de ordin... sau de tehnică legislativă pe marginea conținutului.

Domnul Andrian Candu:

Da, vă rog frumos.

Poftiți, domnul Neguța.

Domnul Andrei Neguța:

Mulțumesc.

Cînd acest document va fi primit și va fi publicat, și va deschide cineva primul document 19 va intra în vigoare, el va citi documentul 20 la intrarea în vigoare a documentului cutare? (*Rumoare în sală.*)

Nu, nu-i raport, da-i proiect de lege, domnul Diacov. Și când erați dumneavoastră Președinte al Parlamentului nu mergea așa ceva.

Domnul Andrian Candu:

N-o să meargă nici acum.

Dacă nu mai sînt întrebări... Mai sînt întrebări.

Domnul Sorocean,

Vă rog frumos.

Poftiți.

Domnul Victor Sorocean:

Vă mulțumesc.

De procedură. Ce putem examina acum de implementare dacă nu este votat proiectul nr.419. El nu-i votat.

Domnul Andrian Candu:

Eu aș dori foarte mult chiar să vedem comisia ce o să ne spună pe marginea acestui subiect și doamna Ursu, dacă dumneavoastră mai aveți ceva de comentat de condiționalitate.

Vă mulțumim frumos.

Nu mai sînt întrebări în adresa dumneavoastră.

Domnul Ștefan Creangă, președinte al Comisiei economie, buget și finanțe, vă rugăm să ne prezentați raportul comisiei și inclusiv să vă referiți la condiționalitatea intrării în vigoare, cum se realizează acest lucru dacă nu a intrat în vigoare precedentul.

Domnul Ștefan Creangă:

Mulțumesc, domnule Președinte,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege pentru implementarea prevederilor Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine FATCA și modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu drept de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și comunică următoarele.

Prezentul proiect de lege prevede cadrul legislativ necesar în scopul identificării și raportării informației aferente conturilor financiare deținute de către clienții cetățeni americani pe teritoriul Republicii Moldova care cad sub incidența prevederilor Acordului FATCA, semnat la 26 noiembrie 2014, la Chișinău, de către Guvernul Republicii Moldova și Statele Unite ale Americii.

În acest context, potrivit proiectului de lege, în scopul implementării Acordului de cooperare dintre părți, în cazul în care clienții care cad sub incidența Acordului nu oferă consimțământul privind furnizarea informațiilor aferente și transmiterea datelor personale, și formularele convenite, instituțiile financiare raportoare din Republica Moldova nu stabilesc relații de afaceri și nu pot efectua tranzacții, cu excepția cazurilor în care asupra mijloacelor bănești din conturile

respective este aplicat sechestrul sau dețin angajamente sub formă de credite sau garanții bancare.

Totodată, proiectul de lege prevede modificarea și completarea unor acte legislative, în special ce ține de legislația de specialitate, precum: Legea instituțiilor financiare, Legea privind piața de capital, Legea cu privire la asigurări și Codul fiscal.

Astfel, potrivit Acordului FATCA, instituțiile participante la acord din Republica Moldova vor prezenta anual informațiile respective către Serviciul Fiscal al Statelor Unite, iar în cazul în care ultimul va solicita o informație mai detaliată despre acest cont, Inspectoratul Fiscal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor va solicita de la instituțiile respective această informație și o va prezenta părții americane.

Comisia susține conceptual proiectul de lege, iar pentru lectura a doua va îmbunătăți proiectul respectiv în baza propunerilor și obiecțiilor parvenite din partea fracțiunilor parlamentare, deputaților, comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului.

Pornind de la cele expuse și ținând cont de avizele comisiilor permanente și al Direcției generale juridice, comisia propune plenului Parlamentului proiectul de lege spre examinare în prima lectură.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Deci este vorba despre prima lectură. Totuși dacă sînt întrebări în adresa comisiei, vă rugăm frumos.

Domnul Neguța,

Poftiți.

Domnul Andrei Neguța:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule președinte al comisiei,

Rog întrebarea aceasta, care numai ce am dat-o eu, referitor la formularea articolului nr.1, că la intrarea în vigoare ș.a.m.d., de considerat ca o propunere a mea pentru lectura a doua.

Domnul Ștefan Creangă:

Vă mulțumesc, domnule deputat.

Cu siguranță vom lua în calcul această obiecție.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă mai sînt întrebări în adresa comisiei? Nu mai sînt întrebări.

Vă mulțumim foarte mult.

Vă propun aprobarea proiectului în primă lectură. Și voi supune votului proiectul de Lege nr.420 din 30 octombrie 2015 pentru implementarea prevederilor

Actului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine (FATCA) și modificarea și completarea unor acte legislative.

Cine este pentru aprobarea acestuia în primă lectură, vă rog frumos să vă exprimați prin vot.

Majoritatea celor prezenți în sală.

Ar trebui să numărăm? Mă uit la ... Da? Bine, să numărăm.

Vă rog frumos rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 21.

Sectorul nr.3 – 25.

Domnul Andrian Candu:

Cu 50 de voturi, proiectul de lege a fost aprobat în primă lectură.

Și înainte de a discuta despre alte voturi vreau să mă adresez plenului cu următoarea chestiune, urmează ... am fost informat că domnul Arapu ... (*Rumoare în sală.*) Nu, nu și-a dat demisia. Dacă nu știți, dumnealui deja e în demisie, ca și cum, de altfel, tot Guvernul, însă e de negăsit. Și mă adresez plenului dacă acceptă ca doamna Angela Voronin, vicedirector al Trezoreriei de Stat, să fie cea care prezintă informație plenului sau am nevoie de opinia fracțiunilor în situația respectivă. Am eu opinia mea personală, dar am să v-o spun după aceea separat.

Doamnă Greceanî,

Vă rog frumos din partea Frapecțiunii Partidului Socialiștilor, ce facem, mai amînăm puțin audierile, mai revenim, căutăm, care este opinia dumneavoastră? Sau să începem cu ceea ce avem?

Doamna Zinaida Greceanî:

Domnule Președinte,

Eu cred că n-a mai fost în actuala legislatură ca să fie un vicedirector de departament. Ori vine ministrul, ori vin viceministrii responsabili. De aceea, eu cred că trebuie să vină sau ministrul, sau viceministrul. Asta este poziția noastră. Dar sînt acei care au fost inițiatori, ei sînt de bază și ei ar trebui să spună care este opinia dumnealor.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă nu greșesc, inițiator e Frapecțiunea Partidului Comuniștilor.

Doamnă Domentî, și în calitate de președinte al comisiei,

Vă rog frumos.

Comisia, da. Cer scuze.

Doamnă Domentî,

Da, vă rog frumos.

Doamna Oxana Domentii:

Noi considerăm revoltător acest lucru. Ministrul finanțelor a cunoscut despre această invitație a noastră de două săptămîni, nu de una, ne-a trimis aici chiar și o țidulă că nu are de gînd să își onoreze obligațiunile. Dar eu cred că noi trebuie să avem această discuție cu privire la subiectul finanțării sistemului de sănătate. Mai mult decît atît, noi, din partea Comisiei protecție socială, sănătate și familie, dorim să vă propunem și o hotărîre de Parlament, după aceste audieri, prin care să venim cu soluții la situația critică financiară care s-a creat în sistemul de sănătate datorită neonorării Ministerului Finanțelor a obligațiunilor sale.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Doamnă Stratan,

Vă rog frumos.

Doamna Valentina Stratan:

Domnule Președinte,

Eu tocmai ceream de procedură această intervenție înainte de a oferi dumneavoastră colegilor. Eu vroiam anume acest lucru să-l specific, că a știut domnul ministru, care este responsabil de această problemă, prima persoană care a ținut control asupra transferurilor de la bugetul de stat către fondurile de asigurări obligatorii de sănătate.

Eu cred că este ridicol, într-adevăr, să nu fie prezent aici. Și vroiam să solicităm neapărat să vină dumnealui. Ori dumnealui este acel care făcea promisiuni interpersonale aici, în culoarele Parlamentului, chiar și pentru acele 13 milioane de lei de la Fondul de rezervă. Deci el și-a luat niște angajamente și nu doamna, cu tot respectul pentru dumneaei.

Domnul Andrian Candu:

Vă rog frumos, domnule Pistrinciuc, poftiți.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Deci noi considerăm că fie audiem așa în componența în care este, fie le anulăm în genere aceste audieri. Motivul este unul foarte simplu, deci a fost ministrul și data trecută. Și mai interesant este că noi demitem Guvernul și miniștrii, îi trimitem în demisie, blocăm finanțările externe și după asta aceiași deputați, care demit și blochează aceste finanțări, solicită audieri mai nu zilnice. Deci este clar, este un Guvern provizoriu, temporar. Asta este situație. De aici trebuie să fie și consecințele.

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Adică vreți să spuneți, domnule Pistrinciuc, că asta intenționat este făcut că nu vine ministrul finanțelor?

Vă rog frumos.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Eu nu știu cum este, scrisoarea este, eu n-am văzut-o, dar eu știu că ministrul a fost și data trecută aici, și încă o săptămână în urmă. Și acum unii se lamentează de alte chestii. Sînt ministere de la care n-a fost un an de zile un ministru aici, chiar dacă au fost chemați.

Domnul Andrian Candu:

Am înțeles aluzia.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

De aceea, sau o facem așa în componența care este sau ...

Domnul Andrian Candu:

Am înțeles aluzia. Mai revenim la subiectul acesta.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

... o transferăm pe altă dată.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

Între timp o să revenim la constructivism și dați-mi voie să trecem în revistă repejor la ceea ce așteaptă țara de la Parlament, și anume votul Parlamentului.

Iată de ce dați-mi voie să pun la vot proiectul Lege pentru completarea unor acte legislative. Nr.336. Pentru lectura a doua. Primul de pe ordinea de zi.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Vă rog frumos, numărătorii pe sectoare rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 22.

Sectorul nr.3 – 25.

Domnul Andrian Candu:

Cu 51 de voturi, proiectul de lege este adoptat în lectura a doua. Mă refer la proiectul nr.336 din 28 septembrie 2015. Nr.1 de pe ordinea de zi.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, se supune votului cel de al doilea proiect de pe ordinea de zi, proiectul de Lege nr.338 din 28 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. La fel, pentru lectura a doua. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Vă mulțumesc.

Vă rog frumos numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.
Sectorul nr.2 – 22.
25 – Sectorul nr.3.

Domnul Andrian Candu:

Cu 51 de voturi, proiectul de Lege nr.338 din 28 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea unor acte legislative este votat în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

În continuare, se supune votului proiectul nr.4, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative. La fel, pentru lectura a doua. Proiectul nr.470 din 21 noiembrie 2013. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Mulțumesc foarte mult.

Numărătorii,

Să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.
Sectorul nr.2 – 22.
– 25.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

51 de voturi. Proiectul de Lege nr.470 din 21 noiembrie 2013 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, nr.4 de pe ordinea de zi, este votat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumesc.

În continuare, se supune votului în lectura a doua proiectul de Lege nr.320 din 14 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea articolului 19 din Legea nr.544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului. Nr.7 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Rog frumos deputații să se așeze la locurile lor pentru ca numărătorii să poată să numere.

Vă rog frumos rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 22.
Sectorul nr.2 – 22.
Sectorul nr.3 – 25.

Domnul Andrian Candu:

Cu 69 de voturi, proiectul de Lege nr.320 din 14 septembrie 2015 pentru modificarea și completarea articolului 19 din Legea cu privire la statutul judecătorului este votat în lectura a doua și ultima.

Vă mulțumesc.

În continuare, se supune votului pentru... ca să nu existe probleme cu rectificările de rigoare mai punem la vot încă o dată în prima lectură proiectul nr.419 din 30 octombrie 2015, nr.10 de pe ordinea de zi, FATCA, încă o dată pentru prima lectură.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați.

Majoritatea celor prezenți au votat pentru prima lectură, proiectul nr.419 din 30 octombrie 2015 este votat în prima lectură.

Și în continuare, comisia a propus votarea în a doua lectură și adoptarea acestui proiect de lege și a ratificării FATCA.

Cine este pentru, vă rog frumos să votați pentru lectura a doua.

Mulțumesc foarte mult.

Numărătorii să ne dea rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 4.

Sectorul nr.2 – 22.

Sectorul nr.3 – 25.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Cu 51 de voturi, proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de cooperare dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statelor Unite ale Americii pentru facilitarea implementării prevederilor Acordului privind îndeplinirea obligațiilor fiscale cu privire la conturile străine (FATCA) nr.419 din 30 octombrie 2015 a fost votat în lectura a doua și ultima.

Nr.420, mă adresez comisiei, domnul Creangă, doar lectura întâi?

Da. Vă mulțumesc.

Vă mulțumesc foarte mult.

Exercițiul voturilor a luat sfârșit, revenim la subiectul audierilor.

În continuare, Frațiunea Partidului Liberal, dacă ați putea să dați și dumneavoastră opinia în privința acestor audieri. Dacă facem audierile în formatul actual sau le amânăm pe săptămâna viitoare? (*Rumoare în sală.*)

Nu vă amânăm pe dumneavoastră, domnule Ghimpu, dacă... amânăm subiectul, opinia.

Vă rog frumos, domnul Ghimpu.

Domnul Mihai Ghimpu:

Mulțumesc.

Nu, sigur că e bine atunci când este ministrul, fiindcă ministrul e ministru. E și membru al Guvernului, cunoaște, răspunde în fața Parlamentului. Pe de altă

parte, pe noi cred că ne interesează conținutul, nu? Haideți să vedem, în cazul dat dacă nu este prezent, începem audierile și dumnealui se va apropia.

Ce-i greu să aflăm unde-i dumnealui? Eu cred că nu-i la vamă.

Domnul Andrian Candu:

Eu, totuși aș propune plenului, prin vot, să decidem eventual amânarea acestui subiect pentru săptămâna viitoare, ca să avem și discuții între noi mai bune și mai întemeiate, să nu forțăm nota. Domnul Arapu are foarte multe subiecte pe ordinea de zi. Și de aceea, în calitate de Președinte al Parlamentului, în baza Regulamentului care îmi oferă anumite competențe, rog plenul să se expună prin vot privind amânarea acestor audieri. *(Gălăgie în sală.)*

Cine este pentru, vă rog frumos, să vă expuneți prin vot.

Vă rog frumos, rezultatele pe sectoare.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 22. *(Voci nedeslușite din sală.)*

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.2?

Sectorul nr.1 – 22. *(Rîsete în sală.)*

Sectorul nr.1,

Vă rog frumos, rectificați, precizați. 22?

N u m ă r ă t o r i i:

Da, 22.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Sectorul nr.2? *(Rumoare în sală)*

Nu, bine, doamna Domenti. O să vorbim frumos cu domnul ministru și o să vină.

Vă rog frumos, domnul Sîrbu.

Sectorul nr.2? *(Rumoare în sală.)*

Sectorul nr.2,

Vă rog frumos, domnul Sîrbu.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 32.

Domnul Andrian Candu:

Sectorul nr.3,

Vă rog frumos, domnul Mocanu.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 0.

Domnul Andrian Candu:

Cu 54 de voturi, subiectul este amînat pentru săptămîna viitoare.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, subiectele toate au fost examinate de pe ordinea de zi. Potrivit tradiției, ziua de joi avem...

Vă mulțumim tuturor invitaților. Mulțumim tuturor invitaților. Cerem scuze pentru amînări, mulțumim tuturor celor colegi care au lucrat în plen.

În continuare, Ora întrebărilor.

Vă rog frumos. Începem Ora întrebărilor, este 14.28 pînă la 15.28.

Vă mulțumesc.

În continuare, domnul Neguța, poftiți.

Domnul Andrei Neguța:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Prima mea întrebare este adresată ministrului economiei domnului Bride. În anii 1993–2004 de către Guvernul Republicii Moldova au fost încheiate 24 de acorduri cu 23 de subiecte ale Federației Ruse de colaborare în domeniul comercial-economic și în alte domenii. În prezent aceste acorduri nu acționează, nu-și aduc aportul la colaborarea moldo-rusă.

Care este poziția Ministerului Economiei în această situație? Ce se planifică de propus pentru ședința în curs de pregătire a comisiei mixte moldo-ruse de colaborare interguvernamentală? Care este concepția ministerului referitor la colaborarea Ministerului Economiei cu subiectele Federației Ruse? În mod normal, aceste acorduri încheiate în acești ani au nevoie de un protocol, cel puțin, de un protocol adițional. Rog să fiu informat în scris despre răspunsul la aceste întrebări.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

În continuare, mai aveți a doua întrebare?

Domnul Andrei Neguța:

A doua întrebare am.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă rog frumos, poftiți.

Domnul Andrei Neguța:

Deci la 13 noiembrie a apărut știrea că la Universitatea Tehnică din Moldova este un nou rector, Viorel Bostan, care este fiul fostului rector. Sînt sigur că procedurile juridice s-au respectat, am examinat documentele, fostul rector a plecat în demisie în perioada organizării concursului. Deci nu abordez în momentul de față problema juridică.

Vreau să aflu părerea Ministerului Educației și a Consiliului Rectorilor din Republica Moldova referitor la cît e de etic de transmis din tată în fiu o instituție

destul de... considerată la noi în țară destul de înaltă, cu un nivel înalt de studiu, deci la care este un concurs bun între abiturienți, ceea ce spune despre numele ei.

Noi ne-am deprins de obicei, când e vorba de o țară din Africa, o țară din Asia Centrală, din altă parte a lumii, ereditarea aceasta transmite din tată în fiu, de la un fiu la altul a puterii sau a pîrghiilor, se consideră că este o atitudine negativă care nu corespunde începutului veacului XXI.

Repet încă o dată. Nu mă interesează momentele juridice, sînt aproape sigur că ele s-au respectat. Vreau momentele morale, etice care...

Domnule Președinte,
E imposibil să...

Domnul Andrian Candu:

Dragi colegi,
Mă adresez vouă, celor care, eventual, nu aveți întrebări.
Dragi colegi,

Un respect față de... reciproc unul față de altul, sîntem la Ora întrebărilor. Dacă aveți interes să ascultați și întrebările sau eventualele răspunsuri, vă încurajez să ne respectăm unul pe altul și să dăm posibilitatea.

Domnule Neaguța,
Vă rog frumos, să încheiați întrebarea.

Domnul Andrei Neaguța:

Rog un răspuns în scris referitor la aspectul moral, etic de transmitere din tată în fiu a conducerii Universității Tehnice din Moldova.

Mulțumesc. Părerea Ministerului Educației și a Consiliului Rectorilor din Republica Moldova. Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.
O să fie transmisă respectiva solicitare și întrebare.
În continuare, domnul Ghimpu.
Vă rog frumos.

Domnul Mihai Ghimpu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu către Procurorul General. Care este soarta celor două dosare penale deschise în urma transferurilor ilegale a 3 miliarde și jumătate și 2 miliarde, în total cinci miliarde jumătate, de către Shor prin intermediul „Unibank” și Banca Socială unei bănci din Țările Baltice?

Și a doua. Tot Procurorului General. Dacă cade sub incidența Codului penal acțiunea de astăzi a deputatului Batrîncea?

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și noi vă mulțumim.

În continuare, domnul Lipskii.
Poftiți.

Domnul Oleg Lipskii:

Mulțumesc frumos.

La momentul actual ordinul nr.964 din 07.10.2015 cu privire la modificarea și completarea ordinului nr.163 din 23 martie 2015 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director și director adjunct în instituțiile de învățământ general, indică clar că concursul pentru ocuparea funcției de director este format din patru etape consecutive, una dintre care ar fi testul pentru evaluarea cunoștințelor profesionale și manageriale.

Din aceste modificări rezultă clauza conform căreia candidatul nu va mai fi interviat și nici evaluat curriculumul vitae al său dacă va pica testul, astfel, limitându-se în dreptul de a accede la funcția de director al instituției.

Luând în considerare cele enunțate mai sus, solicit un răspuns la întrebarea: în ce mod pot 20 de întrebări formulate în testul electronic să aibă supremația sau să fie netsuperioare diplomei de licență ori altor merite candidatului, inclusiv activitatea științifică ori a gradelor didactice?

Despre rezultatul examinării interpelării în cauză, rog să fiu informat personal în termenele stabilite de legislație.

Eu îmi cer scuze, n-am spus cui e adresată, da? Ministerului Educației, doamnei Corina Fusu.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim.

Dacă nu mai aveți dumneavoastră întrebări, atunci următorul domnul Răducan.

Vă rog frumos. Poftiți.

Domnul Marcel Răducan:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Am o întrebare către CNAM. Rog să-mi răspundă la întrebarea: câte instituții medico-sanitare private și în ce volum au fost contractate de către Compania Națională de Asigurări în Medicină pe perioada 2014 – 2015 curent pentru prestarea serviciilor medicale? Și care sînt criteriile în baza cărora comisia Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a luat decizia de contractare?

Și a doua întrebare. Cîte contracte ... Tot către Compania Națională de Asigurări în Medicină. Cîte contracte de prestare a serviciilor medico-sanitare au fost încheiate de către CNAM cu unele instituții medicale neacreditate?

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și eu vă mulțumesc.

În continuare, domnul Țap.
Poftiți.

Domnul Iurie Țap:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Întrebarea mea este către Ministerul Educației, ea este o continuare a acelei adresări pe care am avut-o o lună în urmă, și solicit ca să fie exact răspuns, în câte cazuri sau în câte localități nu este organizată transportarea elevilor la gimnaziile și licee în cazul când distanța depășește 2 kilometri? Așa cum prevede Regulamentul respectiv, aprobat prin hotărâre de Guvern.

La concret o să fac referire la două cazuri din raionul Florești. Este vorba despre satul Lunga, în care copiii merg pe jos la gimnaziul din orașul Mărculești. Și cazul copiilor din satul Ivanovca, care merg la gimnaziul din Sevirova.

Deci pe fiecare raion câte cazuri sînt?

Și al doilea aspect al problemei. Problema dată sau transportarea elevilor a fost reglementată prin Hotărâre nr.903 din octombrie 2014. Se face răspuns la ea ... referire la ea în răspunsul pe care Ministerul Educației mi l-a adresat. Și aici vreau să atenționez asupra faptului că transportarea elevilor în cazul unor localități, adică cum ar fi la cele care m-am referit, a fost pusă pe seama autorităților publice locale de nivelul întâi sau primăriilor.

Primul lucru. Aceasta este, de fapt, neconstituțional. Pentru că Legile nr.435, nr.436 expres interzic acest lucru. Ori în cazul când li se atribuie aceste competențe, urmează să fie alocate și resursele respective.

Despre aceasta am discutat în luna octombrie în cadrul ședinței subcomisiei pentru descentralizare cu prezența doamnei viceministru al educației. Pînă în prezent nu au fost făcute careva schimbări. Ca rezultat, copiii în multe cazuri se deplasează pe jos și problema vine de la situația că Guvernul nu a reglementat conform. Și solicitarea este să se întreprindă măsurile de rigoare întru ajustarea acestui regulament, acestei hotărâri, prevederilor Constituției, dar și Legilor nr.435, nr.436.

Răspunsul să fie prezentat în plenul Parlamentului.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, domnul Bolea.

Poftiți.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Domnule Președinte,

Vă mulțumesc.

Recent a apărut informația că de către Procuratură în privința factorilor de decizie din cadrul Direcției generale transport public și căi de comunicație a Primăriei municipiului Chișinău a fost deschis dosar penal, în care figurează în acest dosar și șeful direcției Igor Gamrețki, colegul de clasă al Primarului general

Dorin Chirtoacă, și este informația că dumnealui figurează în acest dosar în calitate de ... are statut de bănuț și chiar i s-au adus chiar și învinuiri recent.

În această ordine de idei solicit ca Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Centrul Național Anticorupție să afirme sau să infirme aceste informații și să prezinte ... dacă se adevăresc să ne spună care este statutul în cadrul procesului penal respectiv al lui Igor Gamrețki? La ce dată a fost deschis dosarul penal? Și numărul dosarului penal. Inclusiv în baza cărui articol a fost deschis dosarul penal. Informația, rog, să fie prezentată în scris, cît și verbal.

Și a doua. La data de 15 octombrie curent, aici, în plenul Parlamentului, deputatul Vladimir Filat a afirmat că Primarul General al capitalei, Dorin Chirtoacă, în privința lui sînt deschise în jur de 600 de dosare penale. În această ordine de idei, iarăși, solicit ca Procuratura Generală, Centrul Național Anticorupție, Procuratura Anticorupție să prezinte următoarea informație: numărul dosarelor penale deschise în privința lui Dorin Chirtoacă, calitatea lui în aceste dosare, în baza căror articole și la ce dată au fost deschise aceste dosare penale.

Mersi mult.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos, domnule Bolea.

Aș vrea să ... Nu, de asemenea nu există, că-s două întrebări. Precizare, vă rog frumos. Pofțiți.

Domnul Vasile Bolea:

Da. Informația solicit să fie prezentată în scris și verbal.

Mersi.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumesc frumos.

Există și o hotărîre a Curții Constituționale și există o lege care precizează că astfel de informație nu poate fi transmisă inclusiv deputaților. Dar, bineînțeles, o să fie transmisă solicitarea Procuraturii, însă cam să știți la ce să vă așteptați ca și răspuns.

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, doamna Bodnarenco.

Pofțiți.

Doamna Elena Bodnarenco:

Mulțumesc.

Прошу Академию наук Республики Молдова представить информацию об экологической ситуации в районе озера Гидигич – уровень загрязнения озера и анализ скопившегося ила.

Информацию прошу представить на заседание парламентской Комиссии по публичному управлению и региональному развитию, окружающей среды и изменениям климата в следующей среду, в 10 часов.

Спасибо.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc foarte mult.

În continuare, domnule Untila.

Poftiți.

Domnul Veaceslav Untila:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Am două întrebări. Prima întrebare este către Ministerul Economiei. Întrebarea este: în baza căror acte legislative cetățenii Republicii Moldova care se folosesc de serviciile „Air Moldova”, care procură bilete la avion plătesc 9 euro? Și vreau ca dumnealui să vină cu un răspuns în cadrul ședinței Parlamentului.

Și a doua întrebare este către Procuratura Generală. Mass-media în nenumărate rânduri a publicat niște taloane speciale de care s-a folosit Renato Usatîi. Întrebarea mea este ... Aceste taloane se eliberau persoanelor care aveau activități speciale de investigații.

Prima întrebare este: dacă Renato Usatîi a avut dreptul să se ocupe cu activități operative de investigații. Prima.

Și doi. Cine au fost persoanele care i-au înmînat aceste legitimații și responsabilitatea lor față de lege?

Mulțumesc.

Acest răspuns îl doresc în scris, în termenele stabilite de lege.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Da. Vă mulțumim.

În continuare, domnul Carp.

Poftiți.

Domnul Lilian Carp:

Deci prima întrebare se va referi către Ministerul Economiei, dar și față de Procuratură, în ceea ce privește procurarea Fabricii de conserve din orașul Călărași. Conform unei informații, care este prin presă, se vehiculează că ar fi procurată de către secretara lui Igor Dodon, Boțoc Alina și cumnatul acesteia Ghenadie Mereanu.

Întrebarea este: să se verifice dacă, cu adevărat, aceste două persoane au avut sursele financiare pentru a procura această fabrică sau dacă acești bani nu vin sau să nu vină de la Igor Dodon, ca fiind persoană interpusă. Aceasta este prima întrebare.

A doua întrebare, către Ministerul Culturii. Noi știm că în ultimii 5 ani de zile au fost demolate mai multe monumente istorice pe teritoriul Republicii Moldova.

În acest context, Ministerul Culturii trebuie să vină cu revizuirea Registrului monumentelor. În principiu, a expirat deja termenul aceluia Registru al monumentelor care a fost anterior și acțiunile pe care le-a întreprins Ministerul

Culturii în ceea ce privește elaborarea caietului de sarcini pentru a fi aprobat, elaborat un nou Registru al monumentelor.

Răspunsul îl aștept atât în scris, cât și în plenul Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc foarte mult.

În continuare, domnul Batrîncea.

Poftiți.

Domnul Vlad Batrîncea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Am o întrebare către Ministerul Educației, doamnei Corina Fusu. Solicit informația în plenul Parlamentului și în scris, și anume explicații pe marginea faptului că în rezultatul organizării concursurilor de selectare a directorilor de colegii, școli profesionale, școli de meserii, licee, școli, câștigători sînt declarați numai membrii Partidului Liberal, iar oamenii competenți, cu experiență vastă în domeniul educației, sînt declarați învinși, pierd concursurile, fiind încălcate grosolan condițiile Regulamentului de organizare a concursului.

Asum angajamentul ca în cadrul următoarei ședințe a Parlamentului, când va veni doamna Fusu, să prezint informații cum în raioanele Ocnîța, Briceni și alte raioane ale Republicii Moldova reprezentanta doamnei Corina Fusu a intimidat membrii comisiei. Și mai mult, atunci când urmare a concursurilor, legal oamenii erau numiți drept câștigători, comisia era intimidată, dizolvată și era anunțat un nou concurs.

Considerăm că este o practică totalitară, este încălcarea legislației în vigoare și vinovații trebuie trași la răspundere.

Așteptăm explicații în plenul Parlamentului și în scris.

Și a doua întrebare, către Ministerul Sănătății. Solicităm explicații pe marginea problemei spitalizării în 32 de spitale din Republica Moldova. Din 40 de spitale raionale doar în 8 spitale este asigurată procedura de spitalizare a pacienților cronici.

Și mai mult, în 32 de spitale este problemă cu spitalizarea pacienților în baza poliței. Mă repet, inclusiv pacienților cronici. Personalul spitalelor argumentează precum că nu sînt bani, nu sînt medicamente și ei nu pot îndeplini misiunea sa în domeniul ocrotirii sănătății.

Solicităm reprezentantul ministerului, cel mai bine ministrul, în plenul Parlamentului și în scris, să prezinte explicații.

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc.

În continuare, domnul Diacov.

Poftiți.

Domnul Dumitru Diacov:

Eu am o interpelare către Banca Națională a Moldovei.

Domnul Andrian Candu:

Întrebare.

Domnul Dumitru Diacov:

Întrebare. Eu, de vreo două luni de zile, am observat în ziarul „Moldova Suverană”, pe ultima pagină, zeci de anunțuri, că instituțiile financiare de microcreditare dau în judecată cetățenii pentru rambursarea creditelor sau nerambursarea creditelor.

Am auzit că toate aceste adresări în judecată se termină în favoarea acestor instituții de microcreditare. Este, de fapt, o posibilitate de a jefui oamenii.

De aceea, mă adresez Băncii Naționale a Moldovei, dacă existe o statistică câte credite au fost alocate și câte apartamente, întreprinderi ș.a.m.d. au fost pierdute și dacă există lacune în legislație.

Eu sînt aproape convins că aceste contracte de microcreditare au niște deficiențe foarte serioase și ele sînt în favoarea acestor instituții de microcreditare și în defavoarea cetățeanului de rînd. Și dacă Banca Națională a Moldovei să vină cu niște propuneri legislative ca să înlăturăm această posibilitate de a pune oamenii de rînd și diferite mici întreprinderi, și businessul mic și mijlociu în situație foarte, foarte delicată.

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Și eu vă mulțumesc.

Domnule Lebedinschi,

Poftiți.

Domnul Adrian Lebedinschi:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

O să am cîteva întrebări.

Prima.

Domnul Andrian Candu:

Doar două, vă rugăm frumos. Potrivit Regulamentului.

Poftiți.

Domnule Adrian Lebedinschi:

Prima întrebare, către ministrul agriculturii și industriei alimentare. Solicit să prezinte un raport, cred că pentru întreg plenul va fi interesant, cum în anul 2011, de către Primăria Chișinău, prin Decizia nr.3/25 din 6.05.2011, lotul de teren de pe strada Calea Orheiului 90, care este proprietate publică și aparține Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, lângă Școala de Hipism, a fost transmis unui agent economic, dar în Registrul bunurilor imobile al Cadastrului acest bun după Primăria Chișinău a fost înregistrat abia peste jumătate de an, pe data de 23.02.2012.

Și întrebarea mea este către minister: cum a admis și care măsuri a întreprins pentru a nu înstrăina bunurile proprietate publică care sînt destinate exclusiv pentru hipism, pentru dezvoltarea Școlii de Hipism? Asta este prima întrebare.

A doua întrebare pe care o am este către Ministerul Sănătății, Procuratura Generală și Ministerul Afacerilor Interne.

Potrivit informațiilor pe care le dețin eu, este foia în fața mea, pe parcursul anilor 2006 – 2015 au fost efectuate 615 expertize medico-legale cu privire la asistența medicală necalitativă.

Solicite de la aceste 3 organe să ne prezinte informația cîte cazuri de malpraxis au fost constatate, cîte din ele s-au soldat și care sînt rezultatele pe ele. Efectele de la cercetarea acestor cazuri.

Și, ca finalitate, solicit prezentarea informației de către Ministerul Sănătății cu privire la concursul pentru numirea în funcția de medic șef la Spitalul Mamei și Copilului.

Au fost respectate sau nu. Din informațiile pe care le dețin eu, a fost ilegal făcut concursul.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumim.

În continuare, domnul Golovin.

Poftiți.

Domnul Boris Golovin:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu am două întrebări. Prima întrebare. Deci cred că de la Ministerul Mediului, de la Agenția „Apele Moldovei” să vină data viitoare în ședința plenară, cu informația despre starea digului de la lacul Ghidighici. Se vehiculează în presă despre pericolul care-l are Chișinăul. SIS-ul a informat și Guvernul, și societatea.

Vrem să auzim și noi de la această agenție vasăzică despre starea lucrurilor adevărată.

Și a doua întrebare, către Ministerul Afacerilor Interne. Cum se înregistrează încălcările de către conducătorii auto cu numere de înmatriculare de peste hotarele Moldovei?

Vreau să vă spun că este o situație foarte urîță. Noi stăm la semafor, așteptăm lumina verde ș.a.m.d. numerele... automobile înregistrate în Bulgaria, în Lituania ș.a.m.d. merg la roșu, încalcă regulile de circulație cu viteza mărită ș.a.m.d.

Noi avem informație că nu se înregistrează nicăieri această informație și persoanele nu pot fi pedepsite. Deci informația către Ministerul Afacerilor Interne, în... oral, în cadrul Orei Guvernului.

Domnul Andrian Candu:

În plenul Parlamentului.

Da. Vă mulțumesc foarte mult.

Domnișoara Zotea,
Poftiți.

Doamna Alina Zotea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Voi adresa două întrebări către CNAM. Câte spitale a finanțat CNAM-ul în acest an pentru reparație și care au fost criteriile care au stat la baza finanțării acestor spitale.

Și a doua întrebare. Dacă este adevărat că CNAM-ul alocă o sumă de 60 de milioane de lei pentru finanțarea portalurilor de știri e-sănătate.md și mednews.md.

Solicite ca aceste informații să vină în scris.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

În continuare, domnul Odnostalco.

Poftiți.

Domnul Vladimir Odnostalco:

Спасибо.

У меня два вопроса. Первый вопрос касается... не так давно – мы все помним – было неприятное происшествие, мягко говоря – убийство нашего студента в городе Яссы, Румыния. На сегодняшний день нет никакой четкой информации: как продвигается дело, какие предварительные итоги и что вообще с этим происходит.

Из той информации, которую мы все знаем, в прессе прозвучало, и широко прозвучало: мотивом убийства этого студента его коллегами была необходимость в деньгах из-за пристрастия к азартным играм.

У меня вопрос к ответственным органам: к Прокуратуре и к МВД, чтобы ответили – какая ситуация сейчас на этапе расследования, какие истинные мотивы этого преступления, и что предприняло МВД и наша Генеральная прокуратура, чтобы в будущем наши студенты находились в большей безопасности, находясь в вузах Румынии. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Также касается пропажи детей. Опять же в прессе очень много информации прошло, и об этом рассказывали все республиканские телеканалы. 18 октября этого года в городе Кагуле пропала девочка 15 лет Арина Михайлова.

На сегодняшний день нет никаких сведений о ее местонахождении. На сегодняшний день органы правопорядка – насколько нам известно и сколько нам пишут жалоб граждане – не занимаются поисками этой девочки. Такая же ситуация, вы помните, была и с нашей гражданкой, которая потерялась в Киеве, потом как оказалось, она была убита и изнасилована.

Те же вопросы тем же органам: на каком этапе сейчас это расследование, кто ответствен. И чтобы к следующему четвергу по этим двум вопросам письменно и устно предоставили информацию.

Спасибо.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

În continuare – domnul Boțan.

Poftiți.

Domnul Roman Boțan:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Un complex rezidențial de lux urmează să fie construit chiar în inima Codrilor Orheiului. Despre aceasta astăzi scrie un portal de știri din Republica Moldova care precizează că pădurea a fost cumpărată de familia Shor încă în 2005 în urma unei tranzacții dubioase.

Întrebarea este către CNA și Procuratură: dacă s-au autosesizat, dacă investighează acest caz.

Și rog să fie prezentate aceste informații în scris.

Vă mulțumesc.

Și a doua întrebare. A doua întrebare este adresată către Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene. Aș dori să aflu care este poziția acestui minister în condițiile în care integrarea europeană este una din sarcinile de bază ale acestui minister. Cum califică acest minister sau cum apreciază neobrăzarea și declarațiile și acțiunile aberante care au vizat istoria comună a Republicii Moldova și României, statul care a sprijinit constant Republica Moldova în procesul de integrare europeană, acțiuni pe care un deputat a scuipat direct în sufletul al peste un sfert din populația Republicii Moldova.

Vă mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Mulțumesc.

În continuare – domnul Zagorodnîi.

Poftiți.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Am două întrebări foarte succinte.

Prima. Guvernatorului interimar al Băncii Naționale a Moldovei.

Vreau, totuși, să fie clar pentru societate cine va plăti deponenților la bănci, Banca de Economii, care bancă, din care surse, cetățenii urmează să primească așa cum a fost stabilit prin legislație de-a lungul anilor, cine va plăti sau dacă, mai bine zis, vor mai primi cetățenii banii pentru banii depuși la Banca de Economii în ruble sovietice. Aceasta îi prima.

Și doi. Vreau să vă întreb, domnule Președinte, poate dumneavoastră o să ne explicați care este, totuși, procedura pînă la capăt ce ține de demiterea Guvernatorului? Fiindcă, conform Codului muncii, 14 zile au trecut de cînd și-a dat demisia, dar, pînă la urmă, Parlamentul nu a luat atitudine. Noi cu acest

guvernator interimar o ducem pînă în ce an? Sau este o altă procedură care eu nu o cunosc?

Domnul Andrian Candu:

În scris sau în plen?

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Poftim?

Domnul Andrian Candu:

Răspunsul în scris sau în plen?

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Puteți și acum verbal. (*Rîde.*)

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc frumos.

În continuare – domnul Balan.

Poftiți.

Domnul Ion Balan:

O întrebare pentru domnul ministru al transporturilor și infrastructurii drumurilor, domnului Chirinciuc.

Deci vreau să menționez că în anul 2013 au fost ratificate două contracte de finanțare între Republica Moldova și Banca Europeană de Investiții privind realizarea lucrărilor de construcții și reabilitare a drumurilor din Republica Moldova în sumă de 300 de milioane 400 de mii euro, inclusiv drumul R34 Hîncești-Leova-Cahul-Slobozia Mare, sectorul... kilometrul zero, kilometrul 83.

Întrebarea este următoarea. A fost utilizată această sumă integral conform destinației stabilite în nota informativă a proiectelor de lege care au fost ratificate? Ce sumă de bani a fost alocată pentru reabilitarea sectorului de drum R34 Hîncești-Leova-Cahul-Slobozia Mare? Și care este motivul tergiversării reabilitării acestui sector de drum atunci cînd în ultimii ani vedem doar restabilirea, restaurarea sau reabilitarea drumurilor din zonele de nord și centru ale Republicii Moldova?

Mulțumesc.

Domnul Andrian Candu:

Unde să... continuați, vă rog frumos, domnule Balan. Cer scuze. Cum să fiți informați?

Domnul Ion Balan:

Informația doresc s-o am și în scris, și în plenul Parlamentului.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumim foarte mult.

S-a încheiat și sesiunea de întrebări-răspunsuri.

Declar ședința plenului... (*Rumoare în sală.*) Păi, am făcut-o la începutul ședinței, am votat și am aprobat ordinea de zi pentru perioada 17-24 decembrie la începutul ședinței de plen.

Dar, vă rog frumos.

Domnule Neguța,

Poftiți.

Domnul Andrei Neguța:

Propun de inclus în perioada 17 – 24 septembrie chestiunea cu privire la constituirea grupurilor de prietenie cu parlamentele altor țări.

Domnul Andrian Candu:

Da, aș fi supus votului, dar, probabil, această propunere acum nu cred că trebuie pusă votului, dar am să informez Biroul permanent. Subiectul, în general, ar fi bine să fie aprobat și de Biroul permanent, ceea ce menționați dumneavoastră, formarea grupului și distribuit în așa fel încât săptămîna viitoare să aprobăm sau în perioada 17 – 24.

În continuare, declar ședința de astăzi închisă.

Ne revedem pe data de 17 decembrie, săptămîna viitoare.

Un bun sfîrșit de săptămîină.

Și cetățenilor, la fel, toate cele bune.

Ședința s-a încheiat la ora 15.00.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Secția pentru lucrările plenului Parlamentului
din cadrul Direcției generale documentare
parlamentară a Secretariatului Parlamentului.*