



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

www.parlament.md

05 februarie 2013

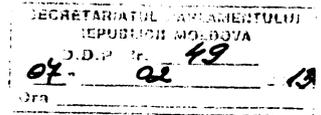
CL Nr. 3

**Biroul Permanent  
al Parlamentului Republicii Moldova**

În conformitate cu prevederile art.73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru completarea articolului 24 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

**ANEXĂ:**

1. Proiectul de lege
2. Nota informativă



**Deputați în Parlament:**

U. by U. Ciobanu  
 I. Ciobanu  
 I. Ciobanu  
 Gh. Ciobanu  
 C. Ciobanu  
 S. Ciobanu  
 A. Ciobanu  
 D. Ciobanu  
 V. Ștefel  
 T. Ștefel  
 A. Ștefel  
 M. Ștefel  
 S. Ștefel  
 A. Ștefel  
 D. Ștefel  
 V. Ștefel  
 T. Ștefel  
 A. Ștefel  
 D. Ștefel  
 V. Ștefel

**Lege**  
**pentru completarea articolului 24 din Legea contenciosului administrativ**  
**nr. 793 din 10 februarie 2000**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Articol unic** - Articolul 24 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 3 octombrie 2006), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Cererile privind deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă și de retragere a licenței de emisie se examinează de către instanța de contencios administrativ în mod prioritar. Termenul de examinare nu poate depăși 30 de zile.”.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**Notă informativă**  
**la proiectul Legii pentru completarea articolului 24 din Legea contenciosului**  
**administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000**

Prezentul proiect de lege este elaborat în scopul stabilirii unui termen concret (restrîns) de examinare a cererilor pentru contestarea deciziilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului (*în continuare CCA*) cu privire la aplicarea *sanctiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă și retragere a licenței de emisie*.

Necesitatea promovării acestui proiect este dictată de un șir de raționamente de ordin constituțional și legal, dar și de ordin practic, care s-au reliefat în rezultatul ultimelor evoluții din domeniu.

Potrivit alin. (1) din articolul 24 al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000 este stabilit că „(1) *Instanța de contencios administrativ examinează cererea cu participarea reclamantului și pîrîtului și/sau a reprezentanților acestora, în condițiile Codului de procedură civilă, cu unele excepții prevăzute de prezenta lege*”.

Trebuie remarcat faptul că Legea 793 nu reglementează termenele de examinare a litigiilor în contenciosul administrativ, făcînd referință la Codul de procedură civilă, care în articolul 192 prevede că „(1) *Pricinile civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil*. [...], stabilind totodată la alin. (2) că unele categorii de pricini, inclusiv litigiile de contencios administrativ, se „*judecă de urgență și în mod prioritar*”.

Deși aceste prevederi par a fi suficiente, încît să asigure celeritatea procesului în contenciosul administrativ, inclusiv privind litigiile de contestare a deciziilor CCA, starea de fapt demonstrează existența unor deficiențe la acest capitol, în special în partea ce se referă la examinarea în regim de urgență și prioritar a contestațiilor privind deciziile CCA de *suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă și retragere a licenței de emisie*.

Necesitatea examinării cu celeritate a unor asemenea litigii de către instanțele de contencios administrativ se impune din perspectiva ultimelor constatări ale Curții Constituționale enunțate în Hotărîrea nr. 17 din 6 decembrie 2012.

Astfel, Curtea Constituțională a menționat că: „[...] *nu există o garanție legală suficientă pentru a proteja radiodifuzorii împotriva utilizării puterii de apreciere a Consiliului Coordonator al Audiovizualului. [...] ținînd cont de specificul domeniului audiovizualului și de importanța acestuia pentru comunicarea de informații și idei publicului, astfel de măsuri severe precum suspendarea sau retragerea licenței trebuie să poată fi apreciate concret de instanța de judecată, prealabil punerii lor în executare*”.

Constatările Curții au scos în evidență necesitatea respectării dreptului la libera exprimare consfințit de Constituție și tratatele cu vocație universală parte a cărora este Republica Moldova:

„[...] 131. *Libertatea de exprimare, consacrată în alineatul 1 al articolului 10 al CEDO, este unul din fundamentele esențiale ale unei societăți democratice, una din condițiile primordiale ale progresului său (a se vedea Lingens v. Austria,*

din 8 iulie 1986, § 41). Mass-media audiovizuale, cum ar fi radioul și televiziunea, au un rol deosebit de important în această privință. Datorită capacității lor de a transmite mesaje prin sunet și imagine, ele au efecte imediate și mai puternice decât presa scrisă (Jersild v. Danemarca, din 23 septembrie 1994, § 31, Pedersen și Baadsgaard v. Danemarca [MC], § 79).

133. Situația în care o parte a societății economice sau politice poate obține o poziție dominantă în ceea ce privește mass-media audiovizuale și, astfel, să exercite presiuni asupra radiodifuzorilor, restricționând, în cele din urmă, libertatea lor editorială, subminează rolul fundamental al libertății de exprimare într-o societate democratică, așa cum este garantat de articolul 10 din Convenție, în special, atunci când ea are funcția de a comunica informații și idei de interes general, la care, de altfel, publicul are dreptul (VGT Tierfabriken Verein gegen v. Elveția, §§ 73 și 75, a se vedea, de asemenea, De Geillustreerde v. Țările de Jos, decizia Comisiei din 6 iulie 1976, § 86).

134. Curtea subliniază că, într-o zonă atât de sensibilă ca mass-media audiovizuale, la obligația negativă de non-interferență se adaugă obligația pozitivă a statului de a pune în aplicare un cadru legislativ și administrativ adecvat pentru a asigura pluralismul efectiv [...]”

În lumina constatărilor Curții Constituționale și a jurisprudenței CtEDO invocate în hotărârea Curții nr. 17 din 06.12.2012, este evidentă necesitatea de a reglementa de o manieră atentă și corectă procedura de suspendare și retragere a licențelor de emisie. În același timp, examinarea contestațiilor împotriva deciziilor CCA privind suspendarea pentru o anumită perioadă și retragerea licenței de emisie urmează să se desfășoare cu celeritate, astfel încât să nu fie afectate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Constituția Republicii Moldova: libertatea opiniei și a exprimării (art. 32); dreptul la informație (articolul 34), dreptul la proprietate (art. 46).

Din argumentele menționate mai sus, considerăm necesar ca în Legea contenciosului administrativ să fie specificat că cererile privind deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă și retragere a licenței de emisie se vor examina în mod prioritar, într-un termen care nu poate depăși 30 de zile.

Deputați în Parlament:

Il. Ci. Il. Ci. Ci. Ci.  
H. Ci. H. Ci. Ci. Ci.  
Ch. Ch. Ciobanu

C. Ci. Ci. Ci. Ci.  
S. Ci. Ci. Ci. Ci.  
Ci. Ci. Ci. Ci.